

عبداللہ بن علی رضی اللہ عنہما

مسئلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

منقولہ از فتاویٰ رضویہ جلد ناسخ کتاب الخط والابا

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بہشتی زیور کسی کتاب پر سے پڑھنا جائز ہے یا نہیں اس میں حکم ہے کہ **نہما** اللہ و رسول **ہما** کا تو فداں کام ہو جائے گا شرک ہے یا شریک ہے یا نہیں اس میں یہ کہ اللہ نے کچھ عقوبات نور سے پیدا کر کے ہماری نظروں سے چھپا دیا ہے یہ صحیح ہے یا نہیں۔

الجواب

بہشتی زیور جس کتاب کا نام ہے سوئی غلط مسائل اور بات سی گمراہیوں پر مشتمل ہے اسے دیکھنا حرام ہے اور اس کے مصنف اشرف علی تھانوی کی نسبت حرمین شریفین کے اکابر علماء و مفتیان و شیخ الاسلام کا فتویٰ چھپ چکا ہے۔ یہ فتویٰ حسام الحسن مطبوعہ تھانوی اس کی سرکوبی میں ہے مگر نہ نور سے مخلوق اور عوام کی نظروں سے نہ الٹا ہوں کہنا کہ اللہ بھرا اللہ کے رسول نے چاہا اور یوں کہنا بھی کہ اللہ در رسول چاہیں گے حرج نہیں جبکہ اللہ و رسول کو برابر نہ جانے اور وہ کو نہ مسلمان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو معاذ اللہ اللہ عزوجل کا شریک جانے کا۔ اس مسئلہ کی تحقیق اور اس مسئلہ کے بہت سے مسائل کی تفصیل ہمارے رسالہ الامن والحصان ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ الامن والعلیٰ رضوی کتب خانہ بریلی سے مل سکتی ہے۔

لہذا یہ فقیر انہیں گمراہیوں اور غلط مسکلوں کو کتاب مذکورہ سے نکال کر بطور شیعہ نمونہ انداز خزانے مسلمانوں کے روبرو پیش کرتا ہے تاکہ آگاہ ہو کر گمراہی کی باتوں سے بچیں غلط و غلو دن مذہب مسائل پر عمل نہ کریں جو باتیں معلوم نہ ہوں وہ کسی سخی عالم سے پوچھیں یا معتبر کتب میں دیکھیں۔ ایسی کتابیں کہ جن کے دیکھنے سے عقائد خراب ہوں ایمان میں خلل واقع ہو کر نہ ہرگز نہ دیکھیں اور نہ اپنے اہل و عیال کو دکھائیں پڑھائیں اللہ تعالیٰ مجھے انہیں سب کو ہدایت فرمائے۔

سید محمد امجد علی حسامی صاحب چلائے بے دیوانہ گمراہیوں کی گمراہی سے بچا ہے۔

فأقول وبالله التوفيق اولاً حقاً انی صاحب کا عورتوں کو طہارت پڑھانا القاب و آداب بتانا خط و کتابت کا دستور و طریقہ سکھانا بھیجے کی راہ دکھانا ہی محض بجا دوسرا سرخط و شرعاً نادر ہے کہ احادیث میں عورتوں کو کھانا سکھانے کی صریح ممانعت فرمائی گئی ہے اور اجازت میں کوئی حدیث صریح نہیں آئی ہے اسی پر سلف و خلفا اجلہ ائمہ و اکابر اسے کامل رہا اور زمانہ موجودہ کے علماء نے بھی کتابت کا عورتوں کے واسطے ممنوع دنا جائز ہی رکھا۔ چنانچہ ابن حبان و بیہقی و حاکم و عاتقہ صدیقہ رحمہم اللہ انہی سے روایت فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے احسن کونھوں الخراف و اولہ تعلیمہ عن الکتاب و عن المعزل و سورۃ النور۔

عورتوں کو کھانا پکانا نہ رکھو اور انھیں کھانا نہ سکھاؤ انھیں جو خوراک کا کتابت و سورہ نور سکھاؤ۔ دوسری حدیث میں ہے لا تسکنون نساء کما الخراف و لا تعلمون الکتاب سواہ امام الترمذی محمد بن علی عن ابن مسعود و ساری عنہ اپنی عورتوں کو بالافانوں پر نہ رکھو اور انھیں کھانا نہ سکھاؤ تیسری حدیث میں ہے لا تعلمون نساء کما الکتاب و لا تسکنون العلمی سواہ ابن عدی و ابن حبان عن عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی عورتوں کو کھانا نہ سکھاؤ انھیں کھانا نہ سکھاؤ کی حاکم نے تصحیح فرمائی اور علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے اور ثالث کو اپنے رسالہ ارجع الجمل میں ذکر کیا اور دوسری حدیث کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فتاویٰ حدیثیہ میں استناداً ذکر کیا اور فتاویٰ رضویہ میں انہیں اس مسئلہ کے بموجب میں نقل فرما کر انکی تصحیح و تائید و تقویت میں اقبال علماء نقل کرتے ہوئے فرمایا کہ عورتوں کو کھانا سکھانا شرعاً ممنوع و سنت نصاریٰ و فتح باب ہزار ان فتنہ اور ستان سرشار کے ماحول میں ملتا اور دینا ہے جس کے مفاسد و رشیدیہ پر تجارت عہدہ شاہ عدل میں متعدد حدیثیں اس کی ممانعت میں وارد ہیں جن میں بعض کا سند عند تحقیق خود قوی اور اصل متن حدیث کے معبر و محفوظ ہو چکا امام بیہقی نے افادہ فرمایا اور پھر بعد طریق دوسری قوت اور ثل امت و قبول علماء تیسری قوت اور محل احتیاط و متنبہ فتنہ چھ قوت تو عاریتاً لاقول حسن ہے اور ممانعت میں اس کا اصرار پھر ناخود روشن ہے بخلاف حدیث شفا بنبت عبد اللہ کے اور اجازت میں

اصلاً کوئی حدیث صریح نہیں جس سے ظاہر کہ اگلے زمانہ کی دوچار بیسیوں کے حال فعل سے استفادہ کیا یہاں کوئی عمل نہیں پہلے تو عورتوں کو حکم کھانا بخجہ قنہ مسجدوں میں حاضر ہوں پر وہ نشین اگرچہ حالت حیض میں ہوں کہ منازیر پڑھ بھی نہیں سکتیں محض شرکت و برکت کے لیے عید کا ہوں کو ضرور جائیں اب یہ احکام تو نہ رہے حضرت ام المؤمنین حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا تو ام المؤمنین ہیں آج حضرت فقیہہ فاطمہ سحر قندریہ بنت امام علاء الدین رحمۃ اللہ علیہ کی مثل کوئی بی بی ہے بلکہ بعد تلاش و تفحص صرف چند عورتوں کی کتابت کا پتہ چلنا ہی بتا دیتا ہے کہ سلف و خلفا و علماء و عابدین کامل اس کے ترک پر ہی رہا ہے۔ ہر دہر زمانہ میں لاکھوں کتابت ہوئے اور عورتیں تیرہ سو برس میں محدود و ظاہر کہ کتابت ایک عظیم نافع چیز ہے اگر عورتوں کی کتابت میں حرج نہ ہوتا تو جہاں سلف سے آج تک اس کے ترک پر کیوں اتفاق کرنے یا جملہ سبیل سلامت اسی میں ہے لہذا اجلہ علماء کرام جیسے امام حافظ الحدیث ابو یوسف اور امام علامہ توربشتی اور امام شیرازی و علامہ طبیبی و علامہ جلال الدین سیوطی و علامہ طاہر فتی اور شیخ سحیح مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم نے اسی طرف تیل فرمایا وہ ہر طرح ہم سے اعلم تھے اب جدا اجازت کی طرف جائے یا حال زمانہ سے غافل ہے یا امت مرحومہ کی خیر خواہی سے غافل و منہم بعیرت اہل زمانہ نہو جائیں و تسبیح اللہ العفو و العافیہ

بلکہ محتاذی صاحب ہی کے گروہ کے ایک دیوبندی صاحب نے علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ اجز الجمل کا اردو میں ترجمہ کے مطبع قاسمی دیوبند میں چھپوایا ہے اس میں تیسری حدیث مذکورہ کے تحت میں ایک فائدہ لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حقانی صاحب کے گروہ سیالنگو ہی صاحب بھی اسی کے قائل تھے کہ عورتوں کو کھانا سکھانا ممنوع و مکروہ تحریمی ہے نہ ہوتا۔

فائدہ اس حدیث میں مردوں اور عورتوں کے یہ چند پیش برہا تعلیمات ہیں۔ اول یہ کہ عورتوں کو کھانا سکھانا اور اس معنی کی ایک صحیح الاسناد و روایت آگے بھی آئے والی ہے اور اسی نے حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عام حکم فرمایا کہ عورتوں کو کھانا نہ سکھاؤ اور بالافانوں پر نہ رکھو و رضی الاخیار الشیخ محمد قاسم ابن یعقوب البتہ صحاح کی تصانیف روایات میں وارد ہے

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ام المؤمنین حضرت حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس تشریف لائے اور ان کے پاس حضرت شفا بنت عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بھی تھیں آپ نے حفصہ سے فرمایا
 اَللّٰهُمَّ عَلِّمْنِيْ هَذَا صَدَقَ اللّٰهُ مَا عَلَّمْتَنِيْهَا الْكِتَابَةَ وَرَوَاهُ اَبُوْ جَدِّ اَدَمَ ثُمَّ اَنْ كُوْنُ
 لِيْ شِفَا كَوْنُ مَنَدِكِيْ جِهًا رَّكِيْدًا نِّسْبِيْ سَكْنًا دِيْنِيْ جِيْسِيْ قَرْنِيْ اَنْهِيَ سَكْنًا سَكْنًا يَابِيْ جَسْتَا بَت
 ہوتا ہے کہ حضرت حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کھانا جانتی تھیں اور جس سے عورتوں کے لیے
 کھانا سیکھنے کی اجازت نکلتی ہے کہ چونکہ آپ نے اس کو بڑا نہیں سمجھا اس لیے علمائے محدثین
 و فقہائے دونوں روایتوں کی تطبیق کے لیے فرمایا ہے کہ اگر کسی فقہ کا خوف نہ ہو جیسے ام سلمہ
 کے لیے نہیں تھا تو اجازت ہے ورنہ نہیں اور پہلی روایت کا خوف فقہ پر محمول کیا ہے اب کھانا
 یہ ہے کہ اس زمانہ میں عورتوں کو کھانا سکھانے میں فتنہ کا خوف ہے بائیں اس زمانہ اور بلکہ
 اس سے پہلے زمانہ کے علماء کی بھی یہ رائے ہے کہ اب عورتوں کو کھانا سکھانا فتنہ سے خالی نہیں
 ہے چنانچہ حکیم ترمذی نوادر الاصول میں اور ابن ملک شرح مصابیح میں اور طبری شرح مشکوٰۃ
 میں اور شیخ طاعلی قاری مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں اور شیخ عبد الحق محبتی و ہامی اشعۃ اللامعات
 یا اپنے زمانے کے متعلق بھی یہی فیصلہ دیتے ہیں مگر عورتوں کو کھانا سکھانا ہرگز مناسب نہیں اور
 مولانا مولوی سید نعمان الوسی زادہ مفتی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے جو سیرۃ استاذ الالشان بھی ہیں
 اس بحث میں ایک رسالہ لکھا ہے جس میں یہی فتویٰ دیا کہ اہل عورتوں کو کھانا سیکھنا مکروہ
 تھوڑی ہے اور سرخند نامولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ کے اس باب سے ہیں یہ
 الفاظ ہیں کہ اس زمانہ تعلیم کتابت عورتوں کو مکروہ ہے تحریراً اشیاء۔
 اب ہمیں اس مقام پر زیادہ لکھنے اور اقوال علماء نقل کرنے کی ضرورت نہیں کہ اسی قدر
 سے حکم مسئلہ ظاہر اور فقہانوی صاحب کی خطا و غلطی روشن ہو گئی ہاں یہ بتادینا ضروری
 ہے کہ **۱۷۱ قول** علامہ ربیعہ بن عریض شافعی میں احتمال تفریق و تخیص و نسخ کا بھی ہے کما صرح بہ بغیر واحد
 من العلماء اور یہ کہ کتابت کے وہاں حکام علی سبیل الاکثار ہر ذائقہ الاحتمال ظاہر ہو رہا ہے الاستدلال
 بخلاف حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے فائدہ صریح فی المرافعۃ فلا یصرف عن ظاہرہ یہی علی
 عمودہ کما نقل سیدنا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی عمدہ وای خیر سو عمدہ ۱۷۱ است۔

محاصل میں یہ روایت ہے

ہے کہ جب گنگوہی صاحب ہی کے قول کے بموجب عورتوں کو کھانا سکھانا انہیں خطا و
 کتابت کا دھمکنگ و طریقہ بتا کر مکروہ تحریمی ہوا تو اس کے مرتکب کا کیا حکم ہے فاقول مکروہ
 تحریمی حرام یا حریب بکرام ہے اور ہر دو تقدیر پر اس کا مرتکب گنہگار مستحق عذاب ناہوتا ہے
 درختنا وغیرہ میں ہے بلکہ وہ قصاصاً ذنبہ الی الحرامہ کسبتہ الواجب الی العزاض
 فیثبت بها قیث بہ الواجب یعنی بطنی القنوت و بالاثم باد کا جہہ لما یا ذمہ و ذمہ
 الواجب یعنی مکروہ تحریمی کی نسبت حرام کی طرف اسی ہے جیسے واجب کی نسبت حرام کی طرف
 پس مکروہ تحریمی اسی دلیل سے ثابت ہوتا ہے جس سے واجب ثابت ہوتا ہے اور جس طرح
 واجب کا تارک گنہگار نہ ہوتا ہے اسی طرح مکروہ تحریمی کا مرتکب گنہگار ہوتا ہے بجز یہ کہ کسی
 شرع میں جائز ہے کہ کسی مسلمان کو ہر کام سکھاؤ گناہ کرنا بناؤ ہو کام شرعاً مشروع و گناہ ہر
 اس کے کرنے کا دھمکنگ و طریقہ سکھاؤ قرآن عظیم توصیف ارشاد فرما رہا ہے۔
 کَمَا كُوْنُ اَعْلٰی الْيَهُودِ النَّصْرٰی وَنَدَّ كُوْنُ اَعْلٰی الْيَهُودِ الْاَحْزَابِ اَوَّلُ الْيَهُودِ الْاَحْزَابِ اَوَّلُ الْيَهُودِ الْاَحْزَابِ اَوَّلُ الْيَهُودِ الْاَحْزَابِ
 گناہ میں ان کی اعانت و مدد کریں انہیں سکھانا خط و کتابت کا دھمکنگ و طریقہ بتائیں
 کتابیں تصنیف کر کر دیں گنہگار کریں اور خود اگک رہیں نہیں نہیں خود بھی اگک ہیں اگک
 بلکہ جتنی عورتوں نے اب تک اس کتاب سے لکھا سیکھا ہوگا اس سے خط و کتابت کا
 دھمکنگ و طریقہ یاد کیا ہوگا ان سب کی مثل فقہانوی صاحب گنہگار اعانت علی المعصیۃ کے
 وہاں اور لوگوں کو بڑے کام کی طرف بلانے کے نکال میں گرفتار ہونے کے حدیث میں ہے
 من سن سنة سیئۃ فھل یجھان علیہ و ذرھاد و ذرھاد من عمل جھال ینقص
 من او زارھ و متیناً جو شخص کوئی بد بات برائے طریقہ نکال کر عمل کرے گا اس کا اس کا اور جتنے
 اس طریقہ پر عمل کریں گے ان سب کا گناہ ہوگا اور ان لوگوں کے گناہوں میں کچھ کمی نہ ہوگی
 و ہر سری حدیث میں ہے ایما د اخی حملہ لہ فا نہر فان لہ مثل او ذرھاد و ذرھاد
 و ذرھاد ینقص من او زارھ و متیناً سواھما ابھما حاجۃ عن من ذرھاد بن جریر
 النبی ابن مالک رحمہ اللہ تعالیٰ عنہما یعنی جو لوگوں کو بد بات و گمراہی کی طرف بلایا گیا
 اور لوگ اس طرف اس کے بلانے سے جائیں گے ان سب کا گناہ اس کے ذمہ ہوگا

عورتوں کو کھانا سکھانا ہرگز مناسب نہیں

اور ان کے گناہوں میں کچھ کمی نہ ہوگی الحیا ذبا لله العزیز الغفار
بہشتی زیور۔ اشد رسول نے دین کی سب باتیں قرآن و حدیث میں ہندوں کو بتادیں
اب کوئی نئی بات دین میں نکالنا درست نہیں ایسی نئی بات کو بدعت کہتے ہیں بدعت بہت
بڑا گناہ ہے۔

اصلاح بہشتی بات کو جو دین میں نکالی گئی ہو بدعت کہنا درست مگر گناہ کبیرہ بتانا
محض غلط و خلاف تصریحات علمائے سلف و خلف ہے بلکہ اس معنی کو تو صحابہ کرام سے لیکر
آج تک بہت سے ائمہ کرام و علمائے عظام مساؤد اللہ بدعتی گنہگار ہوئے بلکہ خود بخلاف
صحابہ کو بھی اس سے نفرت ہوگا کہ بہت سی دینی باتیں ایسی ہیں جن کا نہ قرآن میں وجود نہ حدیث
میں ہے صرف بزرگان دین بلکہ صحابہ و تابعین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے انہیں نکالا
اور ان سے دین کو ترقی و تقدیمت اور بندگان خدا کو آسانی و راحت ہوئی اور ہر دور میں ہے اور
ہوگی جیسے تعلیم و تعلم علم صرف و نحو جس کے بغیر قرآن و حدیث کا سمجھنا اور صحیح پڑھنا اس کی نزاکت
اور علم و نکات و لطائف و اشارات پر واقف ہونا سخت و دشوار تھا اور قرآن عظیم میں اعراب
لگانا ہا بجا وقف و وصل بنانا بغیر ان کے عوام کو کلام الہی کا صحیح پڑھنا سخت مشکل بلکہ ناممکن
تھا اور قرآن عظیم میں اسمائے سور پڑھنا شمار آیات کرنا سونے دیا ندری وغیرہ کے پانی سے اسے
سنقش و مزین کرنا اور تصنیف کتب حدیث و فقہ وغیرہ و تدوین مسائل کہ اگر فقہاء محدثین
کتا ہیں تصنیف نہ فرماتے تو یہ علوم آج دنیا میں کہاں سے آتے اور تدوین علم کلام و سباحہ و
مناظرہ کہ اگر اہل حق تدوین علوم نہ فرماتے بدعت ہوں کو جواب نہ دیتے اسلام پر
دفع اعتراضات نہ کرتے علمائے دین کیوں پادریوں رافضیوں خاندانیوں و ہابیوں
نیچریوں قادیانوں وغیرہ بدعت ہوں کے کہ دینی کتا ہیں تصنیف نہ کرتے ان کے سکاوند
عقائد کا رد نہ کرتے تو لاکھوں بندگان خدا ان کے پھندے میں پھنس کر انھیں جیسے گمراہ
بمیدین کفار و مشرکین ہو جاتے اور جیسے سرائیں سسافر خانہ پل مدآرس خائفان ہیں طلب
سافرین کے لیے بنا مارا استوں میں سبیلین لگانا جلسہ و عطا مقرر کرنا لوگوں کو اس واسطے
جمع کرنا اس کے لیے دن تالیق وقت مقرر کرنا ان ثانی جمعہ کہنا اہتمام جماعت

تراویح کرنا ساجد کو مزین کرنا ان میں نقش و نگار کرنا وغیرہ باتیں کہ جن کا کہیں قرآن و حدیث میں پتہ
و نشان نہیں بقول بخلافی صاحب بدعت و گناہ اور اسے سوجد بدعتی گنہگار تو بخلافی
صاحب کی تصنیف و تالیف و تعلیم و تعلیم و عطا کے واسطے دن تالیق وقت کا تعین وغیرہ باتیں
بدعت و ضلالت اور خود بدعتی گمراہ گنہگار سختی عذاب نارہ

ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زانہ میں سختی کہ خود بھی صید ہوا آشتیا نہ میں
تو معلوم ہوا کہ بہشتی بات جو دین میں نکالی گئی ہو بدعت و گناہ نہیں بلکہ وہ نئی بات دین میں نکالی
ہوئی بدعت و گناہ ہے جو مخالف و معارض شرع ہو کسی قاعدہ شرعی کے تحت میں داخل نہ ہو شرع
نے جسے برا کہا ہو لوگ اسے اچھا جانیں یا شرع نے جسے اچھا بتایا ہو لوگ اسے برا جانیں ایسی
بات کا ایجاد و تقیید بدعت و ضلالت ہے اور اسی کو حدیث میں بدعت و ضلالت و گناہ فرمایا
گیا ہے اور اسی کا سوجد بدعتی گمراہ گنہگار سختی عذاب نارہ ہوگا۔ بلکہ جو لوگ اس کے اس نئی نکالی
ہوئی بات و طریقے پر عمل کریں گے وہ سب گنہگار ہوں گے۔ اور ان سب کی برابر وہ گنہگار
ہوگا اور اس کی اس نئی نکالی ہوئی بات و طریقے کو بدعت منسبہ کہا جائے گا حدیث میں ہے
من سن سنة حسنة فعمل بها كان عليه اجرها و زر من عمل بها لا ينقص من
اخرها و رحمه شيعا رواه ابن ماجه جس نے دین میں کوئی بری بات بڑا طریقہ نکالا اور
اس پر عمل کیا اس کا گناہ اس پر ہوگا اور جو لوگ اس پر عمل کریں گے ان سب کا گناہ اس پر ہوگا
اور ان کے گناہوں میں کچھ کمی نہ ہوگی۔ اور جو نئی نکالی ہوئی بات و طریقہ مخالف و معارض
شرع نہ ہو شرع کے کسی نہ کسی قاعدے کے تحت میں داخل ہو مصالحو و بنیہ پر مشتمل ہو وہ بہر
ہرگز بدعت و گمراہی نا جائز و گناہ نہیں اور نہ اس کا نکالنے والا بدعتی و گنہگار ہوتا ہے۔ بلکہ وہ با
بدعت حسنہ و طریقہ احسنہ کہلاتی ہے اس کا نکالنے والا ایجاد کرنا اللہ تعالیٰ کو اب ہوتا ہے بلکہ جتنے لوگ
اس کی اس نکالی ہوئی بات و طریقے پر عمل کرتے ہیں وہ سب ماجر ہوتے ہیں اور ان سب کی برابر اسے
سوجد کو اجر ملتا ہے جیسے کہ مذکور بالا باتیں حدیث میں ہے من سن سنة حسنة فعمل بها
كان له اجرها و اجر من عمل بها لا ينقص من اجرها و رحمه شيعا رواه ابن ماجه عن جابر
سراحي اللہ تعالیٰ نے احسن یعنی جس نے دین میں نیک بات اچھا طریقہ

نکالا اور اس پر عمل کیا اسے اس کا ثواب اور جتنے لوگ اس پر عمل کریں گے ان سب کا ثواب اسے ملے گا اور ان لوگوں کے ثواب میں کچھ کمی نہ ہوگی امام عینی شریح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں ان کا ثواب قند سراج تحت مستحسن فی الشرع فہی بدعت حسنة وان كانت مما یبذروا رج تحت مستقیم فی الشرع فہی بدعت قبیحة اگر بدعت مستحسن فی الشرع کے تحت میں داخل ہو تو بدعت حسنة ہے اور اگر مستقیم فی الشرع کے تحت میں ہو تو بدعت قبیحة ہے اور یہی بدعت اقسام پنجگانہ واجب مستحب مباح مکروہ حرام کی طرف منقسم ہوتی ہے امام عزالدین ابن عبد السلام سیرت شامی میں تحریر فرماتے ہیں تصرف فی البدعات علی القواعد الشرعیة فاذا دخل فی الذی یجاب فہی واجبہ سوا فی قواعد التحریم فہی محرمة او المندوب، فمندیۃ او المکروہ فمکروہت او المباح فیما حلت بدعت قواعد شرعیہ پیش کی جائیگی پس اگر وہ واجب شرعی کے تحت میں ہوگی بدعت واجبہ ہوگی اور اگر قواعد حرام کے تحت ہوگی، حرام ہوگی۔ اور جو مندوب کے تحت ہوگی، مندوب ہوگی۔ اور جو مکروہ کے تحت میں ہو، مکروہ ہوگی۔ اور اگر مباح کے تحت میں ہوگی، مباح ہوگی شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں بدانکہ ہر چیز پیدا شد و بعد میں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بدعت سنت و ایچہ موافق اصول و قواعد سنت است و تیس کردہ شدہ است برآں آنرا بدعت حسنة گویند و ایچہ محسنات آن باشند بدعت ضلالتہ خوانند کہ کبیر کل بدعت ضلالتہ محمول برین است و بعض بدعتہا است کہ واجب است چنانکہ تعلیم و تعلم صرف و نحو کہ بآں محزون آیا شد و احادیث گرد و حفظ غرائب کتاب و دیگر چیزہا کہ حفظ وین و ملت برآں موقوف بود و بعض مستحسن و مستحب مثل بنارہ باطلہ مادہ رہا

و بعض مکروہ مانند نقش و نگار کردن مساجد و مساحف بقول بعض و بعض مباح مثل فراخی در طعام ہائے لذت و ہوا ہائے فساد و شہر طبعی کہ طلال باشند و باعث طبعیانی و تکبر و مفاخرت نشوند و مباحات دیگر کہ در زمان آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبود چنانکہ میری و عندیال مانند آن و بعض حرام چنانکہ مذاہب اہل بدع و ہوا بر خلاف اہلسنت و جماعت و ایچہ خلفائے راشدین کردہ باشند اگرچہ بآں معنی کہ در زمان آن حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبود بدعت است لیکن از قسم بدعت حسنة خوانند بود بلکہ در حقیقت سنت است زیرا کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمودہ اند بر شما لازم گیرید سنت مراد سنت خلفائے راشدین بر رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین انتہی یہ تعریف بدعت متقابل باو داشت ہے کہ وہاں ہر بدعت یا بات کو حدیث یا حدیث بدعت متقابل باو داشت ہے کہ وہاں بدعت و ناجائز کہل دیتے ہیں اور عوام کو دھوکا دیتے ہیں۔ ہشتی نہ لویہ کہ فرود شرک کی باتوں کا بیان اصطلاح تھا لہذا صی صاحب نے جو اس باب میں کسی کی نذر و نسا نہ دینے کسی سے مدد مراد روزی اولاد مانگنے کسی کے نام پر جان و ذبح کرنے کسی کو بکارنے کسی کو نافع و ضار و متاضی الحاسات سمجھنے کسی جگہ کا ادب و تعظیم کرنے عبد اللہ نبی وغیرہ نام رکھنے وغیرہ وغیرہ باتوں کو باتباع ائمہ قبل و بعدی شریک و کفر ٹھہرایا ہے بلکہ در حقیقت اسی کے اقوال کو مختصر کر کے لکھا ہے۔

مسلمان ہونے کے بعد ہر چیز کو مکمل یا ناقص واجب الوجود نہ مانے گا اس سے خارج ہوگا

یہ بات چنانکہ بیان میں آئی ہے کہ بدعت حسنة و بدعت قبیحة کے معنی ہیں۔ بدعت حسنة وہ ہے جو اصول و قواعد شرعیہ کے تحت میں ہوگی۔ بدعت قبیحة وہ ہے جو اصول و قواعد شرعیہ کے خلاف ہوگی۔ بدعت حسنة کے تحت میں مباحات، مندوبات، مکروہات، حرامات، و غیرہ شامل ہیں۔ بدعت قبیحة کے تحت میں شرک، کفر، و غیرہ شامل ہیں۔

کے خلاف ہے شرک کفر ہے اور کفر مزیل اسلام اور اہل سنت کا اجماع ہے کہ مومن کسی کبیرہ کے سبب اسلام سے خارج نہیں ہوتا ہے ایسی جسکے نصوص کو علی الاطلاق کفر و شرک مصطلحہ پر حمل کرنا انتقیا و خوارج کا مذہب مطرود ہے اور شرک اصغر ٹھہرا کر بچہ قلعہ مثل شرک حقیقی غیر خفورا ماننا و ہابیہ نجدیہ کا خبط مردود و اللہ المستعان علی کل عنود شرح عقائد میں ہے الا شرک و الحوائث المتبرجی فی الوہیۃ بمعنی وجوب الوجود کما للجبس بمعنی استحقاق الحیاۃ کا لعب و تکان یعنی شرک کے معنی اللہ تعالیٰ کی الوہیت میں غیر کو شریک جاننا یا غیر کو محسود و مستحق عبادت سمجھنا ہیں جیسا کہ بت پرستوں اور مجوس کا عقیدہ ہے متون عقائد میں ہے الکیس لا یختم ج الموصوف من الایمان ولا یتدخل فی الکفر گناہ کبیرہ مومن کو ایمان سے خارج اور کفر میں داخل نہیں کرتا ہے

مسئلہ کسی بزرگ یا پیر کے ساتھ یہ عقیدہ رکھنا کہ ہمارے سب حال کی اس کو ہر وقت خبر رہتی ہے (کفر و شرک ہے) اصلاح ہاں ہاں بزرگان دین و اولیائے امت سید المرسلین صلوٰۃ اللہ وسلم علیہم وعلیہم اجمعین کے ساتھ یہ عقیدہ رکھنا بجا ہے اسے شرک و کفر کہنا سراسر جہل و خطایہ جس کا رد بارہا علمائے اہلسنت و جماعت نے کیا ہے علمائے کرام اپنی تصانیف میں تصریح فرماتے ہیں کہ بیشک اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے محبوب مقرب بندوں کو یہ قدرت عطا فرمائی ہے کہ جب وہ علاقہ بدنیہ سے جدا ہو کر اللہ عزوجل کے قریب ہو جائے ہیں تو ان کے لیے کوئی پردہ حجاب نہیں رہتا ہے تمام عالم میں جو کچھ ہوتا ہے اسے پاس کی چیز کی طرح دیکھتے ہیں اور تمام دنیا و مافیہا کا حال آسمانوں پر بیان کرتے ہیں تمام مشارق و مغارب میں جہاں چاہتے ہیں پھرتے ہیں ملا علی قاریؒ میں مرقات میں اور علامہ سنائیؒ تیسرے میں فرماتے ہیں النفوس القدسیۃ اذا تجردت عن علائق

البدنیۃ انصلت بالملاءا علیہ ولم یبق لہا حجاب فتوحا و تقسم الکمل کما ملشا ہذا پاک جانیں جب بدن کے علاقوں سے جدا ہو جاتی ہیں تو ملائکہ سے مل جاتی ہیں اور ان کے لیے کوئی پردہ حجاب باقی نہیں رہتا ہے وہ سب کچھ ایسا دیکھتے سنتے ہیں جیسے آنکھوں کے سامنے کی شے ابریز شریف میں ہے العارف یجذب الی خیر الحق فیصیب عند اللہ فیجملہ کل شئی عارف بند حیر حق کی طرف کھینچ کر اللہ عزوجل کے قریب ہو جاتے ہیں پس ان پر تمام اشیائے عالم روشن ہو جاتی ہیں قاضی شہداء اللہ پانی پتی تذکرۃ الموتی ارواح اولیائے کرام قدرت اسرار ہم کی نسبت تحریر فرماتے ہیں ارواح البشاش از زمین و آسمان و بہشت ہر جا کہ خواہند میر و ندادن ابی الدنیا از مالک روا بیت خود ارواح مومنین ہر جا کہ خواہند سیر کنند مراد از مومنین کا ملین اند بلکہ محبوبان خدا و اولیاء اللہ کی شان تواریخ و اعلیٰ ہے اللہ تبارک و تعالیٰ نے توہ قوت عامہ مومنین کی ارواح کو دے رکھی ہے کہ وہ دنیا بھر کے حال کی خبر رکھتی ہیں فرشتوں کا حال جانتی ہیں آسمانوں پر دنیا کا حال بیان کرتی ہیں جہاں چاہتی ہیں و ہاں جاتی ہیں علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ شرح الصدور میں فرماتے ہیں قال الحکیم التومنی الارواح تجول فی البرزخ فتبصر احوال الدنیا و احوال الملئکہ فتحدت فی السماء عن احوال الارواح صبیح الارواحین عالم برزخ میں پھرتی ہیں اور دنیا بھر کے حالات دیکھتی اور فرشتوں کا حال مشاہدہ کرتی ہیں آسمانوں پر آدمیوں کا حال بیان کرتی ہیں آیام قسطلانی معاہب اور علامہ زرقانی شرح میں اور امام ابن الحاج مدخل میں تقریر فرماتے ہیں من اتصل الی عالم البرزخ من المومنین یعلم احوال الدنیا و احوال الملئکہ و فی غلطہ تذلک

ارواح مومنین دنیا کا حال دیکھتی ہیں فرشتوں کا حال جانتی ہیں آسمانوں پر دنیا کا حال بیان کرتی ہیں

من الكتب یعنی جو مسلمان عالم برزخ میں ہیں وہ اکثر زندوں کا حال جانتے ہیں اور بہت بار ایسا واقع ہوا ہے جیسا کہ اپنی جگہ کتابوں میں بکھاپے شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اشعۃ اللمعات میں فرماتے ہیں بالجملہ کتاب وسنت مملوہ مشحون اندر باخبر و آنا کہ دلالت میکند برو وجود علم موتی بدنیا و اہل اس پس منکر نشود اگر اگر جاہل باخبر و منکر دین جب ہمارے علم کے کرام یہ تصریحیں فرماتے ہیں تو ہمیں بزرگان دین و اولیائے رب العالمین کی نسبت یہ عقیدہ رکھنا کہ انھیں ہمارے حال کی خبر رہتی ہے کیسے صحیح نہ ہوگا۔ اس سے انکار نہ کرے گا مگر جاہل اسے شرک و کفر نہ کہے گا مگر منکر بدین کما قال الشیخ یہ توجہ وصال اولیائے کرام کے علم کا حال تھا انہیں تو زندگی ہی میں ہمارے حال بلکہ دنیا بھر کے حال کی خبر رہتی ہے اور جو کچھ اس میں ہوتا ہے انھیں معلوم رہتا ہے امام اجل سیدی نور الدین ابو الحسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیچۃ الاسرار شریف میں بسند خود روایت فرماتے ہیں کہ حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ما نطلع الشمس حتی تسلم علی و حتی السنۃ الی و تسلم علی و حتی فی بجا بحیری ضیہا و یحیی الشہر و یسلم علی و یخبر فی بجا بحیری فیہ و یحیی الہبوع و فیسلم علی و یخبر فی بجا بحیری فیہ و یحیی الیوم و یسلم علی و یخبر فی بجا بحیری فیہ و عنہ و فی ان السعداء و الدقیقاء لیسر ضوف علی عینہ فی اللوح المحفوظ انما غا الخ فی بجا د علم اللہ و مشاہدۃ آفتاب طلوع نہیں کرتا جب تک مجھے سلام نہ کرے اور نیا سال جب شروع ہوتا ہے پر سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے اور نیا مہینہ جب آتا ہے مجھے پر سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے اور نیا دن جب آتا ہے مجھے پر سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے۔ مجھے اپنے رب کی عزت کی قسم کہ تمام نیک و بد میرے سامنے پیش کیے جاتے ہیں میری

آنھیں لوح محفوظ پر لگی ہیں یعنی لوح محفوظ میرے پیش نظر ہے میں اللہ عزوجل کے علم و مشاہدہ کے دریاؤں میں غوطہ زن ہوں اور لوح محفوظ میں تمام دنیا و ما فیہا کا حال مجھے ہونے پر چھوٹی بڑی چیز تحریر ہونے پر قرآن عظیم ناطق تو بھر جس کے رو برو لوح محفوظ ہو جو اللہ تعالیٰ کے علم و مشاہدہ کے دریاؤں میں غوطہ زن ہو جس کو ہر سال ہر مہینہ ہر ہفتہ ہر دن اگر خبر دے جو کچھ کہ اس میں ہونے والا ہے تو بھر ہمارے سب حال کی اسے ہر وقت خبر رہنے میں کیا شک و شبہ ہے و ہا یہ کہ اس سے انکار کرنا محض ہمت و صبری اور اولیائے کرام سے کھلا عناد و دشمنی ہے و کلا حول و کلا قوا لا حول الا باللہ العلی العظیم مسئلہ کسی کو دور سے پکارنا اور یہ سمجھنا کہ اس کو خبر ہو گئی (مشرک کفر ہے) اصلاح اس قدر اجمال کی کیا ضرورت تھی صاف صاف کہوں نہ کھدیا کہ اولیاء کرام کو پکارنا یا علی یا شیخ عبدالقادر کہنا یا رسول اللہ کہہ کر حضور کو نہ پکارنا کفر و شرک ہے جیسا کہ اورو ہا یہ نے کھلے لفظوں میں بکھاپے اور علمائے اہلسنت و جماعت نے ان کا رد کیا کہ اولیائے کرام کو پکارنا یا رسول اللہ یا علی یا شیخ یا عبدالقادر صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہ وسلم کہنا شرک و کفر تو درکنار حرام و گناہ بھی نہیں بے شبہ و شک جائز ہے احادیث اقوال علمائے کرام سے اس کا جواز ثابت ہے حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں اذا ضل احدکم شیئاً و اراد عوفاً و هو بادیہ لیس هنا انیس فلیقل یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی فان اللہ عباد الادب احمر سواہم الطیر اتی عن عتبۃ بن غزوہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب تم میں کسی کی کوئی چیز گم ہو جائے اور ارادہ دے چاہے کہ اسے اور ایسی جگہ میں کوفی ہمدرد و مددگار نہ ہو تو یوں پکارتے یوں نہ کہہ کرے اللہ کے بند و میری مدد کرو۔ اے اللہ کے بند و میری مدد کرو اے اللہ کے بند و میری مدد کرو کہ اللہ کے کچھ بندے ہیں جنہیں وہ نہیں دیکھتا ہے وہ اس کی مدد کریں گے

یا عباد اللہ اعینونی

بعض ائمہ کا خیال ہے کہ پکارنا یا رسول اللہ یا علی یا شیخ یا عبدالقادر صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہ وسلم کہنا شرک و کفر ہے

دوسری حدیث میں ارشاد فرماتے ہیں وصلى الله تعالى عليه وسلم جب کسی کا کوئی جواز نہ
جنگل میں چھٹ جائے تو یوں پکارے یوں نہ کہے یا عبداً لله حبسوا
اے اللہ کے بندہ روک دو اللہ کے بندے اسے روک دیں گے رواہ ابن اسحاق
عن عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه دیکھو خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کسی کو پکارنا تعلیم فرماتے ہیں اور اسے خبر ہو نا بتاتے ہیں مگر وہاں یہ کہ نزدیک
وہ کفر و شرک ہے سید جمال مکی قدس سرہ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں مسئلہ
عن من يقول في الستة ائمة يا رسول الله احياء على او يا مشيخ عبد القادر
مثلاً هل هو حي؟ ثم عا ام لا فاجبت نعم لا استحي انت جال و ليا
و فداهم و التوسل بهم امر مشروع و عوفی مرغوب لا ينكره الا
مكابرو محاذ و قد صمدیة اولیاء الکمال ما انما مجھے سے اس
شخص کے بارے میں سوال ہو اچھے ختیوں کے وقت یا رسول اللہ یا علی یا شیخ
عبد القادر مثلاً کہتا ہے کیا میں کہنا اور انہیں اس طرح پکارنا شرعاً جائز ہے یا نہیں
میں نے جواب دیا ہاں اولیاء سے مدد مانگنا انھیں پکارنا ان کا توسل کرنا شرعاً
جائز اور پسندیدہ چیز ہے اس کا انکار نہ کر۔ اگر ہر دم پرانا انصاف
دشمن اور بیشک وہ برکت اولیاء کرام سے محروم۔ امام شیخ شہاب رحمہ
رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ میں ہے مسئل جہا یقع من العامة من قولهم
عند الستة ائمة یا مشيخ فلان او فخذوا من الاستغاثۃ بالانبياء
و المرسلین و الصالحین و هل للمشا یخ اغاثۃ بعد موتهم ام لا
فاجاب ان الاستغاثۃ بالانبياء و المرسلین و اولیاء و الصالحین
الصالحین جائزۃ و لا نبياء و المرسلین و اولیاء و الصالحین
اغاثۃ بعد موتهم الخ یعنی شیخ مذکور سے اس بارے میں سوال ہوا کہ عوام
جو ختیوں کے وقت یا شیخ فلاں کہتے اور نہہرگوں کو پکارتے اور انبیاء و مرسلین
و عباد اللہ الصالحین سے فریاد کرتے ہیں شرعاً جائز ہے یا نہیں اور اولیاء کرام بعد

وفات بھی مدد کرتے ہیں یا نہیں فرمایا بیشک انبیاء و مرسلین اور اولیاء و علمائے صالحین
سے ان کے وصال کے بعد بھی مدد چاہنا فریاد کرنا جائز ہے اور وہ بعد انتقال
بھی مدد کرتے ہیں علامہ خیر الدین رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ خیرہ میں فرماتے
ہیں قولہم یا مشيخ عبد القادر فدا فدا فما الموجب مجرمتہ لوگوں کا یا شیخ
عبد القادر کہنا ایک ندا ہے پھر اس کی صرحت کا سبب کیا ہے الانتباه فی سلاسل
اولیاء اللہ سے ظاہر کہ شاہ ولی اللہ صاحب اور ان کے اساتذہ و مشایخ طریقت
ہمیشہ اپنے مریدوں و متفیدوں کو جو اس پر ختمہ اور دعائے سیفی کی اجازتیں دیتے
جس میں ناد علی مذکور اور اس کی ترکیب اس طرح مسطور نا و علی ہفت بار یا
سہ بار یا یک بار بخواند و آل ائمتہ نا و علیاً بنظر العجائب : تجدد و خلک
فی النواصب : کل ہم و تم سیحلی : بولا بیشک یا علی یا علی یا علی : بولا خل
کرم اللہ وجہہ کو پکار کر وہ منظر العجائب ہیں تو انھیں مصیبتوں میں اپنا مددگار یا نیکاح حضرت
کی ولایت سے سب پریشانی دھم دور ہو جائے گا۔ یا علی یا علی یا علی تھا فوسی صاحب مغیرہ
وہاں یہ کہ نزدیک تو کسی کو دور سے پکارنا شرک و کفر جلی ہے۔ مگر ان شاہ صاحب
نے ان کی بھگنی کی ہے نا و علی کی پکار سے اس پر بھگنی گری ہے۔ حضور سیدنا غوث
اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں من نادى سمی فی مشدۃ فرجت عنه
جو کسی سختی کے وقت مجھے پکارے گا یا شیخ عبد القادر کہ سکے مجھے نہ کرے گا
وہ سختی دور ہوگی میں سختی دور کروں گا کما فی ہجۃ الاسرار سیدی محمد غفری
کے ایک مرید کا بازار جاتے میں پاؤں پھیلا تو انھوں نے یا سیدی محمد یا غفری
کہہ کر اپنے شیخ کو پکارا اور ابن عمر کو حکم حاکم قید خانہ سے جلاتے تھے
انھوں نے یہ سدا سنکر پوچھا سیدی محمد کون ہیں۔ کہا میرے شیخ ہیں پس
ابن عمر نے بھی یا سیدی محمد یا غفری لا تخفنی کہا یہ کہنا تھا کہ سیدی
محمد غفری رضی اللہ تعالیٰ عنہ شریف لائے اور ابن عمر کی مدد فرمائی بادشاہ
اور اس کے لشکر کی جان پر بنی مجبوراً خلعت دے کر چھوڑنا پڑا۔

یہ روایت حضرت علی بن ابی طالب سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ جو کسی کو پکارے گا یا شیخ عبد القادر کہ سکے مجھے نہ کرے گا وہ سختی دور ہوگی میں سختی دور کروں گا کما فی ہجۃ الاسرار سیدی محمد غفری کے ایک مرید کا بازار جاتے میں پاؤں پھیلا تو انھوں نے یا سیدی محمد یا غفری کہہ کر اپنے شیخ کو پکارا اور ابن عمر کو حکم حاکم قید خانہ سے جلاتے تھے انھوں نے یہ سدا سنکر پوچھا سیدی محمد کون ہیں۔ کہا میرے شیخ ہیں پس ابن عمر نے بھی یا سیدی محمد یا غفری لا تخفنی کہا یہ کہنا تھا کہ سیدی محمد غفری رضی اللہ تعالیٰ عنہ شریف لائے اور ابن عمر کی مدد فرمائی بادشاہ اور اس کے لشکر کی جان پر بنی مجبوراً خلعت دے کر چھوڑنا پڑا۔

سیدی سید سی احمد بن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ذکر میں ہے کہ کثرتِ اخلاص و احسان سے
اجاہدہ میں مسیحیت مسند و کثرتِ حجب ان کا کوئی مرید انھیں پکارتا تو وہ اسے
جواب دیتے اس کی مدد کرتے اگرچہ سال بھر یا اس سے زیادہ کی راہ پر ہوتا کمافی
بہجۃ الاسرار سیدی احمد بن رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں میں اپنے مریدوں کی
پریشانیوں و دور کرنے والا ہوں جب زمانہ ان پر تعذیب کرے اور اگر تو تنگی و تکلیف
و وحشت میں ہو تو ناوِ سیارِ زوقِ آبِ سرعتہ یا زوقِ کسکرجے پکار میں
فوراً آسمو جو رہو گنا کمافی بستانِ المحدثین علامہ شامی مہدیہ رد المحتار میں لکھتے ہیں
کہ جس کی چیز کم ہو جائے وہ بلند ہی پر جا کر سیدی احمد بن علوان کے یہ فاتحہ پڑھے
بھر انہیں نہ کرے یا سیدی احمد یا ابن علوان ایک صاحب کے قتل
کا جب ایک چور نے ارادہ کیا انھوں نے سیدی شمس الدین محمد حنفی کو پکارا
یا سیدی محمد یا حنفی کہہ کر ندا کی فوراً چور کے سینہ پر ایک کھڑاؤں آکر لگی
جس سے وہ غش کھا کر آدراں صاحب کو نجات ملی۔ انھیں سیدی محمد رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کی لہابی باری سے قریب المرگ ہوئیں تو یا سیدی احمد بدوی خاطر ک
صی کہہ کر تین خواب میں سید احمد رحمتہ اللہ علیہ نے اگر فرمایا کہ تو ایک بڑے دلی اپنے
شوہر کی حمایت میں ہے اور جو کسی بڑے دلی اللہ کی درگاہ میں ہوتا ہے ہم اسے
جواب نہیں دیتے ہیں تو سیدی محمد حنفی اپنے شوہر کو پکار رہے تھے عافیت بخشیں گے
بی بی صاحبہ نے انہیں پکارا اور یا سیدی محمد یا حنفی کہہ کر ندا کی صبح اچھی
خاصی تندرست انھیں جنگل میں سیدی مدین ابن احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
ایک مرید کی لڑکی کو ایک بدو وضع نے گھیر لڑکی کو اپنے باپ کے مرشد کا نام یاد نہ
تھا لہذا وہیں کہہ کر ندا کی یا شیخ ابی لا حنفی یہ کہنے ہی غیب سے ایک کھڑاؤں
اس بدو وضع کے آکر لگی اور لڑکی کو اس سے نجات ملی کمافی بہجۃ الاسرار غفرلہ اولیاء
گرام اقدس اسرار ہم کی ندا میں اور پکار رہے زمانہ و ہر عصر میں شائع و ذائع رہیں اور
قیامت تک رہیں گی و ہا یہ خیر لہم اللہ تعالیٰ فی الدنیا و الاخرہ کے مسئلے نہ نہیں لگی

خواہ وہ اسے حرام بتائیں یا شرک و کفر بتائیں۔ تجر بہ تو محبوبانِ خدا غلامانِ مصطفیٰ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیہ وسلم کا حال ہے حضور کی شان تو تمام خاصانِ خدا سے ارفع
و اعلیٰ بلند و بالا ہے جب ان کی ندا و پکار جائز نہ ہو تو حضور کی ندا و پکار بدرجہ اولیٰ
جائز ہوگی بلکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود ہمیں اپنی ندا اور پکارِ تعلیم فرمائی
اور وہی صحابہ کرام نے ہمیں سکھائی امام ترمذی و نسائی و ابن ماجہ و حاکم و غیرہ
اکابر محدثین حضرت عثمان ابن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک نابینا کو دعا تعلیم فرمائی کہ بعد نمازوں کے اللهم
اِنِّیْ اَسْئَلُکَ وَ اَوْجِبُ اِلَیْکَ بِسَمِّیْکَ مُحَمَّدٌ بِسَمِّیْکَ مُحَمَّدٌ اِنِّیْ اَوْجِبُ
بِکَ اِلَیْکَ فِیْ حَاجَّتِیْ هَذِهِ فَتَقْبَلْ فِیْ اللّٰہِ فَتَقْبَلْ فِیْ اللّٰہِ فِیْ حَاجَّتِیْ
مانگتا اور تیری طرف توجہ کرتا ہوں بوسیلہ تیرے نبی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نبی الرحمتہ کے یا رسول اللہ میں حضور کے توسل سے اپنے رب کی طرف اپنی
فحشاں حاجت میں توجہ کرتا ہوں کہ میری حاجت روا ہو اکی ان کی شفاعت میرے
حق میں قبول فرما طبرانی کی روایت میں یوں ہے جس کا ترجمہ یہ ہے ایک حاجت مند
اپنی حاجت کے لیے حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں آتا حاجت
وہ اس کی طرف توجہ نہ کرتے نہ اس کی حاجت روا فرماتے اس نے عثمان ابن
حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس امر کی شکایت کی انھوں نے دعا کے مذکور
اسے بتا کر کہا کہ اسے مسجد میں دو رکعت نماز پڑھ کر پڑھ اور اپنی حاجت ذکر کر
ان صاحب نے پوچھا کیا اور آستانہ خلافت پر حاضر ہوئے دربان آیا۔
اور ہاتھ پکڑ کر امیر المؤمنین کے حضور لے گیا انھوں نے اپنے پاس سند پر بٹھایا
مطلب پوچھا عرض کیا فوراً دروازہ کھولا پھر ایستاد فرمایا تم نے اتنے دنوں میں ہم
سے اپنا مطلب نہ کہا اب جو حاجت تمہیں پیش آ یا کرے ہم سے اگر کہا کرو آما بخاری
ادب میں اور امام ابن السنی علیہ السلام و اللیلہ میں راوی کہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کا پاؤں سو گیا تو ان سے کہا گیا آپ کے نزدیک جو محبوب تر ہو اسے یاد

فرمایا پس انہوں نے حضور کو یاد فرمایا یا محمد اے کا نعرہ لگایا پاؤں اچھا ہو گیا
امام نووی نے کتاب الاذکار میں یوں ہی حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ ان کا پاؤں سو گیا تو انہوں نے یا محمد اے کہا اچھا
ہو گیا اسی طرح اور حضرات سے بھی مروی ہے اہل مدینہ نے قہر سے حضور کو
نہا کرنے یا محمد اے کہنے کی عادت کر رکھی ہے علامہ خفاجی نسیم الرباضی فرماتے
ہیں ہذا احکا تھا حدیث اہل المدینہ تشبیہ مسلمانوں احادیث مذکورہ میں
اور انہوں نے حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اپنی نڈاؤ بکار تسلیم فرمایا پھر عثمان ابن
حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے صحابی کا وہی دعا وہی حضور کی مدد ایک حاجت مند
کو بتانا کہ وہ بھی کوئی صحابی یا کم از کم کوئی بڑے تابعی تو ضرور ہوں گے پھر حضرت
عبداللہ ابن عباس جیسے اکابر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا پاؤں سو جانے کے
وقت (صحیح) کہ حضور کو نہا کرنا اہل مدینہ کا یا محمد اے یا رسول اللہ کہنے
کی عادت تھی جن میں بڑے بڑے صحابہ اکابر و تابعین عظام و تبع تابعین و علماء
دین و عامہ و متینین (صحیح) کیا یہ حدیث باہر کے نہ ہوگی بلکہ یہ حدیث
میں جائز اور روا ہے چاہے کہ تشریح میں سے بھی آیا ایسا الہی نکال دیا بخوف
شُرک نہ بنا کریں کہ وہ بھی ہے و لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی
مسئلہ کسی کو نفع نقصان کا نہ سمجھنا کسی سے مراد ہیں مانگنا نہ دینے اولاد
مانگنا و شرک و کفر ہے اصلاح حقیقہ تو نفع نقصان پہنچانے والا مراد میں نہیں
والا حاجتیں روافرمانے والا دوزی اولاد دینے والا اللہ تبارک و تعالیٰ ہی
ہے اور یہی ہر مسلمان جاہل سے جاہل کا عقیدہ ہے مگر اللہ تعالیٰ ہی نے
اپنے محبوب و مقرب بندوں اور نبیائے کرام و انبیائے عظام خصوصاً سیدنا ام
علیہم الصلاۃ والسلام کو نفع نقصان پہنچانے مخلوق کی حاجتیں روافرمانے
مرادیں برائے متکلیف آسان کرتے مصیبتوں میں لوگوں کی مدد و اعانت کرنا
قدرت عطا فرما رکھی ہے انہیں نفع نقصان کا مالک و مختار بنا رکھا ہے اسی لیے

الہی مدد و اعانت اللہ تعالیٰ حضور کو نہا کرنا
کے بخوف سے عادی ہوں

زندگی میں بھی اور بعد وصال بھی لوگوں کو نفع پہنچتا ہے دین و دنیا میں
تصرفات سرزد ہوتے ہیں اور لوگ ان کی طرف رجوع کرتے ہیں ان سے مراد ہیں
مانگنے حاجتیں طلب کرتے ہیں مشکلوں اور مصیبتوں میں انہیں پکارتے یا کہتے
ہیں ان سے مدد و اعانت چاہتے اور فریاد کرتے ہیں ان کا توسل و صمدیت میں
انہیں اللہ تعالیٰ کی جناب میں وسیلہ و ذریعہ قضا کے حاجات بناتے ہیں
لما قال تعالیٰ وَاَتَيْنَا الْكَافِرَ الْوَسِيلَةَ حَكَا فِي اِيَّةِ جَاوِلَ مَنِيَّةٍ کہ انہیں
ان امور میں متصرف حقیقی سمجھا لیا کرتے ہیں اور یہ ہرگز ہرگز مشرک نہیں
شُرک تو درکنار حرام و گناہ بھی نہیں بے شبہہ و شک جائز و روا ہے عباد
الہست نے اپنی تقاضا میں احادیث کریمہ و اقوال ائمہ سے بخوبی نابت کر لیا
ہے انہیں میں سے یہاں کچھ اخذ کر کے لکھا گیا ہے و التفصیل ہذا کشف الخفا
مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں
لیت شخری چیخو اہند الیشاں باستمداد و امداد کہ اس سرورہ منکر انداز
انچہ عامی نہیں از ال ایست کہ داعی دعا کند خدا تو سل کند برو حاجتیں
بندہ مقرب یا ندکن را میں بندہ مقرب را کہ بندہ خدا دلی دے شفاعت کن
خز او بخواہ از خدا کہ بدیدہ مطلوب مسئل مرا اگر اس معنی شرک باشت چنانکہ منکرین زلم
می کنند باید کہ منکر کردہ شود تو سل و طلب دعا از دوستان خدا در حالت حیات
نیز و این ممنوع نیست بلکہ مستحب و تحسن است باتفاق و شائع است دین امام
ابن الحاج کلی رحمۃ اللہ علیہ دخل میں فرماتے ہیں ان کا ان المیت المذکور میں
ترجی ہوکت فتیو سل الی اللہ تعالیٰ بہ و بعدا عبا لتوصل الی اللہ تعالیٰ
بالنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذہو العمدۃ فی التوصل والوصول
فی هذا اکلاہ والمشرع لہ ثم یوصل باہل تلك المقادیر یعنی باوصال
منہم فی قضاء حوائج و مخفۃ ذل و یکتو التوصل اہم الی اللہ
لانہ یصلی اللہ تعالیٰ اجتناباً ہر و مشرف و ہر کہ ہم فکما نفع ہر

فی الدنیا فی الآخرة اکثر مما فمن اسر ادحا جنة فليذهب اليهم
 يتوصل بهم فاتهم الواسطة بيد الله تعالى وخلقه الخ يعني اگر صاحب مزار
 ان میں سے ہو جن سے برکت کی امید کی جاتی ہے تو پہلے ہی صل اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی جناب میں وسیلہ بنائے کہ وہ عمدہ اور اصل ہیں۔
 تو صل میں اور اس کے مشروع و حائر کرنے والے ہیں پھر اس صاحب مزار اور
 اس مقبرے کے نیک بندوں اور اولیاء اللہ کو اپنی حاجت روائی و بخشش گناہ
 میں وسیلہ بنائے اور بکثرت انہیں اللہ کی جناب میں وسیلہ بنائے کہ اللہ تعالیٰ
 نے انہیں چن لیا ہے اور انہیں شرف و بزرگی عطا فرمائی ہے تو جس طرح
 ان سے دنیا میں نفع پہنچا یا ہے آخرت میں اس سے زیادہ پہنچائے گا۔ پس
 جس کو کوئی حاجت پیش آئے ان کی جناب میں حاضر ہوا انہیں وسیلہ بنائے کہ
 وہ اللہ اور خلق کے درمیان واسطہ ہیں سید محمد عبد ربی رحمۃ اللہ علیہ صل
 میں فرماتے ہیں جب کوئی مزارات خاصان خدا پر حاضر ہو تو نہایت عاجزی
 و بچا رگی اور ذلت و انکساری اور خشوع و خضوع سے ان کے حضور میں ٹھہرے
 و دستخیز ہوں و بطلب حوائجہ منهم و بجن مال حاجتہ بید کہم
 خاتمہ باب اللہ المفتوح و جرت سنة سبحانہ و تعالیٰ فی قضاء
 الجوائز علی ایہا جمہ و بسببہم اور ان سے فریاد کرے مدد مانگے
 حاجتیں چاہے اور یقین کرے کہ ان کی برکت سے اجابت ہوگی مراد و حاجت برائی
 کہ وہ اللہ تعالیٰ کے کھلے دروازہ ہیں اور سنت الہی جاری ہے کہ ان کے ہاتھ
 سے ان کے سبب سے حاجت روائی ہو۔ قاضی ثناء اللہ بانی تہذکہ موتے
 میں ارواح اولیائے کرام قدس اسرارہم کی نسبت لکھتے ہیں ارواح الیساں از
 زمین و آسمان و بہشت ہر جا کہ مجھو اپنے میروند و دوستان و معتقدان را در دنیا
 و آخرت مدد و کاری سے فرمایند و دشمنان را ہلاک می سازند و لہذا شاہ عبدالعزیز
 صاحب قدس سرہ اپنی تفسیر میں اولیائے کرام کے حال بعد وصال میں فرماتے ہیں

دریں حالت نفوس در دنیا وادہ و ستخراتی انہا بجت کمال و صحت مدد رک
 انہا مانع توجہ بایں سمت سبک دواد و بیان کفیل مطلب کمالات باطن از انہا می
 نمایند و از باب حاجات در مطالب حل مشکلات خود از انہا می طلبند و می یابند چنان
 مراد نظر حاجت ناں صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنے مکتوبات میں لکھتے ہیں۔ نسبت باجناب
 امیر المؤمنین علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ میرسد و فقیر را نیاز سے خاص باجناب
 ثابت ست در وقت عارضہ جسمانی توجہ یا تحضرت واقع سے خود و سبب حل شفا
 میگرد و حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں من استعان
 لی فی کربة کشف عني ومن نادی بآسی فی شدۃ فرحت عنہ ومن توسل
 لی اللہ عزوجل فی حاجتہ قضیت لہ یعنی جو کسی تکلیف میں مجھے مدد چاہے
 وہ تکلیف دور ہوگی میں اسکی تکلیف دور کروں گا اور جو کسی سختی میں مجھے ندا
 کرے گا وہ سختی دور ہوگی میں اسکی سختی دور کروں گا اور جو اپنی حاجت میں مجھے
 اللہ تعالیٰ کی جناب میں وسیلہ بنا سکے گا وہ حاجت روا ہوگی میں اس کی حاجت
 روا کروں گا کافی بیچہ الاسرار امام عبد الوہاب شہرانی قدس سرہ الہی ان شریعہ
 میں فرماتے ہیں جمیع الائمة المجتہدون لیشفعون فی اتباعہم و یلک
 حظہم فی شد اللہ ہم فی الدنیا و الآخرة و یدوم القیمہ تمام اللہ مجتہدین اپنے
 پیروں کی شفاعت کرتے ہیں اور دنیا و برزخ و قیامت ہر جگہ کی سختیوں میں ان پر
 نگاہ رکھتے ہیں یہاں تک کہ صراط سے پار ہو جائیں یہی امام موصوف و افاضیہ میں
 فرماتے ہیں سید سی محمد حنفی رحمۃ اللہ علیہ اپنے مرض موت فرماتے ہیں من کانت
 لہ حاجۃ فلیات الی قبۃ و یطلب حاجتہ اقصیٰ ما جسے کوئی حاجت
 پیش آئے وہ میری قبر پر اگر طلب کرے میں روا کروں گا۔ سید سی محمد ابن احمد
 فرغی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں اما من المقتصر فین فی قبورہم
 من کانت لہ حاجۃ فلیات الی قبالة و یدی و یدی کرہا فی اقصیٰ ما
 میں ان میں سے ہوں جو اپنی قبروں میں نصرف فرماتے ہیں تو جسے کوئی حاجت

پیش آئے وہ میرے سامنے حاضر ہو کر اپنی حاجت بیان کرے میں لو اگر وہ لوگوں کو
جامی قدس سرہ السامی نجات الانس میں فرماتے ہیں یسوی مسیحی قدس سرہ
وقت وصال فرمایا از فتن من غمناک مشورہ الیکہ ہاشمید مرا یاد کنید تا میں
شمار احمد ہاشم در ہر حال لیکہ ہاشم مولانا شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ لبنان
میں سیدی احمد زوق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ وہ فرماتے
تھے کہ میں اپنے مربیوں کی پریشانی دور کرنے والا ہوں جب زمانہ ان پر
تقدیری کرے اور انھیں کوئی سختی و تکلیف پہنچے تو وہ مجھے پکاریں یا زوق کہیں
میں فوراً موجود ہوں لگا اور ان کی مدد کروں گا **مسلمانو!** دیکھو اتوال مذکورہ
میں تمہارے اکبر کرام تمہارے علمائے عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم صاف صریح ارشاد
فرما رہے ہیں کہ تم اپنی مرادیں اپنی حاجتیں محبوبان خدا اولیاء اللہ قدس سرہ
سے مانگو انھیں اللہ تعالیٰ کی جناب میں وسیلہ فضل حاجات بناؤ وہ تمہاری
مدد کریں گے تمہاری حاجتیں رو فرمائیں گے تمہارے گناہ بخشا دیں گے
تمہیں نفع پہنچائیں گے نقصان سے بچائیں گے اور یقین جانو کہ انہیں کی برکت سے
تمہارے یہ سب کام روا ہونگے کہ اللہ تعالیٰ کے یہاں کا طریقہ ہی یہ ہے کہ
اولیاء اللہ کے ہاتھوں اور ان کے ذریعہ سے لوگوں کی حاجت روائی ہو
حسب حق کی کارروائی ہو بلکہ تمہارے اولیاء کرام ہی خود فرما رہے ہیں کہ تم اپنی
سختیوں پریشانیوں میں نہیں پکارو تم سے کہو تم تمہاری مدد کریں گے تم تمہاری
سنتیاں پریشانیوں میں دور کریں گے جب تمہیں کوئی حاجت پیش آئے تو تم ہمارے
حضور حاضر ہو کر بیان کرو تم تمہاری مراد بر لائیں گے حاجت رو فرمائیں گے
جس میں کسی حاجت کی تخصیص نہیں رو کر ہی رزق اولاد وغیرہ دنیا بھر کی حاجتیں
مرادیں آئیں اور سب ان کے قدرت و اختیار میں ہیں اگر یہ باتیں بھٹائے الہی
انکے قدر رتبہ اختیار میں نہ ہوں تو وہ کیسے تمہیں دینے کا وعدہ فرماتے کہ
جب تک انسان اپنے قبضہ اختیار میں ایک خے دیکھ نہ لے گا کبھی اسکے

دینے کا وعدہ نہ کرے گا اور یہ نہ کہے گا کہ تم ہمارے پاس آکر ہم سے یہ خے
مانگو تم تمہیں دینے کے تو معلوم ہو کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں ان امور میں تصرفات
کی قوت عطا فرمائی ہے انھیں نفع نقصان پہنچانے کا مختار کیا ہے اور ان سے یہ
باتیں سرزد ہوتی ہیں دنیا و دنیوی امور میں تصرفات صادر ہوتے ہیں۔
خذ للہ فضل اللہ و خیرہ من لیشاء واللہ ذو الفضل العظیم بلکہ
یہ جو کچھ تمہارے اکبر کرام و علمائے عظام نے تمہیں بتایا اور تسلیم فرمایا ہے بذات
خود اپنی طرف سے نہیں فرمایا تمہارے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم ہی کا ارشاد تم
تک پہنچایا اور تمہیں سنایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرما گئے ہیں
کہ تم اپنی مرادیں اپنی حاجتیں اللہ کے محبوبوں اللہ کے مقرب بندوں اولیاء کرام
سے مانگو وہ تمہیں عطا فرمائیں گے ضرر سے بچائیں گے نفع پہنچائیں گے جیسا کہ بھی
پچھلے قول میں حدیث طرانی و حدیث ابن السنی میں گزرا کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے جب تمہاری کوئی چیز تم ہو جائے یا کوئی جانور جھٹ جائے اور تم ایسی
جگہ ہو کہ جہاں تمہارا کوئی مددگار نہ ہو تو تم اللہ کے بندوں سے مدد چاہو انہیں
پکار کر کہو یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ حسوا اے اللہ کے بند میری
مدد کرو میری حاجت رو کرو میرے جانور کو روک دو اللہ کے بند سے
تمہاری مدد کریں گے حاجت رو فرمائیں گے جانور کو روک دیں گے میری
حدیث میں فرماتے ہیں وصلى الله تعالى عليه وسلم اطلبوا الخواجة التي اذوتكم الرحمة
من امتي من خواف وتجوا تم لوگ میرے رحم دل امتیوں (اولیاء کرام)
سے اپنی مرادیں مانگو اپنی حاجتیں طلب کرو تو رزق پاؤ گے مرادوں کو پہنچ گے
رواہ الطبرانی فی الاوسط عن ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو بھی حدیث میں
ہے اطلبوا الخواجة التي من حسن الوجوه تم اپنی حاجتیں مرادیں
بھیلائی خوش بندوں (اولیاء کرام) سے مانگو رواہ الطبرانی فی الکبیر عن ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ عن غیرہ بنیر لفظہ پانچویں حدیث میں فرماتے ہیں وصلى الله تعالى

علیہ وسلم) ان اللہ تعالیٰ عباد الاختصاصہ لخواجہ الناس لیس فیہم
فی حوائجہم اولئک الامون من عذاب اللہ و اول الطوبی فی
الکبری عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اللہ تعالیٰ کے کچھ بندے
میں کہ انھیں اللہ تعالیٰ نے خلق کی حاجت روائی کے لیے خاص فرما دیے لوگ
گھبرا کر اپنی حاجتیں ان کے پاس لاتے ہیں ان سے مراد ہیں مانگتے ہیں وہ عذاب
الہی سے مامون ہیں و بھیجو احادیث مذکورہ میں صاف صاف فرمایا گیا ہے کہ
اللہ تعالیٰ نے کچھ بندے خلق کی حاجت روائی کے لیے بر لائے کے لیے
خاص فرمائے ہیں لوگ ان کے سامنے حاجتیں پیش کرتے ان سے مراد ہیں مانگتے
مدد چاہتے ہیں وہ ان کی مدد کرتے حاجتیں روائی فرماتے ہیں تم انھیں رحم و غور
بندوں سے اپنی حاجتیں طلب کرو مرادیں مانگو تمہاری حاجتیں مرادیں
ملیں گی روزی رزق اولاد وغیرہ جو مانگو گے پاؤ گے اور وہاں سے کمزور کی
کسی سے روزی رزق اولاد وغیرہ مرادیں مانگنا کسی کو نفع نقصان کا فتنہ سمجھنا
مطلقاً شرک تو کہو یا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خلق کو شرک کی تعلیم فرماتے
آئے تھے نہ توحید کھانے العیاذ باللہ تعالیٰ یہاں بعض جاہل یہ کہتے ہیں کہ احادیث
میں ان بندوں کی حاجتیں طلب کرنے مدد چاہنے کو فرمایا گیا ہے جو زندہ اور
نظروں سے پوشیدہ ہیں نہ مردوں سے یہ ان کی محض جمالت و سفاس ہے
کہ اولیائے کرام مرتے نہیں ہیں بلکہ دار فانی سے عالم جاودانی کی طرف انتقال فرماتے
ہیں اور عوام کی نظروں سے چھپ جاتے ہیں ان کے لیے حیات ممات یکساں ہے
جو تصرفات حیات میں ان پاک نفسوں سے سرزد ہوتے تھے وہی بعد وصال
بھی ان سے صادر ہوتے ہیں بلکہ بعد وصال ان کے تصرفات میں اور زیادتی
و ترقی ہو جاتی ہے جیسا کہ شیخ محقق و علامہ سنائی وقتاضی تنار اللہ
و شاہ عبدالعزیز صاحب کلام سے اور ظاہر ہو چکا نیز شیخ سحوف شرح مشکوٰۃ
میں فرماتے ہیں۔ اولیائے خدا نقل کردہ بخند از میں دار فانی بد البقا زندہ اند

اولیائے کرام مرتے نہیں ہیں بلکہ دار فانی سے عالم جاودانی کی طرف انتقال فرماتے ہیں اور عوام کی نظروں سے چھپ جاتے ہیں ان کے لیے حیات ممات یکساں ہے جو تصرفات حیات میں ان پاک نفسوں سے سرزد ہوتے تھے وہی بعد وصال بھی ان سے صادر ہوتے ہیں بلکہ بعد وصال ان کے تصرفات میں اور زیادتی و ترقی ہو جاتی ہے جیسا کہ شیخ محقق و علامہ سنائی وقتاضی تنار اللہ و شاہ عبدالعزیز صاحب کلام سے اور ظاہر ہو چکا نیز شیخ سحوف شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں۔

نزد پروردگار خود و مردوق اند و خوشحال اند و مردم را انزال شہور نیست علامہ علی
قاری مرقاۃ میں فرماتے ہیں لا فترق لہم فی الحالین و لا فی الاہل و اولیاء
اللہ لا بموت و لکن ینقلبون من دار الہم الاولیاء اللہ کی حیات و ممات
یکساں ہے کوئی فرق نہیں ہے اسی لیے کہا گیا ہے کہ وہ مرتے نہیں ہیں ایک
گھر سے دوسرے گھر چلے جاتے ہیں علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے چند
روایات صحیحہ معبرہ شرح الصدور میں حیات اولیائے کرام کی نسبت نقل فرمائی
ہیں جن کی نقل میں طوالت تھی صرف مواضع استشہاد پر اکتفا کی گئی ایک روایت
میں ہے کہ اللہ کے ایک محبوب نے ایک صاحب سے فرمایا اما علمت ان جمعاً
انصباؤ و ان ما اذا انما ینقلبون من دار الہی اذ کیا تم جانتے نہیں ہو
اللہ کے پیارے بندے زندہ ہیں اگرچہ مر جائیں کہ ایک گھر سے دوسرے میں
بلائے جاتے ہیں۔ دوسری میں یوں ہے کہ جب ایک ولی اللہ کو قبر میں اتارا
اور سرزمین پر رکھا تو فرمایا کیا تم مجھے میرے ناز و اٹھانے والے سامنے ذلیل
کرتے ہو تعجباً ان سے عرض کیا موت کے بعد زندگی فرمایا بل انا حی و کل
حی لا حضر خلف بجای خدا میں مرا نہیں ہوں زندہ ہوں
اور ہر اللہ کا پیارا زندہ رہتا ہے بلکہ میں اپنے عزت و جاہت کے باعث
کل تمہاری مدد کروں گا علامہ سنائی حدیقہ ندیہ میں فرماتے ہیں کرامت الاولیاء
مباذیہ بعد موتہم ایضا و ان رحمہم خلاف ذلک و خیر مما حمل
مقتضیہ و لئلا رسالۃ فی خصوص ثبات الکرامۃ بعد موتی الولی
یعنی اولیائے کرام کے تصرفات و کرامتیں بعد انتقال بھی باقی رہتی ہیں جو اسکے
خلاف گمان کرے وہ جاہل بہت دھڑ ہے ہم نے ایک رسالہ خاص اس
امر کے ثبوت میں لکھا ہے مولانا جلال علی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ میں
فرماتے ہیں حال العلا متہ العیفا و هو خاتم المحقق الخفیۃ اذا کان
موجہ الحکامات الی قد سرہ اللہ کما تقرر خلاف فرقی بینہما تھم

وَمَا كُنْهُمْ إِلَىٰ أَحَدٍ قَالُوا وَلَيْسَ كُنْهُمْ مِنَ الْمَكْرَمَاتِ أَحِبُّوا وَأَحْبَبُوا إِلَى
 لَوْمَةُ الْقِيَمَةِ جَبَّ ثَابِتٌ هُوَ جَكَ كَمَا مَرَّجَ كَرَامَاتِ قَدَرَاتِ الْفِي كَيْطَرِكِ تَوَافُؤِ الْإِلَهِ
 كِي مَوْتِ وَزَنْدِكِي مِي كُجْ فَرَقِ نَمِيسِ تَامِ عَلَمِ اس بِمُتَفَقِ مِي كِه تَارِ سَبِي صَلِي اَللّٰهُ
 قَلْبِ لَعَلِّهِ سَلَمِ كِه مَجْزَاتِ بِي شَمَارِ مِي اَوْر حَضُورِ مِي حُجْرَاتِ مِي سِ سِ دِه كِه اَسْتِیْلِ
 مِی جَوَافِ اَوَلِیَا اَللّٰهُ سِ حِیَا تِ وَبَعْدِ مَاتِ ظَاهِرِ مَوْتِ مِی اَوْر قِبَا مَاتِ نَكِ
 مِی نَكِ اِی مِی اَلَامِ شِیخِ الْاِسْلَامِ شَمَابِ رَعْلِ رَحْمَةِ اَللّٰهُ عَلِیْهِ سِ مَنَقُولِ مَجْزَاتِ
 الْاَنْبِیَا وَكَرَامَاتِ الْاَوَلِیَا لَا تَقْطَعُ بِمَوْجِہِ اَنْبِیَا عَلَیْہِمُ السَّلَامُ كِه مَجْزَاتِ
 اَوْر اَوَلِیَا كِرَامِ كِي كَرَامَاتِ اَنْ كِه مَرْنِ سِ مَنَقِیغِ نَمِی مِی مِی مِی مِی
 بَاقِی رَمَقِی مِی شِیخِ حَقِیْقِ مَوْلَانَا مَوْلَا مِی عَبْدِ الْحَقِّ مَحْدُوفِ دِلَوِی رَحْمَةِ اَللّٰهُ عَلِیْهِ خَرِجِ
 مَشْكُوفَةِ مِی غُرْمِ مِی كِي اَزْمَانِیغِ عَظَامِ كَفْتِ كِه دِیَمِ جِمَارِ كِس رَا اَزْمَانِیغِ
 تَقَرُوفِ مِی كُنَنْدِ دِر قُورْخُو دَا مَنَدِ تَقَرُوفِ بَا سَیْثَانِ دِر حِیَا تِ خُودِ بَا بَیْشَرِ
 اَزَاں شِیخِ مَحْرُوفِ وَعِبَادِ الْقَاوِرِ جِیْلَانِی رَضِی اَللّٰهُ تَعَالٰی عَنْہَا دُورِ كِس دِیگِرِ اَزَاں اَوَلِیَا
 شَمْرُ دِ مَقْصُودِ حَضَرِ نَمِیستِ اِنْجِیغِ خُودِ دِیْدِہ دَا مَقْتِدِ اسْتِ كَفْتِ شِیخِ مَحْرُوفِ سِ شِیخِ
 عَلِی قُرَشِی اَوْر دُورِ كِس سِ جِنِ كِه نَامِ عِبَارَتِ شِیخِ مِی مَنَدُورِ مِی مِی شِیخِ عَقِیْلِ
 وَحِیوَةِ ابْنِ قِیْسِ حِرَافِی قَدَرِ اسْتِ اسْرَارِ مِی مَرَادِ مِی كَمَا فِی بَیجِیَةِ الْاِسْرَارِ اَتْمِیْلِ الْاِمَامَانِ مِی
 فَرَمَاتِ مِی تَقَرُوفِ بَعْضِی اَوَلِیَا دِر عَالَمِ بَرَزَخِ دَا ئِمِ وَبَاقِی سِتِ دِقُوسِلِ دَا سِتْمِ دِ
 بَارِ وَا حِ مَقْدِسِ الْبِشَانِ ثَابِتِ وَتَوْفِیْقِ دَا مَامِ حُجَّةِ الْاِسْلَامِ مُحَمَّدِ غُرَافِی رَحْمَةِ اَللّٰهُ عَلِیْهِ
 كُو پِیْدِ كِه ہر كِه دِر حِیَا تِ وِلِی بَسِ قُوسِلِ تَبَرَكِ جَمِیْدِ بَعْدِ اَز مَوْلَانِشِ نِیَزِ قُواں جِیستِ
 دَا وِلِیَا رَا اَبْدَالِ مَنكُشَرِ مَثَالِیغِ نَمِیژِ بُوْدِ كِه مَدَالِ ظَہُورِ نَمَانِیغِ دَا اَللّٰهُ وَارِثِ اَطْلَابِ اَنْ
 كُنْدِ وِی مَنكُشَرِ اَدِلِیغِ مِی رَا بَاں بَرَا نَكَارِ كَرِ نَمِیستِ كِي اَزْمَانِیغِ كَفْتِ اَلْمِ مِیثَلِ عِبَارَتِ
 مَنَقُولِ اَز شَرَحِ مَشْكُوفَةِ تَعْقِیْمِ اس عِبَارَتِ مِی تُو شِیخِ نِی اَوَلِیَا كِرَامِ سِ جِلْتِ
 دَاوِلِ اِنكِ تَقَرُوفِ سِ اِنكَارِ كَرْنِہ دَاوِلِ كِه زَحْمِ جِگِرِ پُرْمَنگِ مَرَجِ جِگِرِ كَا كِه
 صَافِ سَھْ كِه اَوَلِیَا كِرَامِ كِه یلِی اَجْہَامِ وَا بَدَانِ مَثَالِیغِ مِی جِنِ كِه سَاھْ

وہ ظاہر ہو کر یعنی بھل انسان بن کر لوگوں کی مدد و اعانت کو آتے ہیں اور بہتیت طالبان
 کرتے ہیں اور منکروں کے پاس اس کے انکار پر کوئی دلیل نہیں ہے ولئذ احمد
 مسئلہ کسی کے نام کا روزہ رکھنا مشرک و کفر ہے، اصلاح کوئی مسلمان
 کسی کے نام کا روزہ اسے عبودیت سمجھ کر عسلی وجہ العبادۃ تو رکھتا ہی نہیں ہے کہ مشرک
 ہو اگر رکھتا ہے تو محض بغیر عن تقرب و ایصال ثواب رکھتا ہے یعنی اسے راضی
 و خوشنود کرنے اسے ثواب پہنچانے کے لیے رکھتا ہے اور یہ شرعاً جائز اور اہل سنت
 کا مذہب ہے اسکا جواز احادیث کریمہ و اقوال فقہیہ سے ثابت مشرک تو کیا حرام بلکہ
 منوع و مکروہ بھی نہیں صراحۃً احادیث میں ارشاد فرمایا گیا ہے کہ تم اپنی نماز کے
 ساتھ ماں باپ کے لیے نماز پڑھو اپنے روزہ کے ساتھ ماں باپ کے لیے روزہ رکھو
 ماں باپ کے لیے حج کرو گے تو اس قدر ثواب پاؤ گے حضور اقدس سرور عالم
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں ان من ابدا بعد الموت ان تصلے
 لہما مع صلاحات وان تقوم لہما مع صیامات ان تصدق لہما مع
 صدقاتك اپنی نماز کے ساتھ ماں باپ کے لیے نماز پڑھنا اپنے روزوں کے
 ساتھ ماں باپ کے لیے روزہ رکھنا اپنے صدقہ کے ساتھ ماں باپ کی پہلے صدقہ
 دینا نیکی و احسان ہے رواہ الدارقطنی وغیرہ دوسری حدیث میں ہے کہ ایک عورت
 نے خدمت اقدس میں حاضر ہو کر عرض کی کہ ان عسلے اعی صوم شہورین افیجیزی
 عن اصوم عنہا قتال لعم الحدیث میری ماں پر دو مہینے کے روزے پڑھتے آگے
 اسکی طرف سے رکھوں تو کیا کافی ہوگا فرمایا ہاں رواہ مسلم امام البخاری ام المومنین
 حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نے من مات وعلیہ صیام صام عنہ ذلیہ جو روزے چھوڑ کر مر جائے
 اس کا ولی اس کی جانب سے روزہ رکھے اور پھر ظاہر کہ خالص عبادت بدنیہ میں
 نیابت جائز نہیں کوئی شخص کسی زندہ یا مردہ کے بدلے نماز نہیں پڑھ سکتا روزہ
 نہیں رکھ سکتا تو احادیث مذکورہ کے صاف صریح یہی معنی ہیں کہ تم اپنے ماں باپ

وغیرہ کے لیے نماز پڑھ کر روزہ رکھ کر اس کا ثواب ان کی ارواح کو پہنچاؤ اور یہ جائز
 کہ انھیں کے نام کی نماز پڑھو روزہ رکھو نماز پڑھو روزہ رکھو وقت انھیں کی
 نیت کرو مثلاً یوں کہو کہ یہ نماز فلاں کے لیے پڑھتا یہ روزہ فلاں کے لیے رکھتا
 ہوں اس کا ثواب اسے پہنچے یا اپنے لیے نماز پڑھو روزہ رکھو پھر اس کا ثواب انہیں
 بخشو دونوں طرح جائز تو پھر کونسی وجہ اس کے شرک ہونے کی ہے شتے وغیرہ
 عامہ کتب میں ہے ولا نسا ان یجعل ثواب عملہ لغيرہ فی جمیع العبادات
 عند اهل السنة والجماعة یعنی اہلسنت وجماعت کے نزدیک انسان
 اپنی تمام عبادتوں کا ثواب غیر کو دے سکتا ہے درختار میں ہے الاصل ان کل
 من اتى بعبادة ما له جعل ثوابها لغيره اصل یہ ہے کہ ہر شخص اپنی ہر عبادت
 کا ثواب غیر کو دے سکتا ہے رد المحتار میں تحت قول لعبادة ما له جعل ثوابها لغيره
 صلاة او صوما او صدقة او قراءة او ذكرا او طوافا او حججا او غمرته او غیر
 ذلك یعنی عبادت سے ہر عبادت مراد ہے نماز روزہ صدقہ قراۃ ذکر طواف حج غمرہ
 اور غیر اس کے کہ ان سب کا ثواب غیر کو دینا جائز ہے اسی میں دوسری جگہ ہے
 صرح علما و فایان لا نسا ان یجعل ثواب عملہ لغيره صلاح او صوما
 او صدقہ وغیرہ کذا فی الہدایۃ فی البحر من صام او صلی او صدق
 جعل ثوابہ لغيره من الاموات والاحیاء جائز و یصل ثوابہما الیہم
 عند اهل السنة والجماعة کذا فی البدائع و بهذا اعلیٰ نہ لا فرق
 بین ان یموت المجعول له میتا او حیاء الطاہر انہ لا فرق بین ان یموت
 عند الفعل للغير او یفعله لنفسه ثم بعد ذلک یجعل ثوابہ لغيره
 لا طلاق کلا مہم وانہ لا فرق بین الفرض والنفل یعنی ہمارے علمائے
 اس امر کی تصریح فرمائی ہے کہ انسان اپنے عمل کا ثواب غیر کو دے سکتا ہے خواہ
 وہ عمل نماز ہو یا روزہ صدقہ ہو یا غیر ان کے ایسے ہی ہدایہ میں ہے اور بحر میں ہے
 جس نے نماز پڑھ کر یا روزہ رکھ کر یا صدقہ دے کر اس کا ثواب غیر کو مردوں یا

زندوں میں سے دیا جائز ہے اور یہ ثواب اہلسنت والجماعت کے نزدیک انھیں
 پہنچتا ہے جیسا بدائع میں ہے اس سے جانا گیا کہ جسے ثواب بھیجا گیا ہے وہ زندہ
 ہو یا مردہ اسے ثواب پہنچتا ہے اور ظاہر ہے کہ عمل کے وقت غیر کی نیت کرے
 یا عمل اپنے لیے کرے پھر اس کا ثواب غیر کو دیدے اس میں کوئی فرق نہیں ہے اور
 اور اس میں بھی فرق نہیں ہے کہ وہ عمل فرض ہو یا نفل سب کا ثواب غیر کو دے سکتا ہے
 صاحبو ذرا بنظر انصاف دیکھو کہ جب یہ نیت غیر روزہ رکھتے اور یوں کہتے
 ہیں کہ فلاں کے لیے روزہ رکھتا ہوں اس کا ثواب اسے پہنچے، اور اپنے لیے روزہ
 رکھنے میں پھر اس کا ثواب غیر کو دینے میں کچھ فرق نہ ہو دونوں صورتیں جائز
 ہوئیں تو پھر اول کو شرک کہنا اور دوسری کو جائز رکھنا ہٹ دھرمی نہیں
 تو کیا ہے کہ پہلی صورت میں غیر کے نام کا روزہ ہو تو وہ تو شرک اور دوسری
 صورت میں اپنے نام کا ہو تو جائز جب نامزد ہونے ہی پر شرک ٹھہرا تو نام
 نام سب ایک سے اپنے نام کا ہو یا اور کسی کے نام کا دونوں شرک ہونا چاہئیں
 اور اگر یہ شرک نہیں تو وہ بھی نہیں پھر جب کسی کے نامزد ہونے ہی پر شرک ہوتا
 ہے تو جس طرح کسی کے نام کا روزہ رکھنا شرک ہے اسی طرح کسی کے نام کی نماز
 پڑھنا حج کرنا بھی شرک ہونا چاہیے صرف روزہ کی تخصیص کرنا اور نماز زوج
 کو ذکر نہ کرنا چہ معنی دار اگر نماز حج کسی کے نام کا جائز ہے تو روزہ بھی کسی
 کے نام کا جائز ہونا چاہیے کہ نماز روزہ حج تینوں حکم میں برابر اور عبادت
 خالص یا روزہ کی تخصیص انصووم لہ کے باعث ہے جو غیر میں نہیں۔

مسئلہ کسی کو سجدہ کرنا شرک و کفر ہے، اصلاح سجدہ دو قسم ہے ایک
 سجدہ تعبدی یعنی اللہ عزوجل کے سوا کسی کو بخود سجدہ عبادت سجدہ کرنا دوسرے
 سجدہ تحیۃ یعنی کسی کو بطور سلام سجدہ کرنا پس اگر یہاں سجدہ سے سجدہ تعبدی مراد
 ہے تو اس میں کلام نہیں مگر برائے دفع اشتباہ عبادت کی قید لگانا اور یوں کہنا کہ
 کسی کو عبادۃ سجدہ کرنا شرک ہے، ضرور تھا مگر جب یہ منظور ہو اور دونوں قسم

کام سجدہ شریک میں داخل کرنا مقصود ہو اور اگر سجدہ تحیہ مراد ہے تو وہ شرعاً شرک نہیں اگر وہ شرک ہوتا تو اللہ تعالیٰ سیدنا آدم علیہ السلام کو فرشتوں سے سجدہ نہ کرتا اور شیطان علیہ اللعن کو سجدہ نہ کرنے کے باعث مردود و ملعون نہ فرماتا کہ شرک عند اللہ قبیح القباہ و اکبر الکبائر وغیرہ معقول تو فرشتوں کو اسکی اجازت دینا اور اسکے نہ کرنے والے کو مردود و ملعون کرنا غیر معقول نیز اگر وہ شرک ہوتا تو سیدنا یوسف علیہ السلام کے بھائی آل نبی انھیں کیوں سجدہ کرتے کما قال و خروا له سجده کہ شرک کسی وقت کسی نبی کی شرع میں جائز نہ تھا تو معلوم ہو کہ آیات مذکورہ میں سجدہ تحیہ مراد ہے اور وہ شرک نہیں ہے شرائع سابقہ میں حبانہ تھا اور زمانہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یعنی ابتداء اسلام تک جائز رہا پھر ناجائز ہوا یہی صلیح الاقوال ہے بھی اکثر کا قول ہے تفسیر غرائب القرآن میں ہے واضح الاقوال ان السجود کان یجوز وضع الجہتہ و لکن لا عبادۃ بل حکمتہ و تحیۃ کالسلام یعنی صحیح تر قول یہ ہے کہ آیت میں سجدہ بمعنی پینا فی رکعت کے ہے مگر عبادۃ نہیں بلکہ اکرام و تحیۃ کے طور پر مثل سلام کرنے کے نہایتہ القاضی و کفایۃ الراسخ فی التفسیر الیضا ہے والا کثر علیہ انہ کان سبا حالی عصر نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یعنی اکثر علماء اسی پر ہیں کہ سجدہ تحیہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ تک صباح بخار المذکور میں ہے اختلاف فی سجود الملائکہ قبل کان للہ تعالیٰ و التوجہ الی آدم و شریعت کا استقبال الکعبۃ و قبل بل علی وجہ التحیۃ والا کرام ثم نسخ بقولہ علیہ السلام لو امرت حداد ان یسجدوا لحد لا امرت المرأة ان تسجد لزوجہا تا تارحانیۃ قال فی بتیین الحارم و الصبی الثانی و لم یکن عبادۃ بل تحیۃ و اکراما و لذلک منع عن ابلیس و کان جائز فیما مضی کما فی قصۃ یوسف یعنی سجود ملائکہ میں اختلاف ہے بعض نے کہا ہے کہ سجدہ اللہ کے لیے تھا اور توجہ آدم کی طرف تشریفاً حتیٰ مثل قبل کی طرف موقوف کرتے کے اور بعض نے کہا ہے کہ اکرام و تحیۃ کے طور پر تھا پھر حضور کے اس کہنے سے منسوخ ہوا کہ اگر میں کسی کو کسی کے سینے سجدہ کرنے کا حکم دیتا تو عورت کو خداوند کے لیے

نہی ہے کہ سجدہ کرے اور اگر وہ سجدہ کرے تو اسکی عبادت ہو

سجدہ کرنے کا حکم دیتا اور صحیح قول ثانی ہے کہ سجدہ عبادۃ نہ تھا بلکہ اکرام و تحیۃ تھا اس لیے شیطان سجدہ کرنے سے باز رہا اور اس طرح سجدہ کرنا پہلے جائز تھا جیسا کہ قصہ یوسف میں ہے بالجلہ سجدہ تحیہ حرام و گناہ عظیم ہے نہ شرک و کفر اگر بخلافی صاحب اسے یہاں شرک کہیں گے جیسا کہ ان کے اطلاق اور سرکیات میں کتب سے ظاہر ہے فان کے کلام حفظ الایمان میں تارض واقع ہو گا جس کا انھیں نامشکل پڑے گا اور لامحالہ یہاں سجدے کو مقید بجاؤ ذکر کے سجدہ تحیہ کو فالج کرنا اور حرام کہنا پڑے گا جیسا کہ حفظ الایمان میں کہا ہے پس معلوم ہوا کہ سجدہ تحیہ ہماری شرع میں حرام ہے شرائع سابقہ کی حکایت جو ان کے لیے حجت کاغیہ نہ ہوگی اور یہی ہمارا مقصود ہے کہ سجدہ تحیہ شرک نہیں حرام ہے اس کا مرتکب گنہگار ہو گا نہ شرک و کفر نہ یہ میں ہے ومن سجد للسلطان علی وجہ التحیۃ او قبل الذین میں میدیہ لا یمکن و لکن یا انشاء و حکما جہ الکبیرہ هو المختار۔

خرائہ الردایات میں ہے قال الفقیہ ابو جعفر من قبل الذین میں میدیہ سلطان ادا میدا و مسجد لہ فان کان علی وجہ التحیۃ لا یکن و لکن یمکن اثماً من کتب الکبیرہ رد المحتار میں ہے قال الذیل علی و ذکر صد و الشہداء اصحاب لا یمکن بعد السجود لا تھلک میدیہ التحیۃ یعنی جس کسی بادشاہ یا کسی امیر کو سجدہ کیا یا ان کے سامنے زمین چوم لی تو کافر نہ ہو گا کہ اس نے تحیۃ ایسا کیا مگر گنہگار ہو گا ہو مطلوب۔

مسئلہ کسی کے نام کا جانور چھوڑنا یا چھوڑنا چھوڑنا یا چھوڑنا شرک ہے (اصلاح بہ نفل کا مدار نیت پر ہے انما الاعمال بالنیات و لکن امر واجب پس اگر کوئی مسلمان کسی بزرگ یا اپنے ماں باپ کے نام کا جانور لے کر بہ نیت صدقہ و ایصال ذاب چھوڑ دے کہ جو چاہے لے یا کوئی کسی بزرگ کی نیل یا اپنے ماں باپ وغیرہ کی فائزہ کی نیت سے جانور لے کر چھوڑ دے کہ وہ پل بڑھ جائے فریہ اور نوٹا ہو جائے تو اسے ذبح کر کے اس کا کھانا پکا کر ان بزرگ کی نیل

یا ماں باپ وغیرہ کی فاختہ کرے ان کی روح کو ثواب پہنچائے یا صرف گوشت ہی
 ذبح کرے فقیر اور مساکین کو تقسیم کر دے کہ اس کا ثواب انہیں پہنچے تو اس میں کوئی
 قباحت و بُرائی نہیں شرک و کفر و درکنا عدم جو ان کی بھی کوئی وجہ نہیں اور نہ
 وہ جانور کسی کے نام پر چھوڑنے سے حرام ہو گا کہ اہلسنت والجماعت کے نزدیک
 ہر شخص اپنے ہر اعمال کا ثواب زندوں اور مردوں کو دے سکتا ہے اور وہ ثواب
 انہیں پہنچتا ہے جیسا کہ رد المحتار وغیرہ سے گزرا کما قال تعالیٰ ولا سائبة اللہ نے
 چھوڑے ہوئے جانور کو حرام نہیں کیا ہے در مختار میں مختارات سے ہے صیب
 داہنہ و قال ہے لمن اخذ حاتم یا اخذ حاتم اخذ حاتم اپنا جانور چھوڑا صدقہ کیا اور کہدیا کہ جو چاہے اسے پکڑے تو پھر وہ خود پکڑنے
 والے سے نہیں لے سکتا کہ وہ اس کی ملک ہو گیا سو لانا شاہ عبدالعزیز صاحب
 قدس سرہ رسالہ نذر و ذبايح میں فرماتے ہیں اگر شخص بڑے راخانہ پر درک نہ تا
 گوشت او خوب شود اور اذبح کردہ و بختہ فاختہ غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 خواندہ بخور اند خللے نہایت بلکہ خود امام اما لوبیہ نے تقریر ذبح میں کھدیا یا چھین
 اگر گاؤں زندہ بنام سید احمد کبیر راہدہ بطوریکہ نقدی و ہندو نیز رواست و گوشت
 آں حلال اسی میں ہے اگر نہیں طور زندہ اسے اولیسا اگر ششگان در رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 کند رواست اسی میں مثل عبارت شاہ صاحب ہے اگر شخص بڑے را الہم
 کیا لطف جو غیر پردہ کھولے

جادوہ جو سر پر چڑھکے ہوئے	جادوہ جو سر پر چڑھکے ہوئے
---------------------------	---------------------------

را چڑھاوا چڑھا ناوہ عرف میں اتار کے مقابل بولا جاتا ہے یعنی جو چیز ذیلیوں
 خبیثوں شیطانوں بھوت پلیدوں کے لیے مریض وغیرہ کی طرف سے چڑا ہے
 میں رکھتے ہیں اسے عرفاً اتار کہتے ہیں اور جو چیز برائے نذر و نیاز مزارات طیبہ
 اولیائے کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے حضور لاتے ہیں اسے چڑھاوا کہتے ہیں
 جو اصل میں نذر ہی ہے دوسرے لفظ سے تعبیر کر دی گئی ہے اور نذر کے
 لہ گدا اس سے شرک ثابت کرنا عقل کا فخر ہے ۱۶

بہت حد دراصل ثواب کسی کے نام کا جانور چھوڑنا جائز ہے

جواز کا ثبوت ابھی آتا ہے۔
 مسئلہ کسی کے نام کی سنت ماننا شرک و کفر ہے، اصلاح حقیقت میں
 نذر و نیاز دو چیزیں ہیں معنی الفاظ ہیں مگر نذر شرعی اور عرفی میں فرق ہے کہ نذر
 شرعی ایجاب مالاوجب تقریباً الی اللہ ہے یعنی اللہ کے لیے غیر واجب خشکے گولپنے
 ذمہ پر واجب کر لینا یہ دراصل اللہ عزوجل کے ساتھ مخصوص ہے اور غیر اللہ کے
 لیے اس کا کرنا حرام و باطل۔ اور نذر عرفی کوئی شے کسی معزز کسی بزرگ کے دربر
 پیش کرنا ہے یعنی اسے راضی و خوش کرنے اپنی طرف متوجہ و منعطف کرنے کے
 لیے کوئی شے اس کے دربر دہیۃ یا عطیۃ یا تبرکات پیش کرنا یا پیش کرنے کا وعدہ
 کرنا ہے مولانا شاہ رفیع الدین صاحب اپنے رسالے نذر و مزارات میں تحریر
 فرماتے ہیں لفظ نذر شرک ست در نذر شرعی و نذر عرفی نذر شرعی ایجاب غیر
 واجب تقریباً الی اللہ ست و عرفی ایجاب پیش بزرگان می بر بند و نیاز سے گوہر بند
 کوئی عقل مند نذر عرفی کو نذر شرعی نہیں کہہ سکتا کہ کوئی مسلمان کسی معزز و بزرگ
 کے دربر کوئی شے تقریباً و عہادۃ پیش نہیں کرتا ہے اور نہ کسی کے دربر کوئی چیز
 پیش کرنے سے عبادۃ غیر اللہ مقصود ہوتی ہے جس طرح روزمرہ بولا جاتا ہے
 کہ حکیم صاحب کو نذر دمی کبیل صاحب کو نذر راندہ یا ثواب صاحب راجب صاحب
 وغیرہ کے دربر و نذر پیش کی فصلان شے انکے نذر کی حکیم صاحب آپ عبدالحی
 سے کریں صحت پر میں اس قدر پیہ آپ کی نذر کروں گا۔ و کبیل صاحب آپ
 میرے مقدّم اول سے کو شش و بیروسی کریں جیتنے پر اس قدر پیہ آپ کی
 نذر کروں گا۔ سلاطین کو تخت نشینی یا سالگرہ پر دوزرا امرائے سلطنت جو کچھ
 پیش کرتے ہیں وہ نذر کہلاتی ہے۔ گاؤں والے کا شکار جو نئے زمیندار کے دربر
 و پیش کرتے ہیں اسے نذر بھینٹ کہتے ہیں اور نیاز کا لفظ تو عام طور سے بولا
 جاتا ہے میں آپ کا نیاز مند ہوں مجھے آپ سے نیاز حاصل ہے مجھے ان سے نیاز
 حاصل نہیں۔ اسی طرح محبوبان خدا و اولیاء اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے حضور چھوٹے

کسی کی سنت ماننا شرک و کفر ہے

پیش کی جاتی ہے۔ ان کے نام پر دی جاتی ہے صدقہ کی جاتی ہے اسے نیاز نذر سنت
 کہتے ہیں اور ان کے مزارات طیبہ کے حضور جو چیز پہنچائی جاتی ہے اسے چہرہ صاوا
 بولتے ہیں یہ تو دہا بیس کی محض است و صری اور صریح نا انصافی ہے کہ جو لفظ نذر ہر
 نزدیک کے لیے بولیں وہ تو جائز اور جہاں اس میں کسی ولی اللہ کا نام لگا تو شرک
 و حرام ہوا یا جملہ نذر و نیاز سنت و چہرہ صاوا اولیائے کرام قدس سرہم کا یا غنیمت
 بیشک جائز و واسطے بلکہ خود امام و ہاب یہ اتنا تو جائز مان چکا ہے و کچھ وہ تقریر ذابح
 میں لکھتا ہے اگر شخص نذر کند کہ اگر فلاں حاجت میں بہر آید یا نذر نیاز حضرت سید
 احمد کبیر مکنم رواست و اگر نہیں قدر کا دانا نذر کند نیز رواست چر کہ مقصود شکر و شکر است
 دس و چھٹیں اگر گاؤں زندہ بنام سید احمد کبیر کسے را بدہد بطوریکہ نقد و مہن نیز رواست
 و گوشت اس حلال اسی میں ہے و اگر نہیں طور نذر برائے ادبیا اگر شتگان کنند رواست
 ایتقد فریق است کہ سبب انتقال از عالم دنیا بجا لم بر رخ منتفع بنقد و جنس و طعام
 نمی خواہند شد بلکہ تو اب صرف آن اللہ تعالیٰ باروداح مطہرہ ایٹاں میں رہا نذر
 احوال البشاں و دعالت حیات و بعد ممات برابر است۔ اسی میں ہے اگر نذر کند نیز رواست
 بر آمدن حاجت خود گاؤں و سالہ فریہ نیاز حضرت غوث اعظم خواہم کرد پس حکم ایں
 مثل حکم طعام است اگر نذر بطریق حسن است بیج خلل نہ و اگر قبیح است فطش حرام است
 و حیوان حلال اسی میں ہے اگر شخص بے راخانہ پرورد کند تا گوشت او خوب خود
 اور او بیج کردہ و بختہ فاتحہ حضرت غوث اعظم خواندہ بخورد خلیہ نیست وہی اپنے لیک
 فتنے میں جو جواہر الایقان فی حفظ الایمان میں نقل کیا گیا ہے لکھتا ہے۔
 کہ نذر اولیاء بطریق حسن و قبیح اگر طریق حسن در دل باشد و از زبان لفظ نذر کند
 خللہ در آن نیست صا حیدو! اب تو ذرا شرمناؤ اور گریباں میں سوچو و اگر ایمان
 لاؤ کہ تمہارا امام تمہارا پیشوا اولیائے کرام کی نذر و نیاز و فاتحہ کو اگر بطریق حسن یعنی
 بغرض ایصال ثواب نہ تقریبا و عبادتائے غیر اللہ ہو تو جائز و روا لکھتا ہے۔ اور کوئی غفل
 و برائی اس میں نہیں بتاتا ہے اور وہی لفظ نذر و نیاز و فاتحہ کا جو پتھیں

بہر معلوم ہوتا ہے اور جس پر تمہارے یہاں سے شرک و کفر کا قوی نکلا ہے متحدہ جگہ
 اپنی تقریریں بول رہا ہے نہ اسے شرک کہتا ہے نہ حرام و ہولہرام بلکہ نذر و نیاز کہتا ہے
 اللہ تعالیٰ ہی کی نذر ہوتی ہے انھیں تو صرف اس کا ثواب ہی پہنچانا مقصود ہوتا ہے
 تفسیر احمدی میں تحت آیہ و ما أجل إليه لغير الله قد تقرس ان النذر
 لغیر الله حرام و منذر بلا و لیا عما کل بیان النذر لله و قد جمع لهم
 علامہ نابلسی رحمۃ اللہ علیہ کشف النور میں فرماتے ہیں نذر الدار احمد والذین یلقون
 ما کان یصرف علی فقرائهم الحجاء و من جاء فی نفسه لان النذر فیہ مجاز
 عن الحطیۃ کما قالوا فی الہبۃ للفقراء و ہبنا صدقۃ و فی الصدقات علی
 النبی و ہبنا حینما فالعبودہ للمقام صا فی الشرع دون الہ لفاظ خان النذر
 انما هو مخصوص باللہ تعالیٰ فاذا استعمل فی غیرہ کمن قال
 لرجل لا علی عیشۃ و راہمان متفأ حریضی و نحوہ تم قال نذرتا
 لفلان کذا ان کان صا اسما بذ اللہ و هو محجأ عن الہبۃ ان کان
 ذلک الرجل غنیاً و عن الصدقات ان کان فقیراً ان کیف عاقل
 کس صا قول الہ لسان لونی من اولیاء بعد الموت ان متفأ اللہ

اسے یعنی روپیہ یا شرف یا اولیائے کرام کی نذر کرنا کفر اور جہاں مزار کے خرچ میں آئیں جائز ہے۔
 کہ یہاں نذر سے مجازاً عطیہ اور ہے جس طرح فقر کو کچھ ہب کر کے سے صدقہ ہوتا ہے اور اگر صدقہ
 دینا ہب ہوتا ہے کہ شرف عاقل کا اعتبار ہے نہ الفاظ کا کہ نذر اللہ تعالیٰ کے لئے مخصوص ہے اور جب
 وہ غیر اللہ کیلئے لگتی مثلاً کسی نے کوئی کما اگر کسی شرفا ہوگی تو تجھے اتنا دینا دے دو گا پھر کہا کہ میں نے
 فلاں کے لئے اتنی نذر کی ہے تو اس سے وعدہ ہوا پس اگر وہ شخص غنی ہے تو یہ مجاز عن الہبۃ ہوگا اور اگر
 فقیر ہے تو مجاز عن الصدقہ ہوگا تو کوئی آدمی کسی دلی سے بے وسعت یوں کہے کہ اللہ تعالیٰ اسے کچھ
 کو شرفا دیگا میں اتنے دینا دے دوں گا تو کیسے کوئی عقلمند اسے حرام کہہ دے گا کہ اولیائے کرام تو
 غیر سے آدمی ہیں اگرچہ وصال فرما گئے ہیں اور یہ جانتا بھی ہے کہ یہ نذر انہ اس دلی اور اللہ کے خلاف
 مزار اور فقرائے حقیقی میں آئے گا پس یہ خود غیبی لمان کے قول میں کرنے کے لئے وعدہ و عطیہ سے مجاز
 ہوگی یعنی لوگوں کا نذر و غیرہ امور کی حرمت بلا کر نا اللہ تعالیٰ سے بے شرمی اور دلیل قطعی ہے
 کہ حرام بمنزلہ فرض کے ہوتا ہے اس کے ثبوت کے لئے دلیل قطعی درکار ہوتی ہے ۱۶ منہ

مريضه لك عندي كذا فان اهل الولاءية اولى في هذا المعنى من
غيرهم وان كافوا موافقا فان افاضل لعلم ان ذلك يقضي مصاب
الحسن من لك اولى وللفقير اعني جعل ذلك وعدا اعطيت تصحيا
لقول المؤمنين واما اصل من بعض الناس على تحريم هذه الامور
بغير دليل قطعي فوجه عدم الحياء من الله تعالى فان الحرام في مقابلة
الفرض يحتاج في ثبوته الى دليل قطعي باق اقول علما كل كلون کے تحت میں ذکر
ہوں گے اور کچھ پہلے ذکر کیے گئے حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی مسئلہ
کے جواب میں اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں مذرونیہ کہ مسالین بقصد
ایصال قراب بار و احوال طیبہ حضرات اولیائے کرام نفعا اللہ تعالیٰ ببرکاتہم
کرتے ہیں ہرگز قصد عبادت نہیں رکھتے نہ انھیں مجبور مستحق عبادت جانتے ہیں نہ یہ
نذر شرعی ہے بلکہ اصطلاحی عرفی ہے کہ سلاطین و عظام کے حضور جو چیز پیش کی جائے
اسے نذر و نیاز کہتے ہیں اور نیاز تو اس سے بھی عام تر ہے عام محاورہ ہے کہ
مجھے فلاں صاحب سے نیاز نہیں میں آپ اپنا زیندہوں فقیر نے اپنے فتاویٰ
میں ان اطلاقات کی بحث شافی کی ہے اور خود کبرائے مانعین کے قول سے
ان کا اطلاق ثابت کر دیا شاہ عبدالعزیز صاحب تحفۃ الثنا عشریہ میں فرماتے
ہیں حضرت امیر و فریت طاہرہ اتمام امت بر مثال مریدان و مرشدان ہی پرستند و

امور تگوینہ را با ایشان وابستہ میدانند و فائزہ در رد و صدقات و نذر و نیاز
ایشان راجح و معمول گردیدہ چنانچہ با جمیع اولیا ہیں معاملہ است انجوبان خدا
کی طرف تقرب مطلقا ممنوع نہیں جب تک بروجہ عبادت نہ ہو تقرب نزدیک جانی
رضا مندی تلاش کرے کہ کہتے ہیں اور محبوبان بارگاہ عزت و مقربان حضرت صمدیت
علیہم الصلاۃ والسلام کی نزدیکی درضا ہر مسلمان کو مطلوب اور وہ افعال کہ اسکے
اسباب ہوں بجا لانا ضرور و محبوب ہے کہ ان کا قرب بعینہ قرب الہی اور الہی رضا اللہ

سہ یعنی جو رضا و خوشنودی لایا اللہ کا سبب ہوں چھ نذر و نیاز ۱۲

کی رضا ہے قال اللہ تعالیٰ واللہ ورسولہ احق ان یوضوہ ان کافوا و منین
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ان الصداقۃ یبتغی بہا وجه اللہ
تعالیٰ والہدیۃ یبتغی بہا وجه الرسول و قضاۃ الحاجۃ صدقہ سے اللہ
عزوجل کی رضا مطلوب ہوتی ہے اور ہدیہ سے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رضا
اور اپنی حاجت ردائی منظور ہوتی ہے رواہ الطبرانی عن عبد الرحمن ابن علقمہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

مسئلہ کسی کی قبر یا مکان کا طواف کرنا دشرک و کفر ہے
اصلاح طواف کے معنی کسی شے کے گرد گھومنے پھرنے کے ہیں اور وہ
مطلقا شرک نہیں ہے جیسا کہ مخافوی صاحب کے اطلاق سے مفہوم ہو رہا ہو
بلکہ وہ عبادۃ ہو تو شرک ہے اور جو صاحب مزار سے محض فیضیاب ہونے پر
حاصل کرنے کی مسابقت روحی پیدا کرنے کی غرض سے ہو جیسا کہ بعض طرق کشف
قبور میں مشاع کرام سے منقول ہے یا کسی شے کو ذی برکت بنانے کے لیے
ہو تو سباح ہے جیسا کہ بخاری کی روایت میں حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے مروی کہ جب میرے والد یوم احد شہید ہوئے تو ان پر قرض تھا میں نے قرضداروں کو
قرض میں چھوڑ دینا چاہا انھوں نے نہ لیے میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی خدمت میں اگر عرصہ میں کی حضور نے فرمایا جا کر چھوڑ دے حج کرو میں نے
جا کر چھوڑ دے حج کر کے حضور کو خبر کی پس حضور تشریف فرما ہوئے و طواف حول
اعظم ہا مہیا مراۃ شدت جلیس علیہا چھوڑ دے کے ڈھیر کر کے گرتے ہیں
بارگھوئے طواف کیا پھر وہیں تشریف فرما ہو کر چھوڑ دے تلوا تلو اگر قرض داروں کو
دیتے گئے یہاں تک کہ سب کا قرض ادا ہو گیا اور چھوڑ دے ویسی ہی رہے
خزانہ روایات میں ملحق ہے وہ ان کا تہ قبور عبیدی صالح و ممکنہ
ان لطوف حوالہ شدت مراۃ فعلی ذلک یعنی اگر کسی نیک بندہ کی قبر کے گرد
طواف ممکن ہو تو میں بار طواف کرے زرقانی شرح مہا ہبیل کا نقل منقول

کسی کی قبر یا مکان سے تقرب کرنا

کہ فقہائے کرام نے حجاج کی جن باتوں کے سبب تکفیر فرمائی ان میں سے ایک یہ ہے کہ احد سرائی الناس بطوفون حول حبرۃ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال انما بطوفون باعدا وسماعہ اس نے لوگوں کو روضہ اقدس نبی کریم علیہ الصلاۃ والتسلیم کا طواف کرتے دیکھا بولا کچھ مکہ یوں اور مکے ہوئے جسم کا طواف کر رہے ہیں تنبیہ یہ روضہ اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا طواف کرنے والے تابعین یا اقل درجہ تبع تابعین تو ضرور ہوں گے اگر کسی جگہ کا طواف کرنا مطلقاً شرک ہو تا تو ان پاک نفسوں سے اس کا مرتکب ہونا غیر معقول تھا لہذا تھا نافی صاحب ہی فرمائیں کہ یہ طواف کیسا تھا اور اس وقت کے علمائے کرام نے اس طواف کو شرک اور ان طواف کرنے والوں کو مشرک کیوں نہ کہا البتہ عوام کو اس سے منع کرنا بلکہ خاص کو ان کے سامنے نہ کرنا چاہیے۔

مسئلہ کسی کے سامنے جھکنا یا تصویر کی طرح کھڑا رہنا (مشرک ہے) اصلاح کسی کے سامنے حد کو غائب نہ جھکنا منع ہے نہ مطلقاً جیسا کہ قول مذکور سے مفہوم ہو رہا ہے پس اگر کوئی کسی کے لیے تکریم و تہنیت اتنا جھکے کہ اس پر رکوع کا اطلاق نہ ہو سکے جیسا کہ عرف میں قدرے جھک کر سلام کرتے ہیں تو جائز اس قدر کو بھی ناجائز کہنا یا اس سے زائد کو شرک ٹھہرانا محض تحکم ہے ہاں منع و مکروہ ہونے میں شک نہیں طحاوی وغیرہ میں ہے التہنیت جائز کو مکروہ یوں ہی کسی کے روبرو ادب سے چپکا کھڑے رہنے کو دہائیہ کا شرک کہنا اور کبیر حاشیت من سرہ ان یمثل لہ الرجال قیاماً خلیتہوا مقعداً من التکبر رواہ الترمذی سے استدلال کرنا محض جہالت ہے کہ حدیث کے الفاظ سے صراحت مفہوم ہو رہا ہے کہ وعید مذکور کا مستحق وہ شخص ہے جس کو اپنے سامنے لوگوں کا ادب سے چپکا کھڑا رہنا خوش آتا ہو اچھا معلوم ہوتا ہو نہ کھڑے رہنے والے کو وہ بیچارے تو کسی جاہل تنکیر کے خوف سے اس طرح کھڑے رہنے پر مجبور ہیں۔ اگر انہیں اس کا خوف نہ ہو تا تو وہ ہرگز تصویر کی طرح بے حس و حرکت چپکا کھڑے

کسی کے سامنے جھکنا یا تصویر کی طرح کھڑا رہنا (مشرک ہے)

رہنا پسند نہ کرتے کہ اس طرح کھڑا رہنا طبعاً بھی ناگوار اور ذہن تک تو ہر شخص کو دشوار ہو تا ہے مگر وہاں یہ کہ شخص نے کسی غرض ان کی زبان پر تو شرک و کفر و حرام جڑھا جہاں ذرا بھی بچہ ٹپکنے کا موقع ملا فوراً شرک و حرام زبان سے نکلا اور اس میں بھولے بڑے وہابیہ سب برابر ہیں کہ امام ابوہامیہ نے بھی یہی تحریر کیا ہے اور بیان اشراک فی العبادۃ میں تحت حدیث مذکورہ اسے داخل کیا ہے فانظر صفحہ ۲۹ قوتیہ الایمان م بریں عقل و دانش بیاید گریست: پھر اگر مان بھی لیا جائے تو بھی اس شرک ثابت نہیں زیادہ سے زیادہ کراہت ثابت ہوگی اور وہ بھی اس صورت میں جب کہ کوئی متکبر ازراہ تکبر و نخوت لوگوں کا اپنے سامنے ادب سے چپکا کھڑا رہنا پسند کرے لوگوں کو اپنے روبرو تعظیماً و تکبراً اس طرح کھڑے رہنے کا حکم کرے اور لوگ اس کی تعمیل کریں اور اگر لوگ بلا حکم بلا طلب اپنی خوشی سے کسی بزرگ یا کسی عالم فاضل یا حاکم عادل کے روبرو بغرض حصول ثواب و رعایت ادب و تواضع یا برائے خدمت کھڑے رہیں تو جائز شیخ محقق مولانا مولوی عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شرح مشکوٰۃ میں تحت حدیث مذکورہ فرماتے ہیں۔

از نجما معلوم میشود کہ مکروہ و تنبی عنہ دوست داشتن بر پا ایستادن مردم است بخیریت بطریق تعظیم و تکبر و آنچه بریں وجه نبود مکروہ نباشد ملا علی قاری علیہ رحمۃ المبارک مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں هذا الوعد لمن سلك فيه طریق التکبر بقربینۃ السرور للمثل و اذا المرید طلب ذلک و قاموا من تلقاء انفسهم طلباً للثواب اولاد اذ التواضع فلا بأس به و قد اراد البیہقی فی شعب الایمان عن الخطابی فی معنی الحدیث حیوان میامہ و جذلک و یؤذیہ ایاہم علی بن حب الکبیر و الخوف الخ یعنی حدیث میں جو وعید ہے وہ اس شخص کے لیے ہے جو بطریق تکبر اپنے لیے قیام پسند کرے اور لوگوں سے قیام چاہے اور جو اسے پسند نہ کرے خواہش نہ کرے بلکہ خود لوگ تواضع یا ثواب کے لیے کھڑے ہوں تو اس میں کوئی حرج نہیں یہی معنی

شعب الایمان میں اس معنی کی حدیث روایت کی ہے کہ لوگوں کو اپنے لیے ازراہ تکبر و نخوت قیام کا حکم کرنا ان پر کھڑا ہونا لازم کرنا منع ہے اور تحت وعید داخل ہے نہ مطلقاً طحاوی میں شکل الانار سے منقول القیام لغیرہ لیس بمکروہ لعینہ انما المعکس وہ حجتہ القیام من الذی یقام لہ فان لم یجب وقاموالہ لا مکروہ لہم جمیعاً یعنی غیر کے لیے کھڑا ہونا مکروہ لعینہ نہیں ہے بلکہ قیام کو اپنے لیے محبوب رکھنا مکروہ ہے پس اگر محبوب نہ لکھے اور لوگ اس کے لیے کھڑے ہوں تو سب کے لیے جائز ہے۔

مسئلہ کسی کے نام پر جانور ذبح کرنا اصلاح اس مسئلہ کا دار و مدار قول و نیت ذابح پر ہے اور نیت بھی ذبح کرتے چھری پھرتے وقت کی معتبر ہے نہ اس سے پہلے یا بعد کی پس اگر ذابح نے ذبح کرتے چھری پھرتے وقت اللہ عزوجل کے سوا کسی اور کے لیے جانور ذبح کیا اللہ تعالیٰ کے نام کے بجائے غیر اللہ کا نام لیا تو بیشک وہ جانور مردار اور ذابح مشرک اگرچہ ذبح کرتے چھری پھرتے سے پہلے اللہ عزوجل کے لیے ذبح کرنے کی نیت تھی اور چھری پھرتے وقت نیت بدل گئی غیر اللہ کے لیے ذبح کرنے کی نیت ہو گئی اس کا نام نہ اس کی جان دی مگر حاشا و کلا کوئی مسلمان ایسا نہیں کرنا کہ وقت ذبح بجائے نام خدا کی اور کا نام لے غیر اللہ کے نام پر اس کی جان دے۔ اور اگر ذبح کرتے چھری پھرتے وقت اللہ عزوجل کا نام لیا اللہ ہی کے لیے لے ذبح کیا تو یقیناً ذبیحہ حلال اور ذابح مسلمان کماکان کوئی وجہ اس میں حرمت و شرک کی نہیں اگرچہ ذبح کرتے چھری پھرتے سے پہلے جانور کسی اور کے نام پر بلکہ کسی اور کے لیے ذبح کرنے کی نیت ہو رد المحتار میں ہے اعلم ان المداد علی القصد عند ابتداء الذبح مدار کار نیت و قصد وقت ذبح پر ہے پھر نیت بھی کس کی معتبر ذابح کی نہ مالک کی مالک لاکھ بار ذبح کرتے وقت اللہ کا نام کھڑا دینا ہے بسم اللہ اکبر کہتا رہے اور ذابح مسلم جانور غیر اللہ کا نام لیکر

مسئلہ کسی کے نام پر جانور ذبح کرنا

ذبح کر دے تو ذبیحہ حرام اور ذابح مشرک اور مالک کا فرسہ بار ذبح کرتے وقت غیر اللہ کا نام لے اور ذابح مسلمان اللہ کے نام پر ذبح کر دے تو ذبیحہ حلال فتاویٰ علیگیری وغیرہ میں ہے مسئلہ ذبح بمشاۃ المحوسی لبیت خادھم والکافر لا لہم تھم لا کل کافہ سبی اللہ تعالیٰ مسلمان نے محوسی کی بکری انکے آتشکدہ کے لیے یا کافروں کی انکے معبودوں کے لیے اللہ کا نام لیکر ذبح کی تو حلال ہے کھائی جائیگی رد المحتار میں ہے قوله و تشترط التسمیۃ من الذابح و احتیاجہ عما لوسی لہ غیوہ فلا تقل ذابح کا ذبح کرتے وقت بسم اللہ کننا شرط ہے اگر کسی غیر نے کہی تو حلال نہیں بلکہ فقہائے کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے تو یہاں تک تصریح فرمادی کہ اگر خود ذابح خاص وقت ذبح اللہ کے نام کے ساتھ غیر اللہ کا نام ملائے مثلاً یوں کہے بسم اللہ بنام خدا بنام محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا بسم اللہ اللہم تقبل من خلاد یا بسم اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ محمد تو یہ کما مکروہ تو ضرور ہے مگر کفر کیسا جانور حرام بھی نہ ہو گا جب کہ اللہ کے نام کے ساتھ حضور کا نام صرف تعظیم کی غرض سے ملایا ہو نہ معاذ اللہ شریک کرنے کے قصد سے اور وہ کوئی مسلمان ہے جو حضور کو اللہ عزوجل کا شریک ماننا برابر جانتا ہو گا امام اجل فقیہ النفس قاضی خاں اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں سرجل ضحیٰ و ذبح و قال بسم اللہ بنام خدا بنام محمد علیہ السلام مقال الشیخ الامام البویکی محمد ابن الفضل رحمۃ اللہ علیہ ان اراد الرجل مذبوحاً اسم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تجب لہ و تعظم جاز و کما باسبہ وان اراد جہ الشراکۃ مع اللہ لا یجوز بحیثہ اگر کسی نے ذبح کرتے وقت بسم اللہ بنام خدا بنام محمد علیہ السلام کہا تو امام محمد بن الفضل فرماتے ہیں کہ اگر اس نے حضور کا نام اللہ تعالیٰ کے نام کے ساتھ تعظیماً ملایا ہے تو کوئی حرج نہیں جائز ہے اور جو بہ نیت شرکت ملایا ہے تو ذبیحہ حرام کنز الدقائق میں ہے و کذا میدکو مع اسم اللہ غیوہ وان یقول عند الذبح اللہم تقبل من خلاد

وقت ذبح اللہ کے نام پر جانور ذبح کرنا

قال قبل التسمية والاضحية ٦ حاذر مختار میں ہے وان ذکر مع اسم
لغالی غیہ فاند وصل بلا عطف کو کہ قولہ بسم الله تعالیٰ من فلاح
لومنی ومنه بسم الله محمد رسول الله رد المختار میں غایۃ البیان سے
ہے بوقال بسم الله صلی الله علی محمد و آلہ و علی ان کا فعل
ولو قال مع الواو یحیل اکلہ یعنی اگر کسی نے ذبح کے وقت اللہ کے نام کے
ساتھ غیر کا نام ملا یا اور یوں کہا بسم الله محمد رسول الله و بسم الله یقبل
من فلاح تو یوں کہنا کہ وہ ضرور ہے بہتر یہ ہے کہ اس طرح نہ کہا جائے مگر
جانور اس طرح کئے سے حرام نہ ہوگا اس کا کھانا حلال ہوگا اگرچہ واؤ کے ساتھ
کہا ہو اور جو قبل تسمیہ غیر کا نام یا تو بلا کر اہمیت جائز ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ
خاص صورت عطف میں جس سے صاف معنی شرکت ظاہر نہ ہو سکتی ہو بلکہ میں حکم شرک
نہیں دیتے اگرچہ جانور حرام ہوگا کہ شرک و کفر باطنی ہے کیا معلوم کہ ان کی کیا نیت تھی
مثلاً ذبح کرتے وقت یوں کہے بسم الله بنام خدا و بنام فلاں رد مختار میں ہے
وان عطف حرمت نحو بسم الله واسم فلاں رد المختار میں ہے هو الصحیح
وقال ابن سہمت لا تصید منیتہ لا یخاف صاوت منیتہ تصید الوحل
کا فرائض قلمت تمنع المذقة بان الکفر حرمانی والحکمہ بہ
صعب فیضی کن فی مشرۃ المقدسی مشربہ لایۃ اللہ اکبر فقہاء کرام
و علمائے اعلیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم تو ذبح کرتے چہرے پھیرتے وقت کی نیت کا اعتبار
کہیں نہ اس سے پہلے کی نیت کا اگرچہ غیر اللہ کے لیے ذبح کرنے کی ہو بلکہ خاص
وقت ذبح اللہ کے نام کے ساتھ غیر اللہ کا نام بقصد عظیم ملے تو بھی کافر نہیں
تا وقتیکہ وہ ارادہ شرکت نہ کرے اور تھانوی صاحب وغیرہ السجلہ بابہ ذبح مجبہ
پہلے ہی کسی کے نامزد کرنے کسی کی طرف جانور کو اضافت کرنے سے شرک ٹھہرائیں کافر
بنائیں اگر محض نامزد کرنے کسی کی طرف اضافت کرنے ہی پر شرکت کا مدعا ہے
تو تمام قربانیاں عقیقہ وغیرہ کے جانور حرام اور کرنے والے مشرک ہوں گے

اور تھانوی صاحب بھی غالباً اس میں داخل ہوں گے کہ وہ قبل ذبح نامزد ہوتے ہیں
اور مدار صاحب کے مرغ سید احمد کبیر صاحب کی گائے کی طرح اپنے صاحب کے
نامزد اور اس کی طرف مضاف ہوتے ہیں اور یوں پکارے جاتے ہیں فلاں کی
قربانی فلاں کی ہدی فلاں کے عقیقہ کا جانور بلکہ ذبح جانور سے زیادہ عبادت
صوم و صلاۃ کی اضافات جو غیر اللہ کی طرف احادیث میں آئی ہیں وہ سب وہابیہ
کے اس قاعدہ پر شرک ٹھہرتی مثلاً ان احب الصیام الی الله صیامہ وادادہ و احب
الصلاۃ الی الله صلاۃ وادادہ عزوجل کو سب رسولوں تمام نمازوں سے زیادہ محبوب صیام
و صلاۃ داؤدی ہے رد المختار میں ہے ومن المنہ و جات صلوة الوالدین والذین کما
نماز مستحبات میں سے ہے سبحان اللہ نماز روزہ کی اضافت غیر اللہ واد علیہ السلام اور
ماں باپ کی طرف جانور اور ثواب اور جانور کو غیر اللہ کی طرف اضافت کرنا مدار
کا مرغ سید احمد کبیر کی گائے فلاں بیرونی کی بکری کہنا وہ سخت اذیت کہتا ہیں
کفار جانور مردار کیا ذبح جانور نماز روزہ سے بھی بڑھ کر عبادت خدا ہے یا ان
میں شرک حرام ان میں روا ہے آپ خاص اضافت ذبح کا بھی فرق سنئے
حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں لحن اللہ من ذبح
لغیر اللہ جو غیر اللہ کے لیے جانور ذبح کرے اس پر خدا کی لعنت ہے دوسری
حدیث میں ارشاد فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من ذبح لحن تصنیف ذبیحۃ
کا نیت لہ فذا عن النادر جس نے اپنے مہمان کے لیے جانور ذبح کیا وہ جانور
اس کا ذبیح ہے آتش و درخ سے روئی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و النسانی عن علی کرم اللہ وجہہ
الثانی حاکم فی تاریخہ عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تو معلوم ہو کہ ذبیحہ میں غیر کی
نیت اور اس کی طرف نسبت مطلقاً کفر کیا حرام بھی نہیں بلکہ ثواب سے توبہ
ایک حکم عام کفر و حرام کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے و لہذا علماء فرماتے ہیں مطلقاً
غیر کو موجب حرمت و شرک جانے والا سخت جاہل اور قرآن و حدیث و عقل
کا مخالف ہے آخر قصائی کی نیت تحصیل نفع و نسیا اور ذبح شادی کا مقصد و غیرہ

کو برادری کو کھانا کھانا ہے نیت غیر تو یہ بھی ہوئی کیا یہ سب ذبح حرام ہو جائیں گے
یہ بھی مہمان کے واسطے ذبح کرنا درست و بجا ہے کہ مہمان کا اکرام عین اکرام خدا ہے
در مختار میں ہے لَوْ ذَلِمَ لِلضَّيْفِ لَا يَجُزُّ مَلَا ذِمَّةَ الْخَلِيلِ وَاسْتَكْمَلَ
الضَّيْفُ الْكِرَامَ وَاللَّهُ تَعَالَى رَوِّحُ الْمُخْتَارِ مِثْلُ قَالَ الْبِزْزَازِيُّ مِنْ ظَنِّ اَنَّهُ لَا يَحِلُّ
لَا ذِمَّةُ لَمْ لَا كَرَمًا بِنِ اَدْرَمِيكُونَ اَهْلُ بِهِ لَغِيوًا لِّلَّهِ تَعَالَى فَقَدْ خَالَفَ الْفَرَّانَ
وَالْحَدِيثَ وَالْعَقْلَ فَانَّهُ لَا رَيْبَ اِنْ الْقَضَاءُ مِنْ لَمْ لَمْ لَمْ وَلَوْ عَلِمَ اَنَّهُ يَخْبِسُ
لَا يَذْنِبُ لَمْ يَنْزِمَ هَذَا الْجَمَاعَةُ اِنْ اِنْ اَدْرَمِيكُونَ اَهْلُ بِالْقَضَاءِ وَتَأْخِذُ لَوْلَا
وَالْعَمَلُ مِنَ الْعَقِيدَةِ وَفِي الْخُرَافَةِ قَالَ اَلَمْ يَكُنْ اَمَامُ سَمِيعٍ اِذَا ذَلِمَ لَمْ يَحْبِلُ
اَلَمْ يَحْبِلُ وَابْقَرُ لَمْ يَحْبِلُ الَّذِي لَقَدْ مَرَّتْ اَلَمْ وَالْخُرَافَةُ قَالَ لَمْ يَحْبِلُ وَابْقَرُ
الْقَاضِي اَلَمْ يَحْبِلُ عَلَى السُّنَنِ وَغَيْرِهِمَا مَا اَنَا فَا كَرَمًا لَمْ يَكُنْ لَمْ اَكْفَرُ وَلَا
نَسَى الظَّنَّ بِالْمُسْلِمِينَ اِنْ يَتَقَرَّبُ اِلَى اَلَمْ هَذَا الْخُرَافَةُ وَابْقَرُ لَمْ يَحْبِلُ هَذَا
عَلَى وَجْهِ الْعِبَادَةِ لَمْ يَكُنْ هَذَا الْبَيْدِ مِنْ اَحَالِ الْمُسْلِمِ يَعْنِي مِهْمَانِ كَيْ
يَبْعَثُ جَانِزًا ذَبْحُ كَرَمًا حَرَامٌ نَحْنُ هُوَ تَابَ كَرَمًا سُنَّتُ خَلِيلِ عَلَيْهِ السَّلَامُ هُوَ
مِهْمَانِ كَا كَرَامُ اَكْرَامُ خُذَا تَعَالَى هُوَ اَوْ جَوَابُ اسْ كَمَا بِكَ دَرَمِي كَيْ اَكْرَامُ كَيْ يَبْعَثُ
ذَبْحُ كَيْ كَيْ هُوَ اَهْلُ بِهِ لَغِيوًا لِّلَّهِ تَعَالَى وَابْقَرُ لَمْ يَحْبِلُ وَابْقَرُ
فَرَّانَ وَابْقَرُ لَمْ يَحْبِلُ هُوَ كَيْ اسْ مِثْلُ شَكٍّ نَحْنُ كَيْ قَضَاءِ نَفْعُ كَيْ يَبْعَثُ ذَبْحُ كَيْ
هُوَ اَكْرَمًا هُوَ نَفْعُ كَيْ نَيْتُ سَعِ جَانِزًا حَرَامٌ هُوَ جَانِزًا ذَبْحُ نَحْنُ كَيْ تَوَاسُ
جَانِزًا حَرَامٌ خِيَالُ كَرَمًا كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ
عَقِيقَةُ كَيْ ذَبْحُ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ
اَكْرَمًا كَيْ اَكْرَمًا كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ
اَبُو حَفْصٍ اَلَمْ يَحْبِلُ نَسْفِ وَغَيْرُهُ فَرَّانَ هُوَ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ
كَرَمًا كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ
اَكْرَمًا كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ

مہمان و سادہ و عادی کی یہ جائز و ناجائز

کہ ایسا مسلمان سے بچد ہے ویکھو علمائے کرام صراحتہ فرماتے ہیں کہ مطلقاً نیت
و نیت غیر کہ موجب حرمت و شرک جاننا اور دھما اہل جہل لغویہ و اہل
ماننا نہ صرف جہالت بلکہ جنون و دیوانگی اور شرع و عقل دونوں سے بیگانگی ہے
ہم مسلمان پر بدگمانی نہیں کرتے کہ وہ ایسے ذبیح بقصد تقرب و عبادت کسی
اُدھی کے کرتا ہو۔

کیونکہ یہ امر مسلمان کی شان سے بچد ہے
افندہ علمائے کرام کا مسلمانوں کے ساتھ تو یہ حسن ظن اور ان دہا بیکہ کانکے
ساتھ یہ سو رظن یہ بدگمانی و مصلحہ مومن الذین ظلموا ی منتقلب یتقلبون
سچ فرمایا امام عارف بائندہ سیدی احمد ندوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انما یفترق
الظن الخبیث عن القلب الخبیث بدگمانی خبیث ہی دل سے پیدا ہوتی ہے
کما فی حدیث النذیر کذا فی فتاویٰ رضویہ۔

مسئلہ کسی کی دوبائی بیاد شرک ہے اصلاح کس کی پناہ چاہنا
واسطہ دینا استغاثہ کرنا دوبائی ہے اور یہ شرعاً جائز ہے ہرگز نہ شرک
نہیں صریحاً عادیث میں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا پناہ چاہنا دوبائی
دینا وارد ہے سلم شریف میں ابو سعید بدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ
وہ اپنے غلام کو مار رہے تھے غلام نے اعوذ باللہ کہنا اللہ کی دوبائی دینا پناہ
چاہنا شروع کی وہ مارنے سے باز نہ رہے تو غلام نے کہا اعوذ بربیع
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو کہ میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی دوبائی دینا پناہ چاہتا ہوں پس انھوں نے فوراً چھوڑ دیا احمدیہ
یہی مضمون عبد الرزاق اپنی تصنیف میں حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کرتے
ہیں ایک شخص اپنے غلام کو مار رہے تھے اور غلام اللہ عزوجل کی دوبائی دیر با تھا
اتنے میں غلام نے پشت دینا بیکساں مددگار عاجزاں سرور و جہاں
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شریف لائے دیکھا تو کہا اعوذ بربیع اللہ تعالیٰ

مہمان و سادہ و عادی کی یہ جائز و ناجائز

میں نے اپنے والد کو خط لکھا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ملنے کے لیے مدینہ منورہ کی طرف روانہ کیا ہے۔ حضور کی پناہ ہے تو فوراً ان صاحب نے وہ شے جس سے بعد ملا کہ وہاں سے ملے۔ پھر اسے چھینک دی اور غلام کو چھوڑ دیا۔ پھر حضور نے غلام کو اپنی دو ہائی دیتے ہوئے فرمایا کہ اگر وہاں کو کافر کھانا نہ ملے تو شرک اور نہ اپنی دو ہائی کر شرک فرمایا اور نہ آقا کو اس میں تہنیت کی کہ انھوں نے رسول اللہ تعالیٰ کی دو ہائی کی بدواہ کی پناہ ماننے پر غلام کو نہ چھوڑا اور حضور کی دو ہائی اور پناہ کی وہ رعایت کہ سنتے ہی کوڑا ہاتھ سے ڈال دیا غلام کو چھوڑ دیا کہ وہاں حضور کی دو ہائی اور پناہ رسول اللہ عزوجل ہی کی دو ہائی اور پناہ ہے ایک روز وہاں میں سے کہ عمارت ابن عوف منزی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بارگاہ رسالت میں عرض کی یا محمد انی عاصی جنت یا رسول اللہ میں حضور کی پناہ مانگتا ہوں اور وہ اپنی دیتا ہوں رواہ الزبیری ابن بکار ایک مصنف نے امیر المؤمنین عمر فاروق عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت اقتداس میں حاضر ہو کر عرض کی یا امیر المؤمنین انی عاصی جنت من الظلم اسے امیر المؤمنین میں حضور کی پناہ چاہتا ہوں ظلم سے فرمایا عذرت سعاد تو نے سچی جائے پناہ کی پناہ لی۔ بدوایت تو طویل ہے مگر تمہارا مطلب اتنے ہی نقطوں سے ہو گیا کہ پناہ لینے والے نے امیر المؤمنین کی پناہ چاہی ہے وہاں دی اور امیر المؤمنین نے اپنی بارگاہ کو سچی جائے پناہ فرمایا۔ ابن عبدالحکیم عن انس ابن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ حاکم قہقی داہن خزیمہ وغیرہ راوی کہ ایک سال مدینہ منورہ میں قحط عظیم پڑا امیر المؤمنین عمر فاروق عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عمر ابن عاص و ابی العبرہ کو فرما کر ان سے کہا اس میں کھا کھا (ما بین خلیج) یا عمر و ما ترائی اذا شجعت انت و محمد و محمد ان احدکما اذا شجعتا شجعتا و ما ترائی اذا شجعتا یومہ و وہاں یعنی مدینہ منورہ میں مجھے اپنی جان کی قسم لے کر کہ جب تم اور تمہارے ملک واسے اسے میں تو تمہیں کچھ بدواہ نہیں دے گا کہ میں اور میرے ملک واسے ہذا کہ یہ جا میں اگر وہاں ہی فرماؤ کہ بیچ فرماؤ کہ بیچ اور اس حکم کو بار بار تحریر فرمایا تنبیہ اس سے کھانا نوی صاحب کا یہ قول ہو

اگر کسی کے نام یا سر کی قسم کھانا شرک ہے، خدا کے سوا اور کسی کی قسم کھانا گناہ ہے، مرد و دو باطل ہو گیا کہ امیر المؤمنین عمر فاروق عظیم نائب سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اپنی جان کا قسم کھانی یہ قسم اللہ کی قسم کی غیر شرک کی ہوئی اور وہ عطا نوی صاحب کے نزدیک شرک تو گویا کیا نائب رسول اللہ نے شرک کیا و لا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم اس کا جواب صاحب نے فرمایا کہ امیر المؤمنین عمر فاروق عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ قسم کیسی ہے اور اس کا کیا حکم ہے و نیز امیر المؤمنین صدیق اکبر و ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ وغیرہ پیشوا یاں دین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے جو احادیث ہیں اپنے باپ اپنی جان کی قسم میں کھانی مروی ان کا کیا مطلب ہے اور حضرت نابینہ کی کہ اس قول کے کیا معنی ہیں

اخری و ما عمری علی بھین | اقد نطق بطلا علی الاقام

و ما اراد لقوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اقلوا بیہ و ما علی النہی فعلیہ بیان اقتدا علی حدیث النبی ہمارے نزدیک تو یہ سب غیر اللہ کی قسمیں ہیں مگر نہ شرک ہیں نہ گناہ ہیں بے شبہ شروع ہیں ان سے توفیق و تاکید مطلق ہے اور جس قسم سے توفیق و تاکید حاصل ہو وہ شروع ہاں اگر غرض و قیمت نہ ہو محض عینیت و بے فائدہ ہو یا براے عظیم غیر اللہ ہو تو ضرور ممنوع و دروغی عامہ علماء کی کے قائل ہیں اور یہی مفتی ہے خزانہ روایات میں ہے اگر کسی خاک پا کے فداں سو گئی خود بخود بیٹھے گفتہ اند کافر شود و از ان پورہ سے کہ آئندہ کہ کافر شود و راجح ایست و بیوہ کسی کے خاک پا کی قسم نہ نہ ہو کہ جو میں ظاہر عظیم غیر حق تو اور اشیاء کی قسمیں جن میں تقسیم نہ ہو صرف توفیق ہو کیسے شرک و کفر ہوں گی درختار میرا ہے و ہاں کیوہ انکلف الغیر الا اللہ لغیرہ و ما مقدر لا وہیہ افتوالامیہ فی زمانہ و ما اللہ علی الخیر و لا لا یحکم جہ القوتہ کفر لہ و ابیاد و کہ کیا غیر خدا کی قسم کھانی

جس کا جواب ہے کہ اگر کسی نے کسی کی قسم کھانی تو وہ شرک ہے

یہاں تا وہ کہ انکلف الغیر الا اللہ

مکروہ ہے کہا گیا ہاں مکروہ ہے مگر اکثر علماء مکروہ نہیں کہتے اور یہی مفتی یہ
نے خصوصاً ہمارے زمانہ میں اور قسم غیر اللہ جب منع ہے کہ اس سے
توشیح مطلوب نہ ہو جیسے کہ لوگ فضول جان کی باب کی قس میں کھاتے ہیں
جن سے توشیح مطلوب نہیں ہوتی ہے اقول جبکہ مدار قسم علی الوشیۃ
ہو ان باب کی زندگی کی جان کی سر کی اور ان کے سوا دوسری اشیا کی
قس میں کھانا برابر ہیں جبکہ برائے توشیح و تاکید ہوں لکھا ہو وی عن
الصحابۃ وغیرہ من اصحابہ و اولادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین
ففسل الحافیہ فی الدایۃ عن المبتد علیہ۔

مسئلہ کسی جگہ کا کعبہ کی برابر ادب و تعظیم کرنا شرک ہے۔

اصلاح اس قدر اجمال کی کیا ضرورت تھی کھلے ففتوں میں کیوں نہ کھدیا
کہ مدینہ منورہ زاد اللہ حرمتہا و کرامتہا اور مزارات اولیائے کرام کا ادب
و احترام کرنا شرک ہے جیسا ان الطائفۃ بقوتہ الایمان میں صاف صاف لکھا
گیا کہ گرد و پیش کے جنگل کا ادب کرنا یعنی وہاں شکار نہ کرنا درخت نہ کاٹنا
یہ کام اللہ ہی نے اپنی عبادت کے لیے بنائے ہیں پھر جو کوئی کسی
پیشہ یا جھوٹ کے مکانوں کے گرد و پیش کے جنگل کا ادب
کے اس پر شرک ثابت بنائے پھر خواہ یوں سمجھے کہ یہ آپ ہی اس
تعظیم کے لائق ہیں یا یوں کہ ان کی اس تعظیم سے اللہ خوش ہوتا ہے ہر طرح
شرک ہے مگر امام و ماسوم میں کچھ فرق ہونا چاہیے تھا لہذا اختلافی حصہ
نے اس لمبی جوڑی عبادت کو مختصر کر کے لکھا یا کہ کسی جگہ کا کعبہ کی برابر ادب و تعظیم
کرنا شرک ہے صرف لفظ بدل گئے مگر مطلب وہی رہا کہ مدینہ منورہ و روضہ
رسول اللہ و مزارات اولیائے کرام کا ادب و احترام نہ کرو ان کے گرد و پیش کی تعظیم
نہ کرو کہ کسی جگہ میں مدینہ طیبہ و مزارات مقدسہ اولیائے کرام آگئے اور کعبہ کی برابر
ادب و تعظیم کرنا نہیں شکار نہ کرنا درخت نہ کاٹنا وغیرہ باتیں داخل ہو گئیں یہی باتیں حرم

اصلاح بخشی زبور

میں منع ہیں اگر کسی نے بلحاظ ادب و احترام مدینہ منورہ کے گرد و پیش شکار نہ کیا درخت
نہ کاٹے تو یہ مکہ معظمہ کی برابری ہوتی اور شرک ہو گیا مگر عشاؤہ بھر ہٹا کر نہ دیکھا
گیا کہ احادیث کثیرہ صحیحہ میں صراحتہ مدینہ منورہ کو حرم فرمایا گیا ہے اس کے پاس
کے درخت گھاس کاٹنے شکار کرنے کو منع کیا گیا ہے اس کا ادب و احترام
کرنا تعلیم فرمایا گیا ہے الحمد للہ ماسکید و مشافعیہ و حبلیہ نے اسے اختیار فرمایا ہے اور اکثر
الکند و عجاہ و تابعین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا مذہب ہے یہ شرک کا چھٹا لکھا
پہنچے گا اگرچہ ہمارے ائمہ نے اس باب میں اور احادیث پر عمل فرمایا ہے جو شرح
معانی الآثار وغیرہ میں مع نظر مذکور مگر ترجیح بالتطبیق یا نسخ دوسری نسخے ہر کلام
تو اس میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صراحتہ احادیث میں مدینہ طیبہ
کو حرم فرمایا اس کے آس پاس کے جنگل کے درخت کاٹنے گھاس اکھاڑنے درختوں
کے پتے توڑنے جھانڈنے اس میں شکار کرنے قتل کرنے لڑائی کے لیے ہتھیار
اٹھانے کو منع فرمایا اور یہی باتیں حرم مکہ معظمہ میں منع ہیں اور شرک و کفر میں نسخ
و تبدیل نہیں کہ حضور کے زمانہ میں ممنوع نہ ہو وعدہ الاشریک کے ساتھ شرک
کرنا روا ہو پھر منع ہو گیا ہو صحاح و سانیہ و معاجم و مصنفات وغیرہ میں منہج
کی احادیث بکثرت ہیں بلکہ حدیث تو اتر رہی تو بالیقین ثابت کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے بتا کید تمام و اہتمام تمام مدینہ منورہ اور اس کے گرد و پیش کا وہی ادب
مقرر فرمایا جو مکہ معظمہ کے جنگل کا ہے یا نہ ہمداس طائفہ و بایہ نے اسے شرک
کھڑا کیا بلکہ بقصد زیارت روضہ النور پر جانا ہی حرام بتایا مگر ہم اپنے مسلمان بھائیوں
کی آگاہی کے لیے ان کے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے چند ارشادات اس باب
میں نقل کرتے ہیں تاکہ ان کا ایمان تقویت و جلا پائے اور ان کے دلوں میں
ادب و احترام مدینہ طیبہ و تعظیم و تکریم روضہ اقدس زیادہ جاگزیں ہو خاقول
صحیحین میں مروی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اللہ عزوجل
حرام مکہ و اخی احرم مابین لا یتھام فی روایۃ المسلم ان یقطع عضاہما

او یقتل صیدھا و فی روایۃ لہ و لا یصاد صیدھا الی ابراہیم نے مکہ کو حرم
 بنایا اور میں مدینہ کے سنگستان کے درمیان کو حرم بناتا ہوں کہ نہ کاٹی جائیں بچوں
 اس کی اور نہ قتل کیا جائے اور نہ بچے اجائے شکار اس کا و فی روایۃ لہما انی
 حرمت المدینۃ مکہ حرم ابراہیم مکہ و فی آخری انی احرم ما بین لا بیتھا
 میں نے مدینہ کو حرم بنایا جیسے کہ ابراہیم نے مکہ کو بنایا و فی روایۃ لہما المدینۃ
 حرم ما بین عاتوثی کن اسناد احمد و ابو داؤد و فی روایۃ لا یختل خدھا
 و لا یمنض صیدھا مدینہ کو بغیر سے تو تک حرم ہے اس کی گھاس نہ کاٹی جائے
 اولاس کا شکار نہ بھڑکایا جائے سلم شریف میں مروی اللہ ان ابراہیم حرم
 مکہ و فی حرمت المدینۃ حراما ما بین ما ذمہما ان مکہ و بھرا اق فیہما دم
 و لا یجمل سلاح لقتال و لا یخبط فیہا شجر الا لعلہ الی ابراہیم نے مکہ کو حرم
 بنایا میں نے مدینہ کے دونوں کناروں کے درمیان کو حرم بنایا نہ اس میں خون
 برسا یا جائے نہ اس میں مارنے کے لیے ہتھیار اٹھائے جائیں اور نہ اس کے درختوں
 کے پتے جھڑے جائیں مگر چارے کے لیے ابو داؤد میں سعد بن وقاص رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ سے مروی ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حرمہ ہذا
 الحرم حضور نے مدینہ کو حرم بنایا ہے سلم شریف میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ سے مروی احرم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم المدینۃ و فی روایۃ
 لہما ہی حرام لا یختل خدھا و فی ذلک افعلیہ لعنہ اللہ و المسلمک
 و الناس اجمعین حضرت انس رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا کہ کیا مدینہ کو رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حرم فرمایا کہ؟ فرمایا ہاں مدینہ حرم ہے نہ کاٹے جائیں
 درخت اس کے اور نہ کھیریں جائے گھاس اس کی جس نے یہ کیا اسپر اللہ اور
 فرشتوں اور آدمیوں کو سب کی لعنت ہے تحقیق میں حضرت ابوسریہ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ سے مروی حرم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ما بین لا بیتھا
 و جعل شیء عذر میں و فی روایۃ لہما شجرہا ان یصد او یخبط حضور نے

سنگستان مدینہ کے درمیان بارہ میل کو حرم بنا یا ہے نہ اس کے درخت
 کاٹے جائیں نہ درختوں کے پتے توڑے جائیں امام بخاری ابوسریہ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ سے مروی بھی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان یصد او یخبط شجرہا او
 یخبط او یخبط طیرہا حضور نے مدینہ کے درخت کاٹنے اور اس کے پتے جھڑانے اس کے
 پرندہ جانور پرکڑے کو منع فرمایا ہے وہی ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی
 ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حرم ما بین لا بیتھا المدینۃ
 ان یصد شجرہا او یخبط حضور نے سنگستان مدینہ کے درمیان کو حرم فرمایا
 ہے نہ اس کے درخت کاٹے جائیں نہ اس کے پتے توڑے جائیں امام ابو جعفر شریف
 سے مروی کہ ہم مدینہ میں جاں لگا رہے تھے زید ابن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
 دیکھ کر جاں پھینک دیا اور فرمایا الحمد للہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 حرم صینا ہا و فی روایۃ ابن ابی شیبہ عنہ ان النبی صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم حرم ما بین لا بیتھا کیا تم نہیں جانتے ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نے سنگستان مدینہ کے درمیان کو حرم بنایا ہے اس میں شکار کرنا حرام فرمایا
 ہے امام طحاوی ابراہیم ابن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی کہ میں ایک
 چڑیا بچڑی تھی اسے لیے ہوئے جارہا تھا کہ میرے والد نے اور نہ درخت سے میرا کان
 مڑوڑ کر چڑیا چھوڑ دی اور فرمایا احرم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 ما بین لا بیتھا حضور نے سنگستان مدینہ کے درمیان شکار کرنا جانور پرکڑنا
 حرام فرمایا ہے وہی عطاء بن سبأ سے مروی کہ کچھ لڑکوں نے ایک رو باہ کو بھڑک کر
 ایک گوشہ میں کر یا تھا حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لڑکوں
 کو مٹا کر فرمایا انی حرم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یصد او یخبط
 کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حرم ایسا کرنے ہو و بھیکو احسا دیشا نہ کردہ
 میر صادق و صریح مدینہ طیبہ کو مکہ منظم کی مثل حرم بنایا گیا اس کے گوشہ پیش
 کا وہی ادب و احترام مقرر فرمایا گیا کہ جس کے جنگل کا ہے وہ باغیں حرم کہیں

منع تھیں وہی حرم مدینہ میں منع فرمائی گئیں کہ اس میں خون نہ بہایا جائے قتل نہ کیا جائے قتل کے لیے تھیں نہ اٹھائے جائیں اس میں شکار نہ کیا جائے اس کا شکار نہ بھڑکایا جائے اس کے چرند پرند نہ بچے جائیں اس کے درخت نہ کاٹے جائیں درختوں کے پتے نہ توڑے جائیں نہ جھاڑے جائیں جو حرم مدینہ میں یہ باتیں کرے اس پر اللہ اور فرشتوں اور آدمیوں کی سب کی لعنت ہے اور صحابہ کرام نے اس کی تصدیق فرمائی کہ شکاری کے ہاتھ میں سے بچے ہوئے شکار کو لیکر بھڑکایا اور جال اٹھا کر پھینک دیا اور گھیرے ہوئے شکار کو نکال دیا اور فرمایا کیا تمہیں معلوم نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسے حرم بنا یا ہے اس میں شکار کرنے کا اور بچنے وغیرہ باتوں کو حرام فرمایا ہے کیا حضور کے حرم میں ایسا کرتے ہو۔

مسئلہ کسی نام کا بازو پر پیہ باندھنا شرک ہے، اصلاح بازو پر باندھنے کی کیا تخصیص ہے کمر بند یا کمر میں کسی کے نام کا پیہ باندھنا بھی تو ویسا ہی ہے جیسے کہ بازو پر باندھنا کہ وہاں یہ کے نزدیک تو شرک کسی شے کو کسی کے نامزد کرنے کی طرف نسبت و احناف نے اس سے ہوتا ہے نہ باندھنے سے تو اگر کسی نے کسی کے نام کا پیہ کمر بند میں باندھا مثلاً زید نے بکر کے دینے کا پیہ رو پیہ بکر کے نامزد کر کے یہ کہہ کر کہ یہ بکر کا ہے کمر بند میں یا کمر میں باندھا تو بھی شرک ہونا چاہیے کہ جیسا کسی کے نام کا پیہ مثلاً امام حنا من کے نام کا پیہ بازو پر باندھنا شرک ہو اور ایسے ہی زید عمر بکر وغیرہ کے نام کا پیہ کمر بند یا کمر میں باندھنا شرک ہو کہ وہ امام حنا من کے نامزد ہو اور بازو پر باندھا یہ زید و عمر کے نامزد ہو اور کمر یا کمر بند میں باندھا دونوں یکساں ہیں کوئی فرق نہیں تو حکم بھی ایک ہی ہو کچھ فرق نہ ہو اگر وہ شرک ہے تو یہ بھی شرک ہو اور اگر یہ جائز ہو تو وہ بھی جائز ہو یہ کیا نا انصافی ہے کہ اسے شرک کہو اور اسے جائز رکھو جو خود دن رات کہتے تو جبائز رکھو اور جو دوسرا کرے تو شرک و کفر پکارو اور اعتراض سے بچنے

اور جو شرک و کفر پکارو اور اعتراض سے بچنے

کے یہ فرق موت و زلیمت کھاؤ تم اور پر اس امر کو ثابت کر آئے کہ اولیائے کرام کے واسطے حیات و ممات یکساں ہے وہ دراصل مرتے نہیں ہیں۔ ایک گھڑے دوسرے بگھر انتقال کرتے ہیں اور ہماری آنکھوں سے نہاں ہو جاتے ہیں ان کے تصرفات مثل حیات ہی ہوتے ہیں اور یہ پیہ بھی انہیں کے نام کا اور انہیں کی نیاز و نذر کا مریض کے بازو پر باندھا جانا ہے اور بعد صحت اس کی بشری منی منکر نیاز و نذر کے کر ایصال فرما کر کفہ تقسیم کر دی جاتی ہے جسے لوگ امام حنا من و جعفر صادق صاحب کی نیاز کا پیہ کہتے ہیں یہ اس پیہ کی اصل ہے اور نیاز نذر کا جو لازم اور تحریر کر آئے فانظر رحمہ۔

مسئلہ سہرا باندھنا شرک ہے، اصلاح بھروں کا سہرا باندھنا جیسا کہ رائج ہے مباح و جائز ہے ہرگز ہرگز شرک و کفر نہیں فتاویٰ رضویہ میں ہے بھروں کا سہرا باندھنا رسوم و عواید سے ایک رسم ہے اسکی ممانعت شرع مطہر سے ثابت نہیں نہ شرع میں اس کے کرنے کا حکم آیا تو شل اور تمام عادات و رسوم مباحہ کے مباح رہے گا شرع شریف کا قاعدہ کلیہ ہے کہ جس چیز کو خدا اور رسول اچھا بتائیں وہ اچھی اور جس چیز کو وہ بُرا بتائیں وہ بُری اور جس سے سکوت فرمائیں یعنی شرع سے نہ اس کی خوبی نہ بُرائی وہ اباحت اصلیدہ رہتی ہے کہ اس سے فعل و ترک میں ثواب نہ عقاب یہ قاعدہ ہمیشہ یاد رکھنے کا ہے کہ اکثر جگہ کام آوے گا اچکل مخالفت اہلسنت نے یہ روش اختیار کر رکھی ہے کہ جس چیز کو چاہا شرک و حرام بدعت ضلالت کہنا شروع کر دیا اگرچہ وہ فعل صحابہ کرام تابعین عظام یا ائمہ اعلام سے ثابت ہو اگرچہ وہ فعل اس نیک بات کے عموم و اطلاق میں داخل ہو جس کی خوبیاں صریح قرآن و حدیث میں مذکور ہیں پھر سہرا وغیرہ رسمی باتوں کی تو کیا حقیقت ہے اور اس پر طرہ یہ ہر تائبہ کہ اہل سنت سے پوچھتے ہیں تم جو ان چیزوں کو جائز بتاتے ہو قرآن و حدیث میں کہاں کہاں بھانڈا ہے کیا اہلسنت پر لازم ہے کہ وہ جس جس چیز کو جائز و مباح بتائیں اس کی خاص صورت

اور جو شرک و کفر پکارو اور اعتراض سے بچنے

حکم صریح قرآن وحدیث میں دکھائیں اور تم پر کچھ ضرور نہیں کہ جس چیز کو حرام بدعت
مگر ایسی دشرک و کفر کا کفر کا کفر کا کفر کی نسبت ان حکموں کی تصریح کتاب وسنت
میں دکھاد اس امر کی قدر سے تفصیل مسئلہ قیام میں فقر نے ذکر کی ہے جب
یہ قاعدہ شرعیہ معلوم ہو گیا تو سہرہ کا حکم خود ہی کھل گیا اب جو نادر حرام بدعت
ضلالت دشرک و کفر بتائے وہ قرآن وحدیث میں دکھائے ورنہ جان براور شرع
تمہاری زبان کا نام نہیں کہ جسے چاہو دلیل حرام و ممنوع کہ بد شرک و کفر بتا دو اور
سفرائے مخالفین جو اس نام کے مسائل میں حدیث من احداثی امرنا هذا
وغیرہ پیش کرتے ہیں محض بے محل دعوائے جہال ہے کہ اس قدر قوطا لفظ تحلیل
کو بھی حکم ہے کہ بدعت ضلالت وہی ہے جو بات دین میں نئی پیدا ہو دینی
عادات اور رسوم پر حکم بدعت نہیں ہو سکتا مثلاً انکر کھا پہننا پلاؤ کھانا دوا
کو جامہ پہننا دوسن کو بالنگی میں بٹھانا اسی طرح سہرہ کے کسی بھی کوئی دینی بات
کچھ نہیں کرتا نہ خبر سن تو اب کیا جاتا ہے بلکہ سب ایک رسم ہی جان کر کرتے
ہیں ہاں اگر کوئی جاہل اہل ایں ہو کہ اسے دینی بات جانتے تو اس کے اس بیہودہ
کچھ پر اعتراض صحیح ہے اسی طرح سہرہ کے باب میں حدیث من تشبہ بقرآن
خفونہ منہ نہیں کرنا اور یہ کہنا کہ سہرہ باندھتے ہیں تو انے مشابہت ہوئی
محض غلط کہ حدیث میں لفظ تشبیہ مذکور ہے اور اس کے معنی اسے آپ کو کسی کی مشابہ
بنانا ہیں تو حقیقتاً یا حکماً قصداً مشابہت یا جاننا ضروری ہے مثلاً ایک شخص کوئی
فعل خاص اس نیت سے کہ کہ کسی کی شکل یا لباس یا رنگ یا لہجہ یا ارادہ نہ کرے
مگر وہ فعل شعائر کفار اور انکی علامت خاصہ ہو جس سے نہ بچانے جلتے ہو دینے
سرموچیا مار پھرنیکا گلے میں جنو آٹے پرے کا انکر کھا دینی ہذا القیاس تو ہے
شک ان امور میں ذم اور وعید و اراد اور حدیث من تشبہ بقرآن بقوم اس پر صاف
نہ کہ مطلقاً کہ بات غیر شرک و کفر کا موجب ممانعت ہے نہ انکر کھا ہم بھی پہنتے ہیں ہر دینی
سے برکت کی عبارت اصل پر انکی لکھی ہے کہ ان سہرہ تو شرکیات پر داخل کیا ہے

کچھ کیا اس وجہ سے انکر کھا پہننا حرام ہو جائے گا اور یہ ہے کہ کفر کی کفایت نہ
کرے گا اور کیا انگلیوں اور پتی کا نہ ہو نا اور اس سہرے کی صورت ان کے سہرے سے جدا
ہونا کا نہ ہو گا مثلاً بات یہ ہے کہ برکت تشبیہ کی فعل کی ممانعت اسی وقت صحیح
ہے کہ جب فاعل کا قصد مشابہت ہو وہ فعل اہل باطل کا شعائر و علامات خاصہ
ہو جس کے سبب وہ پہچانے جاسے ہوں یا اگر خود اس فعل کی نیت ہے شرعاً عطل
سے ثابت ہو تو انکر کھا جائے گا ورنہ سہرہ نہیں اور سہرا ان سبب باتوں سے
پاک ہے یہ قاعدہ ضروری یاد رکھنے کا ہے جس سے مخالفین کے اکثر ادبام کا علاج
ہو تاہم درمختار میں بحر سے منقول التشبیہ بہ لا یکرہ فی کل قول فی اللہ
و فیما یقصد بہ التشبیہ اہل کتاب سے تشبیہ ہر چیز میں مکروہ نہیں بلکہ بری بات
میں اور جہاں ان سے مشابہت کا قصد کیا جائے تو لئنا علی قاری شرح فقہ کبیر
غیر فرماتے ہیں انما مسنون عن التشبیہ بالکفرۃ و اهل البدعۃ فی شہد
لا منہ یون عن کل بدعۃ و لو کان مباحۃ سوا کون من افعال اہل
البدعۃ من افعال الکفرۃ و اهل البدعۃ فاعلم ان افعال الشکار
اس کو منع ہے کہ کفار و اہل بدعت کے شعائر میں تشبیہ نہ کریں نہ یکے پر بدعت منع
ہے اگرچہ مباح ہو اب چاہے وہ اہل سنت کے افعال سے ہو کہ کفار و مبتدعین
کے فاعلوں سے تو ان کے شعائر پر ہے بالجمہ خلاصہ کلام یہ ہے کہ سہرا نہ شرعاً ممنوع
ہے نہ شرعاً ضروری یا مستحب بلکہ ایک دینی رسم ہے تو کیا اور نہ کی تو کیا
اس کے سوا جو کوئی اسے حرام گناہ بدعت ضلالت دشرک و کفر بتائے وہ سخت
جھوٹا ہے سب باطل اور جو اسے ضروری اور لازمی اور ترک کو سبب تشبیہ جلتے
وہ نرا جاہل۔

و اللہ تعالیٰ اعلم انہی بلطفہ

مسئلہ حکم کے میں نا اڑا اڑنا جوئی ارکھنا بدھی سینا نا فقیر بنا نا دشرک ہے
اصلاح یہ باتیں حقیقتہً ہرگز نہ شرک نہیں جیسا کہ ہم ذیل سرخی تحریر کر آئے

نائب سید المرسلین صدیق کبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت بلال کو آزاد کر کے حاضر بارگاہ نبوت ہونے کی جیسے معذرت اردم علیہ الرحمۃ ثنوی شریف میں فرماتے ہیں :-

گفت ما او بن رگان کہے تو کہدش آزاد ہم بردے تو

حضور میں اور بلال اور ان حضرات کے عبد حضور کے بندے ہیں۔ میں نے بلال کو حضور ہی کے لیے آزاد کر دیا دیکھو جانشینانہ طے انما اباء اجیب کبریا اپنے آپ کو عبد النبی عبد الرسول فرما رہے ہیں حضور کا بندہ حضور کا غلام کہہ رہے ہیں وہابیہ کے نزدیک یہ بھی شرک تو عوام بیچاروں کی کیا حقیقت مگر مسلمان تو اپنے آپ کو حضور کا عبد و بندہ ہی کہیں گے اور حضور کو اپنا مولو آقا ہی سمجھیں گے جو اپنے آپ کو حضور کا مملوک اور حضور کو اپنا مالک نہ جانے وہ

سچا مسلمان ہی نہیں حلاوت ایمان سے خیر و اور ہی نہیں جس کی تصریح در زرقانی تفارہ وغیرہ میں موجود اور تفصیل فتاویٰ رضویہ شریف میں مذکور ہے کہ اس حدیث لا حق لک عبدی و امی کو یہاں پیش کرنا محض بے محل و بے علاقہ حدیث میں تعلیم تواضع و نفی تکبر اور آقاؤں کو ارشاد ہے کہ اپنے غلاموں کو اپنا عبد نہ کہو نہ یہ کہ غلام بھی اپنے کو اپنے مولیٰ کا عبد یا دوسرے لوگ انھیں ان کے مولیٰ کا عبد نہ کہیں کہ ابھی آیت مذکورہ میں عباد کہو و اما تکبر فرمایا تھا کہ عبد تمھارا بنانداں کہا اور بعض علماء جو عبد فلاں کا عدم جو از سنقول ہے وہ محض بخوف اعتقاد عبودیت ہے نہ بنا بر نہی عن الشرع نیز نہی عبد فلاں سے عبد الدار و عبد الشمس وغیرہ اسمائے جاہلیت مقصود ہیں عبد النبی وغیرہ کو اس میں داخل کرنا ہی خلاف مقصود اور نصیوں صریحہ کے مقابل ہے سو وہاں جو ایسے نام بار آور اعتقاد عبودیت رکھے تو ظاہر ظہور ناجائز بلکہ شرک و کفر کا دھندہ حاشا عبد النبی وغیرہ نام رکھتے وقت کسی مسلمان کا ذہن اس طرف نہیں جاتا کہ میں حقیقت نبی کا

عبد مولود میرے معبود ہیں کہ مثال مسلم سے یہ امر کو سوں بعید ہے علماء فرماتے ہیں فانما لہ ذی الطن بالمسلم انما ینشئ الطن الخبیث عن القلب الخبیث تو یہیں علی بخش حسین بخش وغیرہ نام رکھنا بھی جائز نہیں شرک تو درکنار ناجائز بھی نہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لا یحب الذی ینشئ ما ذکرتا جبریل نے مریمؑ کو یہاں تجھے تمھارا بیٹا عطا کر دیا اللہ ابو جبریلؑ بیٹا دے رہے ہیں بھلا محمدؐ یہ کہ یہاں اس سے بڑھ کر اور کیا شرک ہو گا و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم وہابیہ تو اسی کو روتے تھے کہ علی بخش حسین بخش وغیرہ نام رکھنا شرک ہے یہاں تو قرآن عظیم سیدنا حبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جبریل بخش بتا رہا ہے و اللہ العلیٰ العظیم نیز غلام و اسما میں وقت علمیت معانی حقیقہ ملحوظ نہیں ہونے خصوصاً جمال کو کہ ایہام ہدیوں تو جب کوئی لفظ کسی دوسرے معنی میں استعمال ہو گا تو اس کے معنی حقیقی کی طرف ذہن جائیگا تو چاہیے کہ باب مجاز بند اور باب اختراک سہو ہو کیا زید کو اسد کہتے وقت شیر کی طرف ذہن سبقت نہ کرے گا کیا عین بولتے وقت اس کے دیگر معانی کی طرف خیال نہ جائے گا ضرور جائے گا مگر وہ مقصود نہ ہوں گے اسی طرح عبد النبی علی بخش وغیرہ نام رکھتے وقت ان کے معانی حقیقہ ملحوظ مقصود نہیں ہوتے ہیں سہمی مقصود ہوتا ہے تو کیسے کوئی عاقل انہیں شرک یا ناجائز کہہ سکتا ہے ان سب امور کی بحث شافی فتاویٰ رضویہ میں کی گئی ہے بحوالہ الامداد وہابیہ کے لیے بحمد اللہ کافی و کافی ہے۔

مسئلہ کس جانور پر کسی بزرگ کا نام لگا کر اس کا ادب کرنا شرک ہے ؟
اصلاح ادب تو ہر امر میں محبوب و پسندیدہ ہے مگر جانور کا ادب کیا ہو گا یہی نہ کہ اس کی اچھی طرح غور و پرداخت کی جائے و نہ چارہ پانی کی خبر رکھی جائے اس میں کمی نہ کی جائے تکلیف سے بچایا جائے آرام سے رکھا جائے اور یہ تو ہر جانور والا اپنے نام کے جانور کے ساتھ کرتا ہے تو پھر اس میں خورد و بزرگ کی کیا تخصیص مگر یہ کہ وہابیہ کے نزدیک تو محض جانور کو کسی بزرگ کی جانب

نسبت و اعنائت کرنا کسی ولی اللہ کے نامزد کرنا ہی شرک ہے کما مر سابقاً آداب کا لفظ تو مزید برآں ہے مگر وہ بھی بطریق مذکور روا ہے کہ کسی جانور کو کوئی ادب اپنے سر پر نہیں بٹھاتا ہے اس کے سامنے رکوع و سجود و قیام نہیں کرتا ہے دست بستہ اس کے دروبرو کھڑے نہیں رہتا ہے پھر شرک کیا۔ اور یوں کر نا بھی شرک کیا نہیں کما مر۔

مسئلہ کسی بزرگ کا نام بطریق وظیفہ جینا شرک ہے۔ مسلمانوں کو اس قول سے نہ صرف عوام بلکہ تمام مشائخ کرام و ائمہ عظام و علمائے اعلام سنا اللہ شرک ٹھہرتے ہیں کہ اکثر مشائخ طریقت و علمائے شریعت قدس سرہ ہم نے متعدد قسم کے وظیفے ایجاد کیے اور اپنے مریدوں و متفقدوں کو تعلیم فرمائے کہ جس میں حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و دیگر محبوبان خدا کے نام موجود اور روزانہ صبح و شام وغیرہ اوقات میں موافق اعداد و محینہ پڑھے جاتے ہیں اور صد ہا مسلمانوں کو رو رہیں۔ خصوصاً شجرات عالیہ قادر یہ چشتیہ وغیرہ کے ہر مرید کی دروزبان اور وظیفہ صبح و سارا ہوتے ہیں سیماء وظیفہ درود شریف کہ جس کے صد ہا صیغے مشائخ کرام نے ایجاد کیے اور بعض خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہوئے اور سیکڑوں مسلمان روزانہ صبح و شام بلکہ بعض اہل ایمان ہر وقت چلتے پھرتے اٹھتے بیٹھتے درود شریف و روزیاں رکھتے ہیں اور دلائل الخیرات و درود اکبر و درود تاج وغیرہ کو روزانہ بطور وظیفہ پڑھتے ہیں جس میں صد ہا حضور قدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام نامی لینا اسم گرامی جینا پڑتا ہے۔ حضارہ و منہ اقدس کا ہر وقت یہی وظیفہ رہتا ہے اور یہی وظیفہ ہیں فرکان و حدیث نے تعلیم فرمایا یا ایہا الذین امنوا صَلُّوا عَلَیْہِ وَسَلِّمُوا تَسْلِیْمًا اے ایمان والو میرے حبیب پر درود و سلام بھیجا کرو اور ظاہر کہ آیہ مذکورہ میں حضور پر صلوٰۃ و سلام عرض کرنے کو کسی صیغہ کسی وقت کسی عدد کے ساتھ مخصوص نہیں فرمایا گیا ہے تو مسلمان جس طرح ہر وقت جس قدر چاہیں پڑھیں شاہ ولی اللہ صاحب اور ان کے اساتذہ و مشائخ کرام

کہ اکثر مشائخ طریقت و علمائے شریعت قدس سرہ ہم نے متعدد قسم کے وظیفے ایجاد کیے اور اپنے مریدوں و متفقدوں کو تعلیم فرمائے کہ

وظیفہ ناد علی کی اپنے مریدوں اور مستفیدوں کو اجازت دینے لیتے رہے جس میں حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کا نام تین چار جگہ مذکور اور حب اسے چند بار پڑھا جائے تو سہارا زیادہ ہوتا ہے جس کی ترکیب یوں تعلیم فرمائی ناد علی را ہفت بار یا سہار یا یک بار بخواند ائمہ مکرر ہا یہ کہ نزدیک یہ شرک حلی و کفر صریح اور اس قول کی بنا پر وظیفہ ناد علی اور وظیفہ درود شریف اور شجرات عالیہ اور دلائل الخیرات درود اکبر وغیرہ کا پڑھنا سب شرک اور ایجاد کرنے والے اجازتیں دینے والے سب شرک۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔

مسئلہ شگون لینا شرک ہے، اصلاح مطلقاً شگون لینا کسی شے سے فال اخذ کرنا ہرگز ہرگز شرک و کفر نہیں اور نہ ممنوع و ناجائز ہے بلکہ بد فانی و بد شگون منوع و مذموم ہے مثلاً کوئی کہیں کو کسی کام کو حار یا حارہ میں کانالگیا و مٹری راہ کاٹ گئی اور مثل اسنے اور چیزوں سے بد فانی لینا اور اس کے باعث کام سے باز رہنا سفر کو نہ جانا یہ ممنوع و ناجائز ہے مگر شرک یہ بھی نہیں ہے تاوقتیکہ اعتقاد و یقین اس کا نہ کرے حدیث میں اسی کو شرک و خمیث فرمایا گیا ہے یعنی بد شگون سبب شرک اور افعال شرکین سے ہے اور اعتقاد و جزم و یقین اس کا شرک و کفر ہے شیخ محقق مولانا عبدالحق صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شرح مشکوٰۃ میں تحت حدیث مذکورہ فرماتے ہیں فال بدر فتن اذ اعمال شرکان ست

و موجب شرک خفی و اگر بحزم اعتقاد کند کہ البتہ چنین خواہد شد آں خود نیک گفت اور فال نیک اخذ کرنا شگون نیک لینا یہ شبہ محمود و مسنون آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکثر فال نیک اخذ کیا کرتے تھے شگون نیک لیا کرتے تھے اور اس سے خوش ہوتے تھے تو اسے شرک کہنا یا ممنوع و ناجائز بتانا شرعاً مطہر صریح افتہ اور سنت رسول اللہ پر سخت جرات ہے اور اسے اطلاق میں داخل کرنا بڑی غلطی اور عوام کو دھوکہ دہی ہے صراحتہ احادیث میں دار و ہوا ہے کہ کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یفعل ولا یتطیر رسول اللہ

فال شگون لینے کا حکم

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خال نیک لیا کرتے تھے بد فالی نہیں لینے تھے وکالت عجب انتقال ہو مگر وہ الطبیقہ حضور خال نیک کو محبوب رکھتے تھے اور خال بد کو مکروہ اور برا سمجھتے تھے شیخ محقق شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں خال نیک گرفت محمود ست و سنت و اخلاص خال نیک بسیار فی گرفت خصوصاً از نام ہائے آدمیاں و جاہا و خال بد گرفت منہی و مذموم ست۔

مسئلہ یوں کہنا کہ خدا و رسول چاہے گا تو فلاں کام ہو جائے گا (شرک ہے) اصلاح ہاں ہاں حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں یوں کہنا کہ اللہ و رسول چاہے گا تو ایسا کروں گا یا ایسا ہوگا۔ شائع و زائع تھا غلامان مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی بول چال میں روزمرہ یوں ہی کہا کرتے تھے۔ اور حضور نہ اسے شرک کہتے تھے نہ کفر بتاتے تھے نہ صحابہ کرام کو اس طرح کہنے سے منع فرماتے تھے مگر جب وہابیہ خیال کے ایک یہودی یا یہودی گمان کے وہابیہ نے بدگمانی کی تو حضور نے صحابہ کرام پر سے بدگمانی دور فرمانے کے لیے صرف داؤ کو نشہ سے بدل دیا یعنی یوں فرما دیا کہ تم لوگ بجائے داؤ کے تم بولا کرو اللہ و رسول کی جگہ اللہ پھر رسول چاہے گا تو ایسا ہوگا کہ اگر وہاں گمان مساوات مشیت تم پر سے اٹھ جائے اور تمہارا مقصود برقرار رہے تو معلوم ہو کہ یوں بولنا کہ اللہ و رسول چاہے گا تو فلاں کام ہو جائے گا شرک و کفر نہیں اگر شرک ہوتا تو حضور قطعاً ممانعت فرمادیتے داؤ کو تم سے نہ بد لے کہ داؤ اور تم دونوں حرف عطف ہیں بلکہ داؤ سے مساوات بھٹنا ہی عقل کا قصور سمجھ کا قصور ہے کہ داؤ مطلق جمع کے لیے آتا ہے نہ مساوات کے لیے ہاں اگر کوئی جاہل باز داؤ مساوات لیے اور حضور کو اللہ کا شرک مانے تو ضرور شرک مکروہ کو نہا مسلمان ہے جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ رب العزت کا شرک ماننا ہوگا کیوں تو اگر نہ علم وہابیہ داؤ مساوات کے لیے ہوگا تو جا بجا قرآن و حدیث میں مساوات فی الائمہ لازم آئے گی اور رسالت الوہیت کے شہر یک فی الصفات ٹھہرے گی۔

خدا و رسول چاہے گا تو فلاں کام ہو جائے گا

اور قرآن عظیم کی صفت تعلیم تو حید تعلیم شرک سے بدل جائے گی اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے وَمَا تَقْوَا الْاِلٰهَ اَعْتٰهُمْ اللّٰهُ وَرَسُولَهُ اور انھیں کیا برا لگا یہی نہ کہ غنی کر دیا انھیں اللہ اور اللہ کے رسول نے حدیث میں ہے مَا يَفْقَهُ ابْنُ جَبِيلَ اِلَّا اَنَّهُ كَانَ فَقِيْرًا فَاَعْتٰهُ اللّٰهُ وَرَسُولُهُ رواہ البخاری عن ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابن جبیل کو کیا برا لگا یہی نہ کہ وہ محتاج تھا پس غنی کر دیا اسکو اللہ اور اللہ کے رسول نے غنی کر دینا حقیقہ صفت باری تعالیٰ مگر بواسطہ داؤ حضور پر بھی اس کا اطلاق کیا گیا وہابیہ آئیں اور مساوات با داؤ نکال کر اللہ و رسول پر شرک کا فتویٰ لگائیں ترمذی و ابن ماجہ کی حدیث میں ہے اللہ و رسول موی من لاہ موی لہ اللہ اور اللہ کا رسول والی اور نگہبان ہے جس کا کوئی والی و نگہبان نہ ہو بخاری و مسلم کی ایک بڑی حدیث میں ہے کہ جب حضور نے اپنے احسانات انصار کو شمار کر کے جواب طلب کیا تو انصار نے یوں عرض کی اللہ و رسول آمین و افضل اللہ اور اللہ کے رسول کا احسان زائد ہے اللہ اور اللہ کے رسول کا فضل بڑا ہے۔ یہاں فضل احسان تحفظ و نگہبانی میں بنا بر مذہب وہابیہ مساوات لازم ہوئی۔ بہشتی کی حدیث میں ہے مَوْتَانِ الْاَرْضِ لِلّٰهِ وَرَسُولِهِ رواۃ عادی الارض للہ و رسولہ قدیم بخاری میں اللہ اور اللہ کے رسول کی ہے بخاری کی حدیث میں ہے اعلم ان الارض للہ و رسولہ زمین کا مالک اللہ اور اس کا رسول ہے یہاں ملک میں مساوات ہوئی زمین میں اللہ و رسول کی شرکت مجھ برابر ہوئی کہیں آسان میں بھی ایسا ہی نہ ہو کہ فساد لازم آئے حضرت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے ایک تصویر دارقائین خریدی حضور باہر سے تشریف لائے ذرا ذراہ میں فروق افزہ رہے اندر قدم رنج نہ فرمایا حضرت صدیق نے ناراضگی محسوس فرمائی عرض کی یا رسول اللہ اتوب اے اللہ و رسولہ ماذا فرجت یا رسول اللہ۔

میں اللہ اور اللہ کے رسول کی طرف توبہ کرتی ہوں مجھ سے کیا خطا ہوئی۔ طبرانی کی حدیث میں ہے کہ چالیس صحابہ کرام مسئلہ جبر و قدر میں بحث کرنے

لے جبریل نے اگر عرض کی یا رسول اللہ اپنی امت کی خبر لیجئے کہ انھوں نے نئی راہ نکالی ہے حضور اُمی وقت تشریف فرما ہوئے چہرہ مبارک غصہ سے سرخ ہو رہا تھا صحابہ کرام یہ دیکھتے ہی کانپنے اور ہنسنے لگے اور عرض کی اتنا ابی اللہ و رسولہ ہم نے اللہ اور اللہ کے رسول کی طرف توبہ کی۔ یہاں حضرت صدیقہ اجدہ صحابہ جن میں صدیق اکبر و عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی تھے اللہ تو آپ کے ساتھ توبہ میں حضور کا نام بھی اسی وادو ساداتیہ کے ساتھ ملا یا حضور کو بھی تو اب بنایا مگر حضور نے شرک تو درکنار منع تک نہ فرمایا اور جب قبولیت عطا فرمایا حالانکہ توبہ بھی اللہ ہی کے لیے ہے نہ غیر اللہ کے لیے وہاں یہ بنا برین قول سب پر شرک کا فتویٰ لگائیں اور اللہ و رسولہ اعظم پر کہ مقولہ عامہ صحابہ تھا جامہ سے باہر ہو جائیں غرض کہ اس قسم کی بہت سی مثالیں تلاش کرنے سے قرآن و حدیث میں ملیں گی کہ جن میں وادو عطفہ اگر سادات کے لیے مانا جائے گا جیسا کہ وہابیہ کہتے ہیں تو شرک لازم آئے گا۔ اب ہم یہاں حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کچھ کلام اس مسئلہ کے متعلق نقل کرتے ہیں جسے اسٹیل و ہلوی کے اسی قول کے رد میں تحریر فرمایا ہے وہوذا الدبر بڑھکھ سنئے امام الوہابیہ نے شرک فی العبادۃ کے بیان میں لکھا پھر جو کوئی کسی انبیاء اور اولیاء بھوت پر ہی کی اس قسم کی عظیم کرے جیسے اولاد کا نام عبدالنبی امام بخش رکھنے کھانے پینے پہننے میں رہ سمدوں کی سند پکڑے یا یوں کہے اللہ و رسول چاہے گا تو میں آؤنگا یا پیغمبر کی قسم کھاؤں سو ان سب باتوں سے شرک ثابت ہوتا ہے اس کو اشراک فی العبادۃ کہتے ہیں پھر اسی شرک کی فصل میں اس دعا کے ثبوت کو مشکوٰۃ کے باب الاسامی سے شرح السنہ کی حدیث بروایت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لایا کہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا لا تقولوا ما مشاء اللہ و مشاء محمد و قولوا ما مشاء اللہ و مشاء محمد نہ کہو کہ جو چاہے اللہ اور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یوں کہو جو چاہے ایک اللہ اور اس پر یہ فائدہ چڑھایا۔ یعنی جو کہ اللہ کی شان ہے اور اس میں کوئی مخلوق

کو دخل نہیں سو اس میں اللہ کے ساتھ کسی مخلوق کو نہ ملاوے گو کیسا ہی بڑا ہو۔ مثلاً یوں نہ بولے کہ اللہ و رسول چاہے گا تو فلاں کام ہو جائے گا کہ سارا کاروبار جہان کا اللہ ہی کے چاہنے سے ہوتا ہے رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا اقول و باللہ المتوفیق اولاد ہی قدیم است وہی پرانی علت کہ دعویٰ کے وقت آسمان نشین اور دلیل لانے میں افضل السالین۔ حدیث میں ہے تو اتنا کہ یوں نہ کہو، وہ شرک کا حکم کہ ہر گیسو ثانیاً سخت عیاری و سکاری کی چال مثلاً مشکوٰۃ شریف کے باب مذکور میں حدیث حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یوں مذکور تھی کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا لا تقولوا ما مشاء اللہ و مشاء فلاں و لکن قولوا ما مشاء اللہ و مشاء فلاں نہ کہو جو چاہے اللہ اور چاہے فلاں بلکہ یوں کہو جو چاہے اللہ اور چاہے فلاں مشکوٰۃ میں اسے مسند امام احمد و سنن ابی داؤد شریف کی طرف نسبت کر کے فرمایا سراجۃ مثنیٰ اور ایک روایت منقطع یعنی جس کی سند نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل نہیں۔ یوں آئی ہے یہاں وہ روایت شرح السنہ ذکر کی ہو شیاء عیار نے دیکھا اصل حدیث تو اس کے دعویٰ شرک کو دخل جہنم کیسے دیتی ہے اُسے صاف الگ اڑا گیا اور فقط یہ منقطع روایت نقل کر لایا۔ کیسا یہ سمجھتا تھا کہ مشکوٰۃ اہل علم کی نظر سے نہاں ہے۔ نہیں نہیں خوب جانتا تھا کہ مبتدی طالب علم حدیث میں پہلے اسی کو پڑھتا ہے۔ مگر اُسے تو ان بیچارے عوام کو چھلنا مقصود تھا۔ جنہیں علم کی ہوا نہ لگی۔ سمجھ لیا کہ ان پر لڑھکی ڈال ہی لوں گا۔ اہل علم نے اور کونسی مانی ہے کہ اسی پر مستتر من ہوں گے ع اس آنکھ سے ڈریے جو خدا سے نہ ڈرے آنکھ۔ مثلاً امام الوہابیہ کا تو مسلخ علم بھی مشکوٰۃ ہے۔ ہم اس مطلب کی احادیث اول ذکر کریں پھر بتوفیقہ تعالیٰ ثابت کر دکھائیں کہ یہی حدیثیں اس کے شرک کا کیسا سر توڑتی ہیں اول تو یہی حدیث حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ احمد و ابی داؤد نے ہیں مختصراً اور ابن ماجہ نے بسند حسن اس طرح مطولاً روایت کی

اننا سر جلد من المسلمین سراسی فی النور انما حق رجلا من اهل الکتاب
نقال نعم القوم انتم لولا انکم تشرکون تقولون ما شاء الله و
ما شاء محمد صلی الله تعالی علیہ وسلم و ذکر ذلک لنبی صلی
الله تعالی علیہ فقال اما والله ان کنت لا عرفتم الکفر قولوا ما شاء
الله ثم ما شاء محمد صلی الله تعالی علیہ یعنی اہل اسلام سے کسی صاحب
کو خواب میں ایک کتابی ملا وہ بولا تم بہت خوب لوگ ہو اگر شرک نہ کرتے
کہتے ہو جو چاہے اللہ اور چاہیں محمد صلی اللہ تعالی علیہ وسلم ان سلم نے یہ خواب
حضور سید عالم صلی اللہ تعالی علیہ وسلم سے عرض کی۔ فرمایا سنتے ہو خدا کی قسم
تمہاری اس بات پر مجھے بھی خیال گزرتا تھا یوں کہا کہ جو چاہے اللہ پھر جو
چاہیں محمد صلی اللہ تعالی علیہ وسلم۔ یہ حدیث ابن ابی شیبہ و طبرانی و بیہقی وغیرہم
نے بھی روایت کی ابن ماجہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالی عنہما سے
راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالی علیہ وسلم نے فرمایا اذا حلف احدکم فلا
يقول ما شاء الله و شئت و لكن ليقول ما شاء الله ثم مشى بحسب تم میں
کوئی شخص قسم کھائے تو یوں نہ کہے کہ جو چاہے اللہ اور میں چاہوں۔ ہاں یوں
کہے کہ جو چاہے اللہ پھر میں چاہوں۔

نیز ابن ماجہ و احمد و بخاری و ابن قانع و غیرہم نے بھی مضمون طفیل بن نجرہ
سراور راوی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالی عنہما سے روایت کیا کہ انھیں
خواب میں کچھ یہودی سے ملا انھوں نے انہیں عزیز علیہ الصلوٰۃ والسلام ماننے
کا ان پر اعتراض کیا انھوں نے کہا تم خاص کامل لوگ ہو اگر یوں نہ کہو کہ جو
چاہے اللہ اور جو چاہیں محمد صلی اللہ تعالی علیہ وسلم پھر کچھ نصائے ملے ان سے بھی
انہیں مسیح کے جواب میں یہی سنا حضور اقدس صلی اللہ تعالی علیہ وسلم سے
خواب عرض کیا حضور نے خطبہ میں بعد حمد و ثناء الہی فرمایا انکم کنتم
تقولون کذب کان یمنعنی الحیا عنکم ان انما کم عتزلت تقولوا ما شاء الله

وما شاء محمد ثم لوگ ایک بات کہا کرتے تھے مجھے تمہارا لحاظ نہ کرتا تھا کہ تمہیں
اس سے منع کر دوں یوں نہ کہو جو چاہے اللہ اور جو چاہیں محمد صلی اللہ تعالی علیہ وسلم
سنن نسائی میں بسند صحیح بطریق مسند عن معبد بن خالد عن عبد الله
بن يسار قتيلة بنت صفی جہنیہ رضی اللہ تعالی عنہا سے ہے ان یہودی یا
النبی صلی اللہ تعالی علیہ وسلم فقال انکم قد دونوا منکم تشرکون تقولون
ما شاء الله و شئت و تقولون و الکعبت فامرهم النبی صلی الله تعالی
علیہ وسلم اذا راوا ان یخلفوا ان یقولوا رب الکعبت و یقولوا ما شاء
ما شاء الله ثم شئت یعنی ایک یہودی نے خدمت اقدس حضور پریم عالم صلی اللہ
تعالی علیہ وسلم میں حاضر ہو کر عرض کی بیشک تم لوگ اللہ کا برابر والا ٹھہرتے ہو
بیشک تم لوگ شرک کرتے ہو یوں کہتے ہو کہ جو چاہے اللہ اور جو چاہے محمد
کہہ کی قسم کھاتے ہو۔ اس پر سید عالم صلی اللہ تعالی علیہ وسلم نے صحابہ کرام
رضی اللہ تعالی عنہم کو حکم فرمایا کہ قسم کھانا چاہیں تو یوں کہیں رب کہہ کی قسم اور
کنے والا یوں کہے جو چاہے اللہ پھر جو چاہے محمد صلی اللہ تعالی علیہ وسلم
ابن سعد نے طبقات اور طبرانی نے معجم کبیر میں بطریق مذکور سحرارہ ابن مندہ
نے بطریق المسعودی عن معبد بن الجعدی عن ابن یسار عن الجہنی عن
قتيلة الجہنیہ رضی اللہ تعالی عنہا روایت کی اور امام احمد نے مسند میں
اس طریق مسعودی سے بسند صحیح یوں روایت فرمائی حدیث صحیح بن سعید
یحیی المسعودی ثنی معبد بن خالد عن عبد الله بن يسار عن قتيلة
بنت صفی الجہنیہ قالت قلت لابی حبیہ بن الاحیاء رسول الله ﷺ
علیہ وسلم فقال یا محمد ثم انتم لولا انکم تشرکون قال بن
الله و ما ذاک قال تقولون اذا حلفتم و الکعبت قالت فامرهم رسول
الله ﷺ ان علیہ وسلم ثم قال انہ فلما قال فحلف
فلیحلف بر رب الکعبت قال یا محمد انکم القوم انتم لولا انکم تقولون الله

کہ اللہ بھر رسول عالم الشیب ہیں اللہ بھر رسول ہماری مشکلیں کھول دیں دیکھو تو یہ حکم شرک جہتے ہیں یا نہیں اسی لیے تو یہ عبارت مشکوٰۃ کی اس حدیث متصل صحیح ابی داؤد کی میر بحر سی بچا گیا تھا جس میں لفظ بھر کے ساتھ اجازت ارشاد ہوئی تھی تو ثابت ہوا کہ اس مردک کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہودی کا اعتراض پا کر بھی جو تبدیلی کی وہ خود شرک کی شرک ہی رہی۔

مسلمانوہ حاصل ہے رسول کی جناب میں اس گستاخ کے اعتقاد کا وسیعہ اللہ تعالیٰ ظلموہ ای منقلب یقلبون ۵

یہ تو ان کے طور پر نتیجہ احادیث تھا اور ہم اہل حق کے طور پر پوچھو تو اقول وباللہ التوفیق محمد اللہ تعالیٰ نہ صحابہ نے شرک کیا نہ معاذ اللہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے شرک شکر گوارا فرمانا کسی کے لحاظ پاس کو کام میں لانا ناممکن تھا نہ یہودی مردک تعلیم توحید کر سکتا تھا۔ بلکہ حقیقت امر یہ ہے کہ مشیت حقیقہ ذاتیہ مستقلہ اللہ عزوجل کے لیے خاص ہے اور مشیت عطائیہ تابعہ لمشیۃ اللہ تعالیٰ نے اپنے عباد کو عطا کی ہے۔ مشیت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کائنات میں جیسا کچھ دخل عظیم بہ عطائے رب کہیم جل جلالہ ہے وہ ان تقریرات جلیلہ سے کہ ہم نے نہ یہ حدیث ذکر کیں واضح و آشکار ہے۔ اسی مشیت مبارکہ عطائیہ کے باعث صحابہ کرام نام آئی عزجلالہ کے ساتھ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک ملا کر کہہ کرے کہ اللہ و رسول چاہیں تو یہ کام ہو جائے گا مگر از آنجا کہ طریق ادب سے اقرب و انسب یہ ہے کہ

مشیت ذاتیہ و مشیت عطائیہ میں فرق مراتب نفس کلام سے واضح ہو کہ کسی احمق کو تو ہم مساوات نہ گزرے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس کلمہ پر خیال گزرتا تھا پھر ملاحظہ فرماتے کہ یہ اہل توحید ہیں معنی حق و صدق نہیں ملحوظ ہیں محبت خدا و رسول اور نام پاک خلیفۃ اللہ الاعظم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تیرک و توسل انہیں اس قول پر باعث ہے اور بات فی نفسہ

احادیث مشیت کی نہیں نظر میر

امام احمد سے لے کر ان کے شاگردوں تک ساری حدیثیں صحیح و صحیحین میں ہیں

شرعاً ممنوع نہیں کہ داوڑ مطلق جمع کے لیے ہے نہ مساوات نہ مشیت کے واسطے لہذا نسخ نہ فرماتے تھے جب اس یہودی خبیث نے جس کے خیالات امام ابوہامیہ کے مثل تھے اعتراض کیا اور معاذ اللہ شرک کا الزام دیا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رائے کہ یم کا زیادہ رجحان اسی طرف ہوا کہ ایسے لفظ کو جس میں احمق و عقل مخالف جائے طعن جانے دوسرے سہل لفظ سے بدل دیا جائے کہ صحابہ کرام کا مطلب تیرک و توسل برقرار رہے اور مخالف کج فہم کو گنجائش نہ ملے مگر یہ بات طرز عبارت کے ایک گونہ کو اب سے بھی معنی تو قطعاً صحیح تھے۔ لہذا اس کافر کے بکنے کے بعد بھی چنداں لحاظ نہ فرمایا گیا یہاں تک طفیل بن خجرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وہ خواب دیکھا اور روایت صالحہ القاضی ملک ہوتا ہی اب اس خیال کی زیادہ تقویت ہوئی اور ظاہر ہوا کہ بارگاہ عزت میں بھی کٹھرا ہے کہ لفظ مخالفوں کا جائے طعن ہے بدل دیا جائے جس طرح رب العزت جل جلالہ نے سراعتاً کہنے سے منع فرمایا تھا کہ یہود عنود اسے اپنے مقصد مردود کا ذریعہ کرتے ہیں اور اسکی جگہ اُنظُرْنَا کہنے کا ارشاد ہوا تھا۔ لہذا خواب میں کسی بندہ صالح کو اعتراض کرتے نہ دیکھا کہ یوں تو بات فی نفسہ محل اعتراض ٹھہرتی بلکہ خواب بھی دیکھا تو انہیں یہود و نصاریٰ امام ابوہامیہ کے ہم خیالوں کو معترض دیکھا تھا تاکہ ظاہر ہو کہ صرف وہیں دوزخی مخالفان کی مصلحت داعی تبدیلی لفظ ہے اب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خطبہ فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ یوں نہ کہو کہ اللہ و رسول چاہیں تو کام ہو جائے گا بلکہ

۱۰ اقول وھذا نکتن غفل عنہما بعض الجھلۃ فجوہر ما مشاعر اللہ ثم شاء محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و زعمان لوانی ما لو او کان شرکاً جلیلاً فانما یتیم ان لو کانت الدا و للتسویۃ و هو باطل قطعاً قال تعالیٰ ان اللہ و ملائکۃ یسلون علی النبی و قال تعالیٰ اعنا ہم اللہ و رسولہ الی غیر ذلک ہما یحیی

احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ صحابہ کرام نے یہودی کا یہ اعتراض پا کر بھی جو تبدیلی کی وہ خود شرک کی شرک ہی رہی۔

یوں کہو کہ اللہ پھر اللہ کا رسول چاہے تو کام ہو گا پھر کالفاظ کہنے سے وہ تو ہم
سادات کہ ان وہابی خیال کے یہود و نصاریٰ یا یوں کہیے کہ ان یہود و نصاریٰ
کے وہابیوں کو گزرنا ہے باقی نہ رہے گا عرض احادیث صحیحہ تو اس درجہ کو
تا بچانہ پہنچا رہی ہیں۔ رہی وہ روایت منقطعہ کہ اس نے ذکر کی اور یوں روایت
اعتبار ام المؤمنین صدیقہ سے کہ یہود کے اعتراض پر فرمایا یوں نہ کہو بلکہ کہو ما شاء
اللہ و حدیث اقول اگر صحیح بھی ہو تو ہمیں مضر نہ اسے مفید کہ واؤ سے احتراز کی
دو صورتیں ہیں تبدیل حرف جس کی طرف وہ احادیث صحیحہ ارشاد فرما رہی ہیں
اور اس ترک عطف جس کا اس روایت میں ذکر آیا ایک صورت دوسری کی نفی
و سنائی نہیں نہ ذاتی میں حصہ عطائی کی نفی کرے قال اللہ تعالیٰ خَلَمَ تَقْتُلُوْهُ حُمْرُ
وَلَوْ أَنَّ اللّٰهَ قَتَلَهُمْ وَمَا رَفَعْتَ اِذْ سَأَلْتَهُ لَكِنَّ اللّٰهَ سَخِیْ اور جب مجد اللہ تعالیٰ ہم
خود حدیث سے ما شاء اللہ تم سناؤ فلاں کی طرح ما شاء اللہ تم سناؤ محمد
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بھی اجازت دکھا چکے تو اب اصلاً ہمیں ان
نکات و توجہات کی حاجت نہ رہی جو شراح نے اس روایت منقطعہ اور
اصل حدیث مستقل میں بظاہر ایک نوع تغایر کے لحاظ سے ذکر کیے ہیں شیخ محقق
قدس سرہ نے یہاں یہ حکمت ذکر فرمایا درینجا غایت بندگی و تواضع و توحید ست زیرا
کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم در غیر خود اسناد مشیت اگرچہ بطریق تاخر
و تبصیرت باشند تجویز کردہ ادا در حق خود یاں نیز راضی نہ شد بلکہ امر کرد باسناد
مشیت بہ پروردگار تعالیٰ تنہا ہے تو ہم شرکت اقول یہ توجیہ بھی شرک امام الوہابیہ
کی کفر چستانی کو بس ہے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تو اضحاً اپنی

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم در عم ان لوانی بالواد کان شرکاً جلیبا
فانما یتیم ان لوکان یتیم الواد للتبویۃ و ہو باطل قطعاً قال تعالیٰ ان اللہ و ملکۃ یصلون علی
النبی و قال تعالیٰ اغنا ہم اللہ و رسولہ الی غیر ذلک مالا یحیی ۱۲ منہ

۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

مشیت کا ذکر کرنے کو نہ فرمایا اور ان کے ذکر مشیت کی اجازت دی اگر شرک ہو تو
معاذ اللہ یہ ٹھہرے گی کہ حضور نے اپنی ذات کریم کو شریک خدا کرنے سے منع فرمایا
اور زید و عمرو کو شریک کر دینا جائز رکھا علامہ طہی نے ایک اور توجیہ لطیف و
دقیق کی طرف اشارہ کیا کہ اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم را اس الموحدین
و مشیخہ معنورۃ فی مشیتہ اللہ تعالیٰ و مفضلۃ فیہا نبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم سردار موحدین ہیں اور حضور کی مشیت اللہ عزوجل کی مشیت میں مستغرق
ہے اقول تقریر اس اشارہ لطیف کی یہ ہے کہ عطف واؤ سے ہونا خواہ تم خواہ
کسی حرف سے محطوف و محطوف الیہ میں مسخارت چاہتا ہے بلکہ تم بوجہ
افادہ فصل و تراخی زیادہ مفید مسخارت ہے اور سید الموحدین صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے اپنے لیے کوئی مشیت جدا کا نہ اپنے رب عزوجل کی مشیت سے لکھی
ہی نہیں ان کی مشیت بعینہ خدا کی مشیت ہے اور مشیت خدا بعینہ ان کی مشیت
اور عطف کے کہنے تو دینی بھی جائیگی کہ اللہ کی مشیت اور ہے اور رسول کی اور
لہذا یہاں عطف کے لیے ارشاد نہ فرمایا فقط مشیت اللہ وحدہ کا ذکر کیا کہ اس
میں خود ہی مشیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر آ جائیگا۔

مسلم کسی کے نام یا سر کی قسم کھانا د شرک ہے اصلاح وہابی
دین کے بیان میں اس پر تنبیہ کی گئی ہے وہاں دیکھنا چاہئے۔

مسلم تقویر رکھنا د شرک ہے اصلاح تقویر رکھنے کو مطلقاً شرک
بنانا صریح جھوٹ اور شرع مطہر رکھنا اقرا ہے کہ شرع میں تقویر رکھنے کو نہیں
شرک نہیں فرمایا گیا ہے اگر فرمایا گیا ہے تو صرف ذی روح جاندار کی مسلم تقویر
دیجے اعضا مفصل و ظاہر ہوں گھر و ا میں رکھنے کو ممنوع و مکروہ فرمایا گیا ہے
جس کی علت فقہائے کرام نے تنبیہ و غفلت اور عدم دخول ملکۃ رحمت بیان
فرمائی ہے گماھو ظاہر من کلہ صہد اس سے ظاہر کہ گھروں میں ذی روح کی تقویر رکھنا
شرک نہیں ممنوع و مکروہ ہے اور ادب و تعظیم کے ساتھ رکھنا زیادہ ممنوع و حرام

۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

اور سخت گناہ امام فخر الاسلام شرح جامع الصغیر میں فرماتے ہیں امساك الصورة على سبيل التعظيم ظاهراً مكرهه لان ذلك يشبه عبادة الصلوة
 اذ نقله منه في الحلية تصوير برصاً تعظيماً كغردوں میں رکھنا ظاہراً مکرورہ ہے
 کہ اس میں مشابہت بعبادۃ صنم ہے اور جو تعظیم کے ساتھ نہ ہو نہ میں
 فرش پا اور کسی ایسی جگہ جہاں اس کی توہین ہوتی ہو آمد و رفت میں پامال ہوتی
 ہو نہ یا پڑی ہو یا ترک اپانت کسی ضرورت کے باعث ہو کسی حاجت کے
 سبب احتیاط سے سنبھال کر رکھی جاتی ہو نہ محض تصویر کی خاطر جیسے روپیہ پیسہ
 اشرفی خطوط لغافہ اسٹاپ کی نقادہ یہ کہ انہیں ضرورت کے سبب مال ہو نہ کی خاطر
 احتیاط سے سنبھال کر رکھتے ہیں اگر انہیں بچنیک دیں یا ان پر سے صورت محو کر دیں
 تو مال ضائع ہو بیکار ہو جائیں کوئی دھندلے کو بھی نہ لے والی ضرورت اتنی ہی ملاحظہ
 کیا اس قدر چھوٹی ہو کہ اس کے اعضا مفصل ظاہر نہ ہوں خوب نظر نہ آئیں
 یا کسی ذی روح کے صرف ہاتھ پاؤں یا دھڑ بے سر کی تصویر ہو کہ مقصود
 اصلی تصویر سے چہرہ دوسری ہوتا ہے بے سر کی اصل میں تصویر ہی نہیں
 لگا دی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال الصورة
 الواح فکل منی لیس لہ سراسر فلیس بصورة سواہ امام
 الطحاوی فی الہدایۃ اذا کان التمثال مقطوع الواح
 فلیس بتمثال وکان فی جامع الصغیر وغیرہ صورت سر ہے
 تو جس کے سر نہ ہو وہ صورت ہی نہیں ہے بدایہ میں ہے کہ سر کی تصویر
 تصویر ہی نہیں تیار غیر ذی روح کی تصویر ہو ایسی کسی چیز کی صورت ہو
 جس کی تصویر پوجی نہ جاتی ہو جیسے شجر حجر پھول بوٹے عمارتوں سکافوں
 کے نقشے چاند سورج ستاروں وغیرہ کی شکلیں تو ان سب صورتوں میں
 گھروں میں ان کا رکھنا شرک تو دور کنار ممنوع و مکروہ بھی نہیں
 اور نہ مانع و محول ملائکہ نہ مشابہ عبادت صنم و مخرتار میں ہے

لو كانت صغیرة لا تثبت فی فیصل اعضا تمثالاً للنظر او مقطوعة الواح
 او الوجه او لغير ذی روح لا یکرہ فی الہدایۃ وغیرہ لوکا
 الصورة على وسادة ملقاة او بساط مفروش لا یکرہ لانہا
 عند اس و نوطاً ولو كانت الصورة صغیرة یحیی لا تبدل للنظر
 لا یکرہ لان الصغار جدد لا تبدل فی البحر مقطوعة الواح لا تکرہ
 لانہا لا تبدل عند و ن الواح فی سردا المختار عن الدار ایتا قبل
 عبد الشمس والقمر والکواکب والشجرۃ الخضر اے قتلنا عبد عینہ
 لا تمثال لکن انی عطا یا القدا بر فی حکم التصویر لشیخنا
 راضی اللہ تعالیٰ عنہ اگر اتنی چھوٹی تصویر ہو کہ دیکھنے سے اس کے
 اعضا مفصل نہ نظر آئیں یا سر کی یا چہرہ کی ہو یا جاندار کی نہ ہو یا کچھ کچھ
 وغیرہ پامال ہونے کی جگہ ہو تو مکروہ نہیں قال بدعتوں اور بری رسموں اور
 بری باتوں کا بیان اقوال ناظرین پہلے بدعت کی تعریف و تقسیم گذشتہ
 ملاحظہ فرمائیں دین میں نئی نکالی ہوئی بات کو بدعت کہتے ہیں اور وہ دو قسم
 کی ہوتی ہے ایک بدعت حسنہ جو جائز مستحب شخص سباح ہوتی ہے اور
 دوسری بدعت سنیہ جو گناہ و گمراہی پھر ان باتوں کو دیکھیں جنہیں تھانوی
 صاحب نے بدعت سنیہ کہا ہے آیا وہ دینی ہیں یا دنیوی بدعت حسنہ ہیں یا سنیہ
 تو خود بخود تھانوی صاحب کے اقوال کی صحت و عدم صحت روشن ہو جائے گی
 اور ہم بھی بعض پر تنبیہ کر دیں گے۔

مسلم قبروں پر دھوم دھام سے سیلہ کرنا چراغ جلانا پختہ قبریں بنانا
 بدعت اور بری رسم اور بری بات ہے اصلاح قبروں پر دھوم دھام
 سے سیلہ کرنے سے تو عرس ادبیائے کرام مراد ہوں گے کہ عوام کی قبروں پر
 نہ کوئی جانا ہے نہ جمع ہوتا ہے اور دھوم دھام سے اعلان و شہرت مراد
 ہوگی کہ ان کے مزارات پر تاشے بابے نوبت تقارہ تو جتنے ہی نہیں ہیں

کہ وہ مراد ہوں اور عرس و دراصل فاتحہ خوانی و ثواب رسائی پار واج طیبہ
محبوبان جہاد اولیاء اللہ و علماء و مصلی اے امت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
و علیہم و آلہم و سلم کا نام ہے۔ لوگ سال میں کسی دن یا ان کے وصال کے
روز جمع ہو کر کلام الہی پڑھتے کھانے پکارتے ان کے نام پر دیتے ہیں اور ان کی
ارواح کو ان کا ثواب بخشتے ہیں اور آپس میں جمع ہو کر اللہ اور اللہ کے رسول کا
ذکر کرتے ہیں علماء و عظماء کہتے ہیں فقرا و مشائخ اپنا شغل کہتے ہیں اور صاحب
مزار سے استغاثہ فرماتے ہیں اور یہ سب باتیں شرعاً جائز ہیں انہیں بہت
ضلالت کہنا بڑا جانا سمجھنا چاہیے کہ اگر کوئی جاہل ان امور مذکورہ
کے سوا کوئی بات خلاف شرع کرے تو ضرور قابل گرفت اور شک قابل
منع کرنے اور برا سمجھنے کی ہوگی نہ امور مذکورہ بالا کہ ان کا جواز شرعاً ثابت
اور ممانعت محقق محکم۔ اسی طرح قبروں پر چراغ جلا نا بھی قطعاً منفع و نا
جائز نہیں ہے منفع تو جب ہے کہ قبور عوام پر بے غرض و بے فائدہ روشنی
کی جائے یا قبروں پر چراغ جلانے سے تعظیم قبور یا نہ نیست قبور مقصود ہو
اور اگر کسی مصلحت اور فائدہ کے لیے ہو تو جائز و محقق مثلاً قبرستان میں کوئی
مسجد ہو یا مسجد میں قبریں ہوں کہ نمازیوں کو آرام اور مسجد بھی روشن اور قبروں
پر بھی آجایا قبریں سربراہ ہوں کہ چراغ جلانے روشنی کرنے سے ناگہیر و
بھی نفع اور موت کو ہائی فائدہ کہ مسلمان قبریں دیکھ کر سلام کریں گے
فاتحہ پڑھیں گے یا قبرستان میں کوئی رہتا ہو بیٹھا ہو نہ یا رت قبور و
ایصال ثواب کے لیے آیا ہو روشنی سے آرام پائے گا قرآن عظیم دیکھ کر
پڑھے سکے گا۔ یا قبرستان میں کسی ولی اللہ یا محققین علماء میں سے کسی کا مزار
ہو اور اس کے پاس روشنی ہو تاکہ لوگ کسی ولی اللہ کا مزار حبان کر اس کی
عظمت کریں اس کے پاس اگر اللہ تعالیٰ سے دعا کریں اس سے تبرک
حاصل کریں اس کے پاس کوئی گناہ یا بے ادبی و گستاخی نہ کریں کہ

نہایت بڑا گناہ ہے

کہ اولیائے کرام کے دربار میں بے ادبی و گستاخی نہایت شنیع اور گناہ اور زیادہ
گناہ سیدی عبد الغنی نابلسی قدس سرہ حلیقہ ندیہ میں فرماتے ہیں قال الدال
رحمۃ اللہ علیہ فی شرحہ علی شرح الداور من مسأئل متفرقہ
احمد ج الشوعالی قبور بدعتہ و اختلاف مال کنانی البزازیۃ
احمد بن اکلہ اذا خلا عن فائدہ و اما اذا کان موضع القبور
مسجد او علی طریق او کان حتماً لای احد جالس او کان قبوری
من الاولیاء او عا لم من المحققین تعظیماً بروحہ المشرق فی علی تواب
جسدہ کا مشرق الشمس علی الارض اعلاماً للناس انہ ولی لیتبکوا
بہ و یدعوا للہ تعالیٰ عندہ فیستجاب لہم فہو امر جائز لہ انہ
من اللہ و انما الاعمال بالنیات پھر فرماتے ہیں قدس سرہ مروی
البداد و الترمذی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم لحن لثوات القبور و المتخذین
علیہا المساجد و السراج ای پود قد و السراج علی القبور عیناً من
غیر فائدہ کہ مذکورنا یعنی قبروں پر چراغ جلانا بدعت اور اسراف مال
جب ہے کہ فائدہ سے خالی ہو اور جو جائے قید مسجد ہو یا سربراہ ہو یا ہاں کوئی
بیٹھا ہو یا کسی ولی اللہ یا عالم محقق کی قبر ہو اور اس کی روح کی تعظیم کے لیے اور
لوگوں کو آگاہ کرنے کے لیے کہ ولی اللہ کی قبر ہے چراغ جلا یا گیا ہو تاکہ لوگ
اس سے برکت حاصل کریں اور اس کے پاس اگر دعا کریں کہ قبول ہو تو جائز
ہے کوئی ممانعت نہیں ہے کہ مدار اعمال نیات پر ہے اور حدیث ابی داؤد کے
یہی معنی ہیں کہ قبروں پر عبث و بے فائدہ چراغ نہ جلائے جائیں۔ احمد بن
علامہ ممدوح نے وہابیہ کی اس عبارت وحدیث کے جس سے وہ اپنے مدعا
پر استدلال لایا کرتے تھے اور مزارات پر روشنی کرنے کو بدعت و ناجائز
بتایا کرتے تھے معنی بھی روشن فرمادیے اور صاف تصریح فرمادی کہ حدیث

و عبارت بنائے میں قبروں پر عیث و بے فائدہ چراغ جلانے کو منع فرمایا گیا ہے نہ کسی عرض و فائدہ کے لیے جلانے کو پس اگر کوئی کسی فائدہ و عرض نیک کے لیے چراغ جلانے کو جائز ہے۔ پھر فائدہ کی متعدد صورتیں بھی تحریر فرمادیں کہ قبرستان میں کوئی مسجد ہو یا قبریں سر راہ ہوں یا کوئی وہاں بیٹھا ہو یا قبر کسی دلی اللہ کی یا کسی عالم محقق کی ہو تو اس کی روح پاک کی تعظیم کے لیے اور لوگوں کو آگاہ کرنے کے لیے کہ قبر و فی اللہ کی ہے اس پاس چراغ روشن کرنا منع نہیں جلانا جائز ہے تاکہ لوگ اس سے تبرک حاصل کریں اس کے پاس اگر اللہ سے دعا مانگیں کہ ان کی دعا قبول ہو کہ اعمال کا مدار نیت پر ہے۔ رہا عوام کی قبر و کچھ محنت کرنا ان پر قبہ وغیرہ عمارت بنانا یہ بیشک ممنوع و ناجائز ہے صراحتہ اسکی بابت صحیح مسلم وغیرہ میں وارد ہوا کہ نھی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان یقعد علی القبور و ان یقصر و ان یطین علیہا مگر یاد ہو اس کے سلف و خلفا کرام و علمائے اعلام نے مشایخ و سادات و علماء و فضلاء و اولیاء اللہ کے مزارات پر قبہ وغیرہ عمارت بنانے کو جائز و مباح فرمایا تاکہ لوگوں کی نگاہوں میں ان کی عظمت و وقعت ہوئے ادبی و گستاخی نہ ہو لوگ مزار بزرگ و دلی اللہ پہچان کر اس سے تبرک حاصل کریں اس کے پاس اگر دعا کریں کہ قبول ہو مجمع بجا آواز جلد ثالث میں ہے قد اباح السلف البناء علی القبور الفضلاء و الہ و الساء و العلماء لیزورھم الناس و لیسر لیحیون فیہ اللہ بیشک ائمہ سلف نے علماء و فضلاء و اولیاء کے مزارات پر عمارت بنانا مباح فرمادیا ہے تاکہ لوگ انکی زیارت کریں اور اس میں راحت پائیں رد المحتار میں جامع الفتاویٰ منقول و قیل لا یمکر بہ البناء اذ کان المیت من المشائخ و العلماء و السادات مشائخ و سادات و علماء کی قبر پر عمارت بنانا بلا کراہت جائز ہے جو اہل فطی میں ہے ہوا ان کا ان شاء اللہ عیث و حسنہ و کرم

نیز زیور بہشتی

شے کا ان کا ہوا عیث و حسنہ و کرم من شیء مختلف باختلاف الزمان و المکان یعنی یہ امر اگرچہ نو پیدا ہے پھر بھی بدعت حسنہ ہے اور بہت سی چیزیں ہیں کہ نئی پیدا ہیں اور اچھی بدعت ہیں اور بہت احکام ہیں کہ زمان یا مکان کی تبدل سے بدل جاتے ہیں یعنی ایسی جگہ احکام سابقہ سے مندر لانا صاف ہے جو حاجت اب واقع ہوئی اگر زمانہ سلف میں واقع ہوتی تو وہ بھی یہی حکم کرتے جو اس وقت ہم کہتے ہیں کنافی فتاویٰ رضویہ و فیہ

مسئلہ قبروں پر سجائی چاول گلگتے وغیرہ چڑھا بدعت ہے اصلاح قبروں پر یہ چیزیں بغرض فاتحہ و ایصال ثواب لجائی جاتی ہیں اور فاتحہ دلا کر تقسیم کر دی جاتی ہیں اور فاتحہ خوانی و ثواب رسانی مذہب اہلسنت و جماعت میں جائز و واجب کا ذکر اگر انیر شاہ دلی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتوے مندرجہ میں نہ لکھتے تو انصاف میں فرماتے ہیں اگر بالمیدہ وغیرہ بنابر

فاتحہ بزرگ بقصد ایصال ثواب بروح الیساں پزند و بخورائند مصالغہ فیت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ رسالہ بغض المسترضین میں فرماتے ہیں زیارت و تبرک بقبر صالحین و اعدا و ایشاں باہر اموال و تلاوت قرآن و دعائے خیر و تقسیم طعام و شیرینی سخن و خوب سنت یہی صاحب رسالہ نذرو فیہ میں فرماتے ہیں قرآن خوانی و فاتحہ خوانی و طعام خوردن بدعت حسنہ است مثل معانقہ اگر شخص بڑے راخانہ پرور کند تا گذشت او خوب شود و در ذبح کردہ و بختہ فاتحہ غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ خواندہ بخوراند خللے نیست شاہ صاحب انتباہ میں تحریر فرماتے ہیں بزرگ شیرینی فاتحہ بنام خواجگان چشت عموماً بخواند۔

مسئلہ خدائی رات کہ نادر بدعت و برا ہے اصلاح و بابیہ تو بیشک انبیاء و اولیاء کی نذر و نیاز میں کلام کب کرتے تھے اسے

نیز زیور بہشتی

بیٹھ سکتا ہے یہ باتیں تو محض زریب و زینت ہی کے لیے کرتا ہے تو پھر اگر گہری چھت گیری ہی کی کیا تخصیص ان سب باتوں کو تحت بدعت داخل کرنا یا ان کی اصل صدر اول میں دکھانا چاہیے تھا۔ پھر خود ہی بدعت کی تعریف یہ کہ جو نئی بات دین میں نکالی جائے وہ بدعت و گناہ ہے اور اب دینی باتوں کو بھی اس میں داخل کیا۔

مسلمہ اچھی برسی تاریخ اور دن کا پوچھنا کسی مہینہ یا تاریخ کو نحو س سمجھنا کاروبار عالم کو ستاروں کی تاثیر سمجھنا اصلاح حق یہ ہے کہ نیک و بد ساعت کا اعتبار کرنا کسی دن تاریخ مہینہ کو نحو س سمجھنا کاروبار عالم کو ستاروں کے سبب خیال کرنا مثلاً یہ سمجھنا کہ فلاں گھڑی دن مہینہ بُرا اور نحو س ہے اس میں فلاں کام نہ کرنا چاہیے سفر کو نہ جانا چاہیے یا یہ خیال کرنا کہ فلاں ستارہ فلاں مثل فلاں جگہ جانے سے پانی برستا ہے فلاں کام نہیں ہوتا ہے یہ سب اہل جاہلیت کی باتیں اور کفار کے عقائد ہیں ان پر اعتقاد رکھنا ان پر جزم و یقین کرنا انھیں موثر حقیقی و بالذات عالم میں سمجھنا شرک سے خالی نہیں اور اگر ان کا اعتقاد و یقین نہیں بلکہ تمام اشیائے عالم میں موثر حقیقی و بالذات خداوند عالم کو جانتا ہے اور ہر کام کو اللہ تعالیٰ ہی کی تخلیق و تقدیر سے سمجھتا ہے اور نحو ست اور ستاروں کو اسباب عادیہ منجانب اللہ اور خدا کے پیدا کردہ خیال کرتا ہے تو شرک نہیں ہاں کفار و مشرکین کی باتوں سے مسلمان کو بخرافہ و اعتقاد بچنا ضرور چاہیے چونکہ عادیہ اس باب میں مختلف ہیں بعض سے نفی نحو ست مطلقاً مفہوم ہوتی ہے اور بعض میں یہ صیغہ جزم و ثبوت نحو ست چار چیزوں گھر گھر راز غلام عورت میں آگیا لہذا علمائے کرام نے اس طرح تطبیق دی ہے کہ عادیہ نفی میں نفی تاثیر بالذات اس کے اعتقاد کی ہے اور احادیث اثبات میں اثبات باعتقاد و اسباب عادیہ منجانب اللہ ہے شیخ مولانا

لکھنؤ کی تاریخ سے خیال کرنا مثلاً یہ سمجھنا کہ فلاں گھڑی دن مہینہ بُرا اور نحو س ہے اس میں فلاں کام نہ کرنا چاہیے سفر کو نہ جانا چاہیے یا یہ خیال کرنا کہ فلاں ستارہ فلاں مثل فلاں جگہ جانے سے پانی برستا ہے فلاں کام نہیں ہوتا ہے یہ سب اہل جاہلیت کی باتیں اور کفار کے عقائد ہیں ان پر اعتقاد رکھنا ان پر جزم و یقین کرنا انھیں موثر حقیقی و بالذات عالم میں سمجھنا شرک سے خالی نہیں اور اگر ان کا اعتقاد و یقین نہیں بلکہ تمام اشیائے عالم میں موثر حقیقی و بالذات خداوند عالم کو جانتا ہے اور ہر کام کو اللہ تعالیٰ ہی کی تخلیق و تقدیر سے سمجھتا ہے اور نحو ست اور ستاروں کو اسباب عادیہ منجانب اللہ اور خدا کے پیدا کردہ خیال کرتا ہے تو شرک نہیں ہاں کفار و مشرکین کی باتوں سے مسلمان کو بخرافہ و اعتقاد بچنا ضرور چاہیے چونکہ عادیہ اس باب میں مختلف ہیں بعض سے نفی نحو ست مطلقاً مفہوم ہوتی ہے اور بعض میں یہ صیغہ جزم و ثبوت نحو ست چار چیزوں گھر گھر راز غلام عورت میں آگیا لہذا علمائے کرام نے اس طرح تطبیق دی ہے کہ عادیہ نفی میں نفی تاثیر بالذات اس کے اعتقاد کی ہے اور احادیث اثبات میں اثبات باعتقاد و اسباب عادیہ منجانب اللہ ہے شیخ مولانا

مولوی عبدالحق صاحب محدث و ہدی رحمتہ اللہ علیہ مشرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں وجہ تطبیق آنکہ تاثیر بالذات مستغنی ست و اعتقاد ان از امور جاہلیت ست و موثر در کل اشیا اللہ تعالیٰ ست و ہمہ بخلق اللہ و تقدیر اوست و اثبات ان درین اشیا بجزایا عادت اللہ است کہ پیدا کردہ اینہا سبب عادیہ ساختہ و حکمتہ و تخصیص ان اشیا بخصاص و احوال موکول و مفہوم بعلم شارع ست سبب نفی راجع بتاثر ذاتی ست و اثبات بسبب عادیہ نیز شیخ موصوف تحت حدیث مسلم ما انزل اللہ من السماء من برکتہ الا صبح فربق من الناس بہا کافرن نیز ان اللہ الغیث فیقول سطرنا بک کب کذا و کذا فرماتے ہیں مراد یہ برکت باران ست و تیرل الغیث بیان ان و احتمال دارد کہ عام بود و انزال غیث مثال و بیان فردے از ان باشد بدان کہ اختلاف کردہ اند در کفر سے کہ این کلمہ گوید و حق آنست کہ اگر باعتقاد موثریت کو اکب گوید کافر ست و اگر نہ باین اعتقاد گوید بلکہ مراد دارد کہ پروردگار ہماراں سیفر ست درینوقت کفر نباشد و لیکن مکروہ بود از رحمت بودن ان موہم در میان کفر و ایمان و بودن ان از شعار جاہلیت پس مراد یہ کفر کفران نعمت باشد۔

مسلمہ پہلے گٹوں تک دونوں ہاتھ دھونا اور بسم اللہ کہنا اور کلمی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا مسواک کرنا مسح کرنا ہر عضو کو تین تین بار دھونا کانوں کا مسح کرنا ہاتھ اور پیروں کی انگلیوں میں خلل کرنا یہ سب باتیں سنت ہیں اور اس کے سوا جو اور باتیں ہیں وہ مستحب ہیں اصلاح اس قول سے معلوم ہوتا ہے کہ مخالفی صاحب کے نزدیک وضو میں نیت سنت نہیں ہے مستحب ہے جب تو اسے یہاں سنن میں شمار نہیں کیا اور نہ جب اس کسی مسئلہ میں اسے سنن بیان کیا بلکہ سنن شمار کر کے صاف نکھڑا کر اس کے سوا جو اور باتیں ہیں وہ مستحب ہیں حالانکہ وضو میں نیت سنت مسوکرہ ہے بے عذر اس کا ترک گناہ ہے اسے مستحب میں داخل کرنا خطا ہے

یہی صحیح ہے جس کی تصریح عامہ متوں و شروح میں کی گئی ہے و قیاتیہ ملتئم
متنبہ کثر وغیرہ میں ہے و مسند النبیؐ ضرور تنویر میں ہے و مسند البدایہ
بالنہیہ در مختار میں ہے و صرحوا بآئہ بدو نہما لیس بعبادۃ و یا آخر
بتذکرہ و التعمار میں ہے و ذلک لاجل انما سنۃ موکل نہ مواظبتہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم علیہا کما حقہ فی الختم ساد اعلیٰ القدری حیث
جعلہا مستحباً نہایہ و تخلص میں ہے النیۃ فی الوضوء سنۃ عندنا جوبہ
نیرہ میں ہے ذکر التلبیٰ انما مستحبۃ و الصحیح انما سنۃ و موکل علیہ حاشیہ
غنیہ میں ہے البدایہ بالنیۃ سنۃ موکلۃ فی الوضوء غنیہ شرح غنیہ میں
ہے و النیۃ فی الوضوء لیست بضر من و اذا الحرینو فقد استاء و اخطا
و مخالف السنۃ حاشیہ سرنبلا فی علی الدر میں ہے و ہی سنۃ موکلہ
علی الصحیح نور الایضاح میں ہے و ینت النیۃ اس کی شرح مراقی الفلاح
میں ہے و النیۃ سنۃ لتحصیل الثواب یعنی وضو کی نیت سنت ہے فقہائے
تصریح کی ہے کہ وضو بلا نیت عبادت نہیں اسے ترک کرنے والا گنہگار ہو گا
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر مواظبتہ فرمائی ہے وہ سنت ہو کہ وہ
ہے بھی صحیح ہے۔

مسلم جب تک کسی کوئی مجبوری نہ ہو خود اپنے ہاتھ سے وضو کرے کسی اور
سے پانی نہ ڈلوئے اصلاح خواہ کوئی مجبوری ہو یا نہ ہو ہر حال میں اپنے
خادم یا یار و دست ساتھی وغیرہ سے بطیب خاطر ان کے وضو کے واسطے پانی
منگوانا اعضائے وضو پر ان سے پانی ڈلوانا بلا کراہت جائز ہے بلکہ خود حضور
اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت ہے کہ حضور نے بسا
اوقات صحابہ کرام سے وضو کے واسطے پانی طلب فرمایا اور وہ حضرات پانی
لا کر ڈالتے تھے اور حضور وضو فرماتے تھے حضرت اسامہ ابن زید رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے مروی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عرفہ کی واپس

و بعضی شکرنا سنت و کہ جسے قیاتیہ
عامہ کا ہے خیال کرنا غلط ہے

یہ پانی منگوانا بلا کراہت جائز ہے

میں قیاتیہ حاجت فرمائی فجعلت اصیب علیہ و هو یتوضا علیہ میں
پانی ڈالتا گیا اور حضور وضو فرماتے گئے رواہ البخاری حضرت سفیر ابن
شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ وہ بعض سفر میں حضور کے ہمراہ
تھے کہ حضور قیاتیہ حاجت کو تشریف لے گئے و ان المخیر جعل
یصب الماء علیہ و هو یتوضا رواہ البخاری بعد قیاتیہ حاجت
حضرت سفیرہ نے پانی ڈالتا شروع کیا اور حضور وضو فرماتے گئے حضرت
ابی عبد الرحمن السلمی سے مروی کہ میں عبد الرحمن ابن عوف پاس کیفیت وضو
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہلال سے دریا قیاتیہ کرنے آیا فقال کاف یخرج
و یقفے حاجتہ فاقبہ بالماء فیتوضا پس انھوں نے فرمایا حضور
حاجت روائی کے واسطے تشریف لجاتے تھے اور بعد قیاتیہ حاجت میں پانی
لا با کہ تا تھا اور حضور وضو فرمایا کرتے تھے رواہ ابو داؤد حضرت واروکاتیہ
حضرت سفیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی قال وضعت النبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم فی عزوۃ قبولی فسلم علی الخفین عزوۃ بکوک میں
میں نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وضو کرایا پس آپ نے منڈروں پر مسح
فرمایا رواہ ابو داؤد حضرت ربیعہ بنت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی
قال کانت النبی صلی اللہ علیہ وسلم حیضاً فقال امسکی فمسکت
فخس و جھد و من راعیہ الحدیث میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بکھڑکت
اقدس میں ایک برتن میں آپ وضو کر کے حاضر ہوئی پس حضور نے فرمایا
ڈال میں نے ڈالا پس حضور نے چہرہ اقدس اور دست مبارک دھوئے
اور پانی جدید لے کر تمام سر کا مسح فرمایا اور تین تین بار پاؤں دھوئے رواہ
الحاکم ابن ماجہ و ابو داؤد و حضرت صفوان ابن حسان رضی اللہ تعالیٰ
عنہ سے مروی قال صہبت علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم لیلۃ
فی انفس و الخس فی الوضوء سفر و حضر میں حضور کے اعضائے وضو پر

و منکر نے میں میں پانی ڈالا کرتا تھا حضرت ام عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے
 مروی قالت قالت كنت اوضي رسول الله صلى الله تعالى عليه
 و مسلما نأثما ثم هو قاعد ارجاهما ابن ماجة) میں حضور کو وضو
 کرایا کرتی تھی حضور بیٹھے ہوئے تھے اور میں کھڑی ہوتی تھی تیخ محقق مولانا
 عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شرح سفر السعادت میں انہیں احادیث
 کو ذکر فرما کر بخافوی صاحب کے قول کو جو مثل قول صاحب سفر السعادت ہے
 نہ دہرتے ہیں کہ ایں احادیث دریں باب آمدہ و وجود ضرورت ازال معلوم
 شد و مقید بآن نیفتاد و ایں حدیث یعنی حدیث ریح بنت معوذ صریح است
 در جواز نہ بجمت امر و عدم تقید بہ سفر شاید بخافوی صاحب نے عدم استعانت
 علی الوضو کو عدم استعانت علی طلب الماء و علی صب الماء سمجھ کر یا کسی
 روایت ضعیفہ کی بنا پر یہ حکم صاف فرمایا ہے ورنہ احادیث صحیحہ مذکورہ میں تو آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وضو کے واسطے پانی طلب فرمانا غیر سے اعضا
 وضو پر بے ضرورت پانی ڈالنا صاف و صریح موجود اور کتب فقہ میں
 مسئلہ جواز استعانت علی الوضو یعنی طلب الماء و صب الماء و عدم جواز
 استعانت علی الوضو یعنی الغسل و الذلک صراحتہ مذکور بھر بھی اگر کوئی
 احتیاط کرے تو کر و شرعاً جواز ہی رہے گا و المختار میں ہے و حاصلہ ان
 الکلام مستعاد نہ فی الوضوء ان کانت بصب الماء و استقاء الماء
 و احضارہ فلا کراحتہ اصل و لو بطلبہ و ان کانت بالغسل
 و المسح فتکون بلا عذر و یحییٰ ان اقل فی التنازعاً فیہ
 و لو استعان بغیرہ جاز اسی میں دوسری جگہ شرح منیہ وغیرہ
 سے ہے و ظاہر ما فی شرح المنیہ تھا انہ کا کراحتہ اصل
 اذا کانت بطیب قلب و محبت من المحسنین و غیر تکلیف
 من المؤمنین علیہ منی فی الہدایۃ ابن الحما د لکن ذکر فی

الحلیۃ احادیث کثیرہ من الصحیحین و غیرہما فیہا التصریح بصب
 الماء علیہ بطلبہ و بدو و نہ یعنی غیر سے وضو میں مدد لینا اس طرح
 ہے کہ اُس سے وضو کے لیے پانی منگوایا یا بھروایا جائے اعضاے وضو پر پانی
 ڈلوایا جائے بلکہ اہست جائز ہے اور جو اعضا و صلاوات ملوانے میں غیر سے مدد
 لی جائے تو بے عذر مکروہ ہے یہ ہیں تا تار خانیہ میں ہے اور ظاہر شرح منیہ میں
 یہ ہے کہ بالکل کراہت نہیں ہے اگر غیر نجوشی خاطر محبت سے بلا تکلیف و جبر کے
 وضو کرے اسی کو بدیہ ابن عماد میں اختیار کیا ہے البتہ حلیہ میں بہت سی حدیثیں
 صحیحین وغیرہ کی ذکر کی ہیں جن میں اعضاے وضو پر بطلب و غیر طلب پانی
 ڈالنے کی تصریح ہے خزانة الروایات میں ہے و لو استعان فی الوضوء
 بغیرہ جاز بعد ان لا یکون الخاسل غیرہ بل یغسل بنفسہ
 و قد صح ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم استعان بالملغیا
 و کان المخیرة یفیض الماء یعنی غیر سے وضو میں مدد لینا اور خود
 اعضا کو دھونا غیر سے نہ دھلانا جائز ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 میجرہ سے وضو میں مدد لی اور وہ اعضاے وضو پر پانی ڈالتے گئے اور
 حضور وضو فرماتے گئے۔ مراقی الفلاح وغیرہ میں جو بنا بر روایت حضرت
 عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کا عدم جواز تحریر ہوا ہے اس کی علامہ طحاوی
 وغیرہ نے تردید و تصنیف فرمائی حیت قال ولا بأس بہ و اما محدث
 عمر فضعیف لا یقاوی غیرہ من ایدل علی ثبوتہ عن علی
 صلی اللہ علیہ وسلم افادہ بعض المحققین یعنی غیر سے وضو میں
 مدد لینے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے اور حدیث عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ضعیف
 ہے وہ ان حدیثوں کے معارض نہیں ہو سکتی جن میں حضور سے وضو میں غیر سے
 مدد لینا ثابت ہے بلکہ خود صاحب مراقی الفلاح نے آگے جا کر امام ابوہریرہ کا
 قول نقل کر کے اس کے جواز کا افادہ فرمایا حیت قال وعن الامام ابوہریرہ

مرضی اللہ تعالیٰ عنہ لاجس بہ خان الجنادم کا بیسب علی
 النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یعنی امام و ہر ی سے روایت ہے کہ غیر
 سے وضو میں بدو لینے میں کوئی حرج نہیں ہے کہ خادوم وضو کرتے ہیں حضور کے
 اعضا پر پانی ڈالتا تھا۔ طحاوی میں ہے قال الکواہنی لا کراہۃ لصب
 ولا یقال ان خلاف الاولی و سابق حدیث احادیث والہ علی ان
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم فعلہ وضعف ما یدل علی الکراہۃ
 و ممن کان یستحب علی وضو لہ بغیرہ عثمان و فعلہ نام من
 کہا و التابین کما فی العینی علی الجنادی یعنی امام کرمانی فرماتے ہیں
 کہ اعضائے وضو پر غیر سے پانی ڈلوانے میں کوئی کراہت نہیں اور نہ اسے خلاف
 اولیٰ کہا جائے اور اس کی تائید میں چند احادیث نقل کیں جن میں حضور کا اعضا
 وضو پر غیر سے پانی ڈلوانا وارد اور اس کی کراہت پر دلالت کرنے والی روایت
 کی تضعیف کی اور غیر سے وضو میں بدو لینے والوں میں سے امیر المؤمنین عثمان
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھے اور اکابر تابعین بھی ایسا کرتے تھے جیسا کہ عینی شرح
 بخاری میں ہے۔ **مسلم** نہ کسی عضو کو تین مرتبہ سے زیادہ دھوئے۔
اصطلاح اعضائے وضو کو تین بار سے زیادہ دھونا ممنوع جب تک کہ تین
 بار دھوئے کو سنت نہ سمجھ کر تین بار سے زیادہ دھوئے اور جو تین بار دھونا
 مسنون سمجھ کر کسی اور عرض صحیح کے لیے تین بار سے زیادہ دھوئے جیسے فح
 شک و طمانیت قلب یا تبرید و تسلیف یا وضو علی الوضو وغیرہ اغراض محیہ
 تو بلا کراہت جائز ہے جس کی تفریح عامہ کتب میں موجود ہے اور قدرے
 تفصیل اس کی آئندہ آنے والی ہے۔ ہدایہ میں ہے والو حیل دحل م
 سر و میتہ سنۃ یعنی تین بار سے کم یا زیادہ دھونے پر جو وعید حدیث
 میں ہے وہ تین بار کو سنت خیال نہ کر کے زیادہ یا کم دھونے پر ہے۔
 مرا فی الفضل و طحاوی میں ہے و میں تثلیث الفضل فی زاد و نقص

اعضائے وضو کو غیر سے پانی ڈلوانا درست اور دھونا جائز ہے

فقد تعدی و ظلم کما ورد فی السنۃ النضر و زیور بان من اطمینان
 قلبہ عند التثلیث یعنی تین بار ہر عضو کو دھونا سنت ہے جس نے
 اس میں زیادتی کی کی اس نے ظلم کیا مگر ضرورت کے لیے زیادتی کی جائز
 ہے اس طرح کہ شک کے وقت شکین خاطر کے لیے زیادتی کرے۔
مسلم اگر آنکھ یا سونچہ زور سے بند کیا اور پلک یا سونچہ کچھ سوکھا
 رہ گیا یا آنکھ کے گوشے میں پانی نہیں پہنچا تو وضو نہیں ہوا **اصلاح**
 آنکھیں اور سونچہ بند کرنے کی دو صورتیں ہیں۔ اول یہ کہ جس طرح حسب
 عادت چپ رہنے اور سونے کی حالت میں آنکھیں اور سونچہ بند کیا جاتا ہے
 بند کر کے وضو کریں دوسری یہ کہ خلاف عادت اتنی زور سے بند کریں کہ جس
 سے وہ حصہ ہرنٹ اور آنکھ کا جو عادت بند کرنے میں ظاہر رہتا ہے چپ
 جائے اور وضو کرتے ہیں وہاں پانی نہ پہنچے پہلی صورت میں ظاہر ہے کہ جو
 حصہ بند کرنے سے بند ہو گیا اس کا دھونا فرض ہی نہ تھا اور جو ظاہر
 رہا وہ دھل گیا وضو ہو گیا اور دوسری صورت میں اگرچہ آنکھیں اور
 سونچہ خلاف عادت زور سے بند کر کے وضو کرنا نہ چاہیے لیکن اگر زور سے
 بند کر کے گیا اور اس کے باعث پلکوں کی کچھ تحریر کو پانی نہ پہنچا تو وضو ہو گیا
 کہ ظاہر الروایۃ میں اس کا دھونا واجب نہیں اگرچہ بعض کے نزدیک ہے مگر ظاہر الروایۃ
 کے سامنے نامقبول فتاویٰ وضو یہ ہیں ہے آنکھیں خوب زور سے بند کرنے
 میں جو حصہ بند ہو جاتا ہے کہ نرم بند کرے تو ظاہر رہتا اتنا حصہ دھلنا
 مختلف فیہ ہے ظاہر الروایۃ یہ ہے کہ اس کا دھونا بھی واجب نہیں یہاں
 تک کہ اگر خوب آنکھیں بند کر کے وضو کیا وضو ہو جائے گا اور بعض نے
 کہا نہ ہوگا۔ رد المحتار میں ہے لو غمض عینیہ مشیٰ الایحیون
 لکن نقل الحلا مت المقدسی فی شرحہ علی نظم المکنونات
 ظاہر الروایۃ المجاوزہ اختراہ فی مشرئہ نیت فاصل

آنکھ اور سونچہ بند کر کے وضو کرنا جائز ہے

کلام الشامی اقول رحمہ اللہ علامۃ السید انما عبادۃ الجبر
 حکم اذکر فی المجتبی لا یغسل العین بالماء ولا بأس بغسل
 الوجه مغمضاً عینیہاً وقال الفقیہ احمد ابن ابراہیم ان
 غمض عینیہ مشدید الذی یجوزہ ففأدہ ایضاً لیس الذی مذہب
 الجواز وہ قول احمد ابن ابراہیم فلیستہ یعنی اگر آنکھیں سخت
 بند کیں تو جائز نہیں لیکن علامہ مقدسی نے شرح نظم الکفر میں نقل کیا ہے کہ ظاہر
 الروایۃ میں جائز ہے اور اسی کا شریک بلالی میں اقرار کیا ہے میں کہتا ہوں کہ عبادت
 بحر یوں ہے کہ مجتبیٰ میں ذکر کیا ہے کہ آنکھوں کو پانی سے نہ دھوئے اور
 آنکھیں بند کر کے سوخہ دھونے میں کوئی حرج نہیں ہے اور کما فقیہ
 احمد ابن ابراہیم نے اگر آنکھوں کو سخت بند کیا تو جائز نہیں پس مفاد
 اس کا بھی جواز ہی ہے اور عدم جواز قول احمد ابن ابراہیم ہے۔ تو میں
 اگر سوخہ ہونٹ زد سے بند کر کے وضو کیا اور ہونٹوں کے ظاہری حصہ کو
 پانی نہ پہنچا تو بھی وضو ہو جائے گا کہ اول تو وہ کلی کرتے ہیں تین بار بھل چکا
 فرضیت ماقط ہو گئی اب اگر چہ وہ دھوتے وقت نہ دھلا تو کیا حرج فلجہ رد و سر
 وہ بھی مختلف فیہ ہے بعض کے نزدیک ہونٹ تبیح ہوئے ہیں اور وضو میں ہونٹ
 کا دھونا سنت ہے نہ فرض بحر میں ہے اما الشفۃ فقیل تبع للفقہ ہاں
 اگر کوئی بے کلی کیے ہونٹ زد سے بند کر کے چہرہ دھوئے اور ہونٹوں کی ظاہری
 تحریر کو پانی نہ پہنچے تو ضرور وضو نہ ہو گا کہ مذہب صحیح و مفتی بہ میں ہونٹ کے
 ظاہری حصہ کو دھونا واجب ہے درختار میں ہے بحج غسل ما یظہر من
 الشفۃ عند انضمامہا یعنی سوخہ بند کرنے کے وقت جبکہ حصہ ہونٹ کا
 ظاہر رہتا ہے اس کا دھونا واجب ہے۔ مگر ایسا تو سب میں ایک بھی شکل سے
 نکلے گا کہ وضو بے کلی عدا کرتا ہو یاں سہواً کلی کا وضو میں ترک ہو جانا ممکن
 ہے اس وقت اگر ہونٹ بند کر کے وضو کیا اور ظاہری حصہ ہونٹ کو پانی

نہ پہنچا تو وضو نہ ہو گا۔

مسئلہ اگر کسی کے ناخن میں آٹا لک کر سوکھ گیا اور اس کے نیچے پانی نہیں پہنچا
 تو وضو نہیں ہو گا جب پاؤں کو اور آٹا دیکھے تو آٹا چھٹا کر پانی ڈالے اور اگر پاں پہنچا
 سے پہلے کوئی نماز پڑھی ہو تو اس کو ٹٹا دے اور پھر سے بڑے اصلاح
 مذہب مفتی بہ میں اگر ناخن میں آٹا لگا رہ گیا اور وضو کر کے نماز پڑھ لی تو نماز ہوگی
 اس نماز کا ٹٹا پھر سے پڑھنا واجب نہیں ہاں بعد اطلاع آٹا چھٹا کر اس جگہ
 کو دھوئے یہ نہ ہو کہ ویسے ہی آٹا لگا رہنے دے رد المختار میں ہے ولکن فی
 النہر لوفی اظفارہ عجین فالفتویٰ علیٰ اختلافہ مختلفۃ یعنی اگر ناخن
 میں ہے کہ اگر ناخن میں آٹا لگا تھا اور وضو کر لیا تو محاف ہے اسی پر فتویٰ ہے۔
 مسئلہ اگر کسی کے ماتھے پر افشاں چنی ہو اور اوپر سے پانی بسا یوں کہ
 افشاں نہ چھٹنے پاوے تو وضو نہیں ہو گا اصلاح وضو ہو جائے گا افشاں
 مانع و منول اب نہ ہوگی اول ہی بار چہرے پر پانی ڈالنے سے چھٹ جائے گی
 کما سنائی فی بیان الفضل۔
 مسئلہ جب ایک دفعہ وضو کرے اور وہ بھی ٹٹا نہیں ہے تو جب تک
 اس وضو سے کوئی عبادت نہ کرے اس وقت تک دوسرا وضو کرنا مکروہ اور منع
 ہے اصلاح وضو پر وضو کرنا مطلقاً جائز بلکہ مندوب و مستحب اور
 باعث ثواب و لوازم علی نور ہے اگرچہ ایک ہی جگہ ہو اگرچہ پہلے وضو سے
 کوئی عبادت نہ کی ہو۔ یہی صحیح ہے یہی تحقیق و توثیق ہے کہ احادیث میں
 وضو پر وضو کرنے کو مطلقاً فرمایا گیا ہے۔ عبادت کے ساتھ مقید
 و مشروط نہیں کیا گیا ہے اور علمائے کرام کا اس پر اتفاق ہو چکا ہے
 حدیث میں ہے من طهر کتب لہ عشر حسنات رواہ الترمذی
 وغیرہ جس نے وضو پر وضو کیا اس کے نامہ اعمال میں دس
 نیکیاں لکھی جائیں گی۔

ناخن میں لکھ کر آٹا لگا رہے گا

اٹھ کر افشاں لگائی ہوئے اور وضو کر لیا

وضو پر وضو کرنا

اور دوسری حدیث میں ہے لو انما اشق علی امتی لا مروت عند کل
صلوۃ بوضوء ولو کانوا غیروا حدیثین رواہ احمد اگر میری امت پر
دشوار نہ ہوتا تو میں انھیں ہر نماز کے وقت وضو کا حکم فرماتا اگرچہ وہ بے وضو نہ ہوتے
تیسری حدیث میں ہے الوضوء علی الوضوء نوثر علی نوثر رواہ زرین
وضو پر وضو کرنا نوثر پر نوثر ہے چونکہ احادیث مذکورہ مطلق تھیں ان میں یہ قید
نہ تھی کہ پہلا وضو کر کے عبادت کرے تو دوسرا وضو کرے لہذا ہمارے علماء کرام
کرام نے اس پر اتفاق فرمایا اور عامہ کتب فقہ میں مطلق ہی تحریر ہوا۔
در مختار میں ہے والحدیث شرط للشائی لا لاول فیکون الغسل
علی الغسل والتمیم علی التیمم حیثاً والوضوء علی الوضوء
نوثر علی نوثر یعنی حدیث ثانی کے لیے شرط ہے نہ اول کے لیے پس غسل
پر غسل اور تیمم پر تیمم بیکار و بے فائدہ ہوگا اور وضو پر وضو نوثر علی نوثر ہوگا
بعینہ حدیث ثالث کے لفظ اٹھا کر رکھ دے کسی قسم کا ان میں تفسیر و
تبدیل نہیں کیا کوئی قید نہیں لگائی بلکہ آگے جا کر تثلیث غسل اعضاء
وضو میں فرمایا ولو زاد لطمعاً نیبۃ القلب اولقصود الوضوء علی
الوضوء لا بأس به وھذا فی الفاتحہ وخبیرۃ یعنی وضو میں ہر
عضو کو تین تین بار وضو مسنون ہے اگر کسی نے تسکین خاطر یا وضو پر وضو
کرنے کی غرض سے ہر عضو کو تین بار سے زیادہ وضو یا تو کوئی حرج نہیں
ہے مندوب ہے صاحب رد المحتار نے اس کی علت میں فرمایا لانه لو ان
علی نوثر و فیہ اشارۃ الی ان ذلک مندوب و کلمۃ تکرار
قد تسحل فی المندوب یعنی وضو کرنے میں تین تین بار سے زیادہ اعضاء
وضو پر وضو کرنے کی نیت سے وضو کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے مندوب
ہے کہ نوثر علی نوثر ہے اور کلمہ لا بأس سے اس کے مندوب ہونے کی طرف
اشارہ ہے کہ وہ بھی مذہب کے لیے بھی آتا ہے۔ یہاں پہلے

وضو سے عبادت کرنا تو درکنار تبدیل مجلس بھی نہ ہونی پورے وضو پر وضو
بھی نہ ہوا ابتدا ہی سے ہر عضو کو تین بار ایک وضو کی نیت سے وضو یا پھر زائد
علی الثالث دوسرے وضو کی نیت سے وضو یا اور وہ مندوب و مستحب ہو گیا
نہ مکروہ ہوا نہ ممنوع ٹھہرا کما هو ظاہر من اطلاق عامۃ المکتب
مگر چونکہ بعض متاخرین نے اس میں کلام کیا تھا اسے بلا فصل محض اسراف
خیال کر کے ممنوع و مکروہ ٹھہرایا تھا بعض نے عبارت سراج سے وضو کا
کھایا تھا لہذا دیگر علماء کرام نے اس کی تشریح فرما کر رفع کلام و رفع شبہ
اسراف کیا کہ اگر پہلے وضو سے فارغ ہو کر اسی جگہ یا دوسری جگہ دوسرا وضو
نیت وضو علی الوضوء کیا تو جائز و مستحب اور اگر قبل فراغ وضو اول دوسرا
وضو کیا جیسے ہر عضو کو تین بار ایک وضو کے لیے اور تین بار دوسرے وضو
کے لیے ساتھ ساتھ وضو یا ایک ہی جگہ بلا فصل تین چار بار وضو کیا تو یہ
مکروہ ہے نہ حرام وضو بلا فصل عبارت وغیرہ رد المحتار میں ہے فلو ادا
یقصد الوضوء علی الوضوء اسی بعد الفراغ من الاول مجزوی
التأثر خاصۃ عن المناطق ولو زاد علی الثالث فهو مندوب
ھذا اذ لم یضغ من الوضوء اما اذا ضغ فما استألف الوضوء فلا
یکوہ بالاتفاق اھو و مثله فی الخلاء و عمارض فی البحر دعوی
الاتفاق بما فی السراج من انہ مکروہ فی مجلس واحدا و
اجاب فی النہر بیان ما مر فیما اذا احادیث مکررة واحدا و ما فی
السراج فیما اذا کرر مراراً و لفظہ فی السراج لو تکرر الوضوء فی
مجلس واحد مراراً لم یستحب بل یمکرر لما فیہ من الاسراف
وقال سیدی عبد الغنی تاملی ان المفہوم من طلاق الحدیث
مشروعینہ ولو بلا فصل بصلوۃ او مجلس اخر ولا اسراف فیما
هو مشروع اما لو کرر ثالثاً او رابعاً فیشترط ملش و عینہ

الفصل بجا ذکر والا کائن اسراف یعنی اگر ایک وضو کر کے دوسرا وضو بارادہ وضو علی الوضو کیا تو مکروہ نہیں ہے اور تاتار خانہ میں ناطفی سے ہے کہ تین بار سے زیادہ اعضائے وضو کو وضو بنا بدعت ہے۔ جبکہ پہلے وضو سے فارغ نہ ہوا ہو یعنی ہر عضو کو شروع ہی سے تین بار سے زیادہ دوسرے وضو کی نیت سے وضو یا ہو اور جو پہلے وضو سے فارغ ہو کر دوسرا وضو کیا تو بالاتفاق مکروہ نہیں ہے اسی طرح خلاصہ میں لکھا ہے مگر پھر میں دعویٰ اتفاق پر عبارت سراج سے معارضہ کیا ہے کہ وہ ایک مجلس میں مکروہ ہے اس کا جواب نہیں یہ دیا ہے کہ جواز بلا کراہت ایک بار اعادہ کرنے میں ہے اور سراج میں بار بار اعادہ کرنے کو مکروہ لکھا ہے کہ لفظ سراج یہ ہیں۔ اگر ایک جگہ چند بار وضو کیا تو مستحب نہیں ہے مکروہ ہے کہ اس میں اسراف ہے اور سیدی عبدالغنی نابلسی فرماتے ہیں کہ اطلاق حدیث سے وضو پر وضو کرنے کی بلا فضل نماز و مجلس آخر مشروع عید ثابت ہے اور امر مشروع میں اسراف نہیں ہوتا ہاں اگر تین چار بار کیا تو اسکی مشروعیت و جواز کے لیے فصل پہ نماز و مجلس آخر چاہیے ورنہ اسراف ہو گا۔ غنیہ شرح غنیہ میں ہے اما لو زاد لطمانیۃ القلب عند الشک او بنیۃ وضوء آخر فلا بأس به قال فی الخلاصۃ وان جعل مواضع الوضوء اربع مراۃ بیکرہ قال الفقہ ابو جعفر لا یمکرہ الا اذا اکرہ السنۃ فیما وراہی التثلیث وھذا الذل لریض غ من الوضوء فان فرغ ثم استألف الوضوء لا یمکرہ بالاتفاق انتھی وھو یفید ان تجدد بین الوضوء من غیر ان بودی بالاول عبادۃ غیر مکروہ۔

یعنی اگر اعضائے وضو تین بار سے زیادہ اطمینان قلب کے لیے یا دوسرے وضو کی نیت سے وضو کو کوئی سفارحہ نہیں ہے۔ خلاصہ میں ہے کہ

اگر اعضائے وضو کو چار بار وضو یا تو مکروہ ہے کہا فقہ ابو جعفر نے کہ مکروہ نہیں ہے مگر جبکہ اسوائے ثلث کو سنت خیال کرے یا قبل فراغ وضو اول کرے اور جو وضو اول سے فارغ ہو کر پھر وضو کیا تو بالاتفاق مکروہ نہیں ہے اس سے معلوم ہوا کہ پھر سے وضو کرنا قبل اس کے کہ وضو اول کے کوئی عبادت کی ہو مکروہ نہیں ہے خزانہ الروایات میں ہے جان فارغ نہ کر استألف لا یمکرہ بالاتفاق اگر پہلے وضو سے فارغ ہو کر پھر وضو کیا تو کسی کے نزدیک مکروہ نہیں ہے۔ پس ان تصریحات سے ظاہر کہ دوسرا وضو پہلے وضو سے فارغ ہو کر اسی جگہ یا دوسری جگہ کرنا اگرچہ بلا فضل ہو بیچ میں کوئی عبادت نہ کی ہو بالاتفاق جائز و مشروع ہے اور امر مشروع میں اسراف نہیں دلت شہ اسراف ہما اور اگر دوسرا وضو قبل فراغ وضو اول کیا یا ایک جگہ بیٹھ کر بلا فضل دو بار سے زیادہ تین چار پانچ بار کیا تو ممنوع و مکروہ ہے نہ بخار بلا فضل تو عبارت سراج سے استدلال فضول فتاویٰ رضویہ کی بحث اسراف بار وضو میں یہ مسئلہ بھی نہایت تحقیق و تفصیل کے ساتھ بیان فرمایا گیا ہے جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

علماء کرام نے دو صورتیں ارشاد فرمائی ہیں جن میں غرض صحیح ہونیکے سبب اسراف نہ ہو (۱) یہ کہ وضو علی الوضو کی نیت کرے تو علیٰ نور ہے۔ (۲) اگر وضو کرتے ہیں کسی عضو کی تلبیث میں شک واقع ہو تو کم پر بنا کر کے تلبیث کامل کرے اگرچہ واقع میں چار پانچ چھ بار ہو جائے یہ اسراف نہیں کہ اطمینان قلب حاصل کرنا غرض صحیح ہے کافی امام حافظ الدین نسفی میں ہے ھذا ای و عید الحدیث من زاد علی ھذا نقص فقد تعدی و ظلم اذا سزاہ معتقد ان السنۃ ھذا اما ما لو زاد طمانیۃ القلب عند الشک او بنیۃ وضوء آخر فلا بأس

فرض نہیں ہے جیسے کہ آنکھ بند سوراخ داخل قلفہ در مختار میں ہے لا یجب
غسل ما فیہ حرج کعبین وثقب الفم ولا داخل قلفۃ بیل
مند بحوالہ صحیح قتالہ الکمال وعللہ بالخرج فسقط الاحتکال
وقال المسعودی ان امکن فتم القلفۃ بلا مشقہ یجب والا
لا یعنی جس جگہ پانی پہنچانے میں حرج ہو ہاں پانی پہنچانا واجب نہیں
جیسے آنکھ اور بند سوراخ اور جلد ذکر میں بھی پانی پہنچانا واجب نہیں
ہے بلکہ مستحب ہے یہی صحیح تر ہے امام ابن الہمام نے بھی فرمایا ہے اور
اس کی علت حرج بیان فرمائی ہے اور کہا مسعودی نے کہ اگر بلا مشقت
جلد ذکر کا کھلنا اور پرچہ ہٹانا ممکن ہو تو اس میں پانی پہنچانا واجب ہے
ورنہ نہیں۔ رد المحتار میں اس کے تحت ہے مشی علیہ فی الامداد
وبہ یحصل التوفیق بیل الغولین لانه اذا امکن فقہا
ای بیان امکن قلیہا وظہور الحشفۃ منہا فلاح حرج فی
حسارہا فیجب والایمان لم یکن فیہا سوے ثقب یخرج
منہ البول فلا یجب للخرج یعنی یہی ادا میں ہے کہ اگر جلد ذکر
کھلنا ممکن ہو تو اس میں پانی پہنچانا واجب ہے ورنہ نہیں۔ اور اس
سے دونوں قول میں توفیق ہوتی ہے کہ اگر جلد ذکر کا کھلنا اور پرچہ ہٹانا ممکن
ہو تو اس کے دھونے میں حرج نہیں پس اس کا دھونا واجب ہوگا۔
اور اگر اس میں صرف سوراخ ہو اور اس کا کھلنا اور پرچہ ہٹانا ممکن نہ
ہو تو اسے دھونا واجب نہیں کہ اس میں حرج ہے اور حرج شرعاً
مذہب مرقی الفلاح میں ہے کہ عین من غسل داخل قلفۃ
سلا عس فی فتحہا علی الصبح وان تعسر لا یکف
بہ کثب الفم للخرج یعنی مسح مذہب میں جس ذکر کی
کھال چڑھانا کھولنا مشکل ہو تو اس کے اندر دھونا فرض ہے

اور جو دھونا ہو تو اس کے اندر دھونے کی تکلیف نہ دی جائے گی جیسے
بند سوراخ میں یعنی اس کے اندر دھونا پانی پہنچانا فرض نہ ہوگا
بلکہ مستحب ہوگا۔ فتاویٰ ملگیری میں ہے الا قلف اذا اغتسل من
الجنابة ولم یدخل الماء داخل الجلد توجبا کن فی الحیط
وفی الواقعات الناطفی وحوالہ مختار کن فی تاقا رخانیۃ
یعنی اگر غیر فتنہ شدہ نہایا اور جلد ذکر میں پانی نہ گیا تو جائز ہے اسی طرح
محیط میں ہے اور واقعات ناطفی میں اسے مختار بتایا گیا ہے البسا
ہی تانار خانہ میں ہے متقی اور اس کی شرح منتقے وجمع الانہر میں
ہے ولا ادخال الماء جلدۃ القلف ای لا یجب بل
مند بحوالہ صحیح لانه فی ادخالہ حرجاً۔ قال صاحب الفتح
یعنی جلد ذکر میں پانی داخل کرنا واجب نہیں ہے مستحب ہے اور یہ صحیح
ہے کہ اس کے داخل کرنے میں حرج ہے صاحب الفتح القدر نے بھی کہا
ہے فتاویٰ خانہ دبرازیہ میں ہے اقلف اغتسل ولم یدخل
الماء تحت الجلدۃ جاز لا منہ خلق یعنی غیر مخزون نہایا اور جلد ذکر
میں پانی نہ گیا تو جائز ہے کہ وہ پیدا نشی ہے۔
مسئلہ اگر ناخن میں آٹا لگ کر سوکھ گیا اور اس کے نیچے پانی نہیں پہنچا
تو غسل نہیں ہو واجب یاد آوے اور آٹا دیکھے تو آٹا چھڑا کر پانی ڈالے اور اگر
پانی پہنچانے سے پہلے کوئی نماز پڑھتی ہو تو اس کو لوٹائے۔
مسئلہ ماتھے پر افشاں جی ہے یا بالوں میں اتنا گوند لگا ہے کہ بال جھی
طرح نہ بھیسکیں گے تو گوند خوب چھڑا ڈالے اور افشاں دھو ڈالے اگر
گوند کے نیچے پانی نہ پہنچے گا اوپر ہی اوپر سے بہہ جائے گا تو غسل نہ ہوگا اگر
مسی کی دھڑی جمائی ہے تو اس کو چھڑا کر کلی کرے نہیں تو غسل نہ ہوگا۔
اصلاح مسائل مذکورہ میں غسل نہ ہونے نماز لوٹانے کا حکم خلاف تحقیق

ہے حق یہ ہے کہ اگر وضو میں اعضائے وضو پر یا غسل میں بدن کے کسی حصہ پر کوئی ایسی چیز لگی رہ جائے جس کے باعث اس جگہ پانی نہ پہنچ سکے اور اس کی آدمی کو عموماً یا خصوصاً ضرورت پڑتی رہتی ہو اور اس کی نگہداشت اور دیکھ بچال میں حرج و وقت ہو جیسے آٹا - میتل - کچیل - گارہ - مٹی - پان - مٹی - مہندی کا جرم کھٹی - مچھر کی بیٹ تو وضو غسل ہو جائیگا اس وضو اور غسل سے جو نماز پڑھی ہوگی وہ صحیح ہوگی اس کا لوٹانا واجب نہ ہوگا ہاں بعد اطلاق اسے چھڑا کر اس جگہ کو دھونا ضروری ہوگا یہ نہ ہو کہ اسے ویسے ہی لگا چھوڑ دیا جائے کہ آخر چھڑانے میں تو کوئی حرج ہی نہیں حرج تو تھا ہد میں تھا وہ بعد اطلاق نہ رہا اب اس کا دھونا لازم ہوا فتاویٰ رضویہ میں ہے جس چیز کی آدمی کو عموماً یا خصوصاً ضرورت پڑتی رہتی ہے اور اس کے ملاحظہ و احتیاط میں حرج ہے اس کا ناخن کے اندر یا اوپر یا اور کہیں لگا رہ جانا اگرچہ جرم دار ہو اگرچہ اس کے نیچے پانی نہ پہنچ سکے جیسے پکانے گوشت دھونے والوں کے لیے آٹا رنگینہ کے لیے رنگ کا جرم عورتوں کے لیے مہندی کا جرم کاتب کے لیے روشنائی مزدور کے لیے گارا مٹی عام لوگوں کے لیے کوسے یا پٹک میں سرسہ بدن کا میل مٹی خبار کھٹی - مچھر - کی بیٹ وغیرہ کہ ان کا رہ جانا فرض اعتقادی کی ادا کو مانع نہیں اور مختار میں ہے - لا یمنع الطہارۃ خیر ذیاب و برخواست لیس لصل الماء تحتہ و عشاء و لوجرمہ جبہ یفتی و دھون و دھون و دھون و سوخت و تراب و طین و لوفی ظفر مطلقاً ای قرو یا اومد نیا فی الذمہ بخلاف لحوہ عین و لا یمنع ما علی ظفر صباغہ و لحوہ عین لکن فی النہی لوفی اظفارہ عجین فالفی علی اندہ مختلفہ یعنی کھٹی کی بیٹ مہندی کا جرم جس کے نیچے پانی نہ پہنچے مانع طہارت نہیں ہے اسی پر فتویٰ ہے - اور میل جبرلی چکستانی - مٹی کچھڑا کر پاشن

میں بھری ہو مانع طہارت نہیں بخلاف آٹے کے مگر نہر الفائق میں ہے کہ اگر ناخن میں آٹا بھرا ہے تو فوٹے اس پر ہے کہ سحاف ہے غسل وضو ہو جائے گا پھر اگر افشاں اور گوند واسے سسلہ میں حرج و وقت نہ بھی مانی جائے جب بھی اسے بے چھڑے وضو و غسل ہو جائے گا عادیہ نماز واجب نہ ہوگا کہ عورتیں گوند کا رقیق پانی محض ان بالوں کے جانے اور ہر انگنہ کی دور کرنے کے لیے لگاتی ہیں جو چوٹی میں نہیں آتے ہیں مانگ سے ہر انگنہ رہتے ہیں نہ اتنا گاڑھا کہ دوسری جگہ لگ کر سوکھ کر جرم پیدا کرے اور مانع نفوذ آب ہو کہ زیادہ گاڑھا سوکھ کر ترخ کر چھٹ جاتا ہے کیا روشنائی نہیں دیکھی گئی کہ جب وہ گاڑھی کاڑھی سرکیوں وغیرہ پر لگاتی جاتی ہے تو گوند ہی کے باعث وہ خود بخود سوکھ کر ترخ کر سرکیوں سے جدا ہو جاتی ہے اسی لیے ان سرکیوں کے نیچے کپڑا بچھا دیا جاتا ہے کہ کپڑے ہی پر چھڑ کر گرے ضائع نہ ہو اور افشاں جو خفیف ذرے ابرک وغیرہ کے ہوتے ہیں وہ بھی اسی گوند کے پانی یا لعاب بہدا نہ سے جمائے جاتے ہیں اور ظاہر کہ جب وضو و غسل میں چہرہ پر پانی پڑا تو یہ رقیق گوند و لعاب خود بخود پانی پاتے ہی پھول کر رہ جاتے گا اور افشاں اس کے ساتھ جائے گی نہ کہ پانی ڈال کر اس پر ہاتھ پھیرا جائے دلک مستحب کیا جائے کہ ملنے اور ہاتھ پھرنے سے تو رہا سہا بھی چھوٹ جائے گا نہ کہ تین بار پانی ڈالا جائے اور ہاتھ پھیرا جائے کیا نہیں دیکھا گیا کہ نکتوں پر جو گوند لگا ہوتا ہے چند سکند پانی میں ڈالنے سے دھل جاتا ہے اور بعد بھینکنے کے کاغذ پر نہیں چککتا ہے تو افشاں اور گوند کے نیچے پانی نہ پہنچے کی تفسیر ہی غلط و بیکار جس پر سسلہ کا دار و مدار اور اگر ان مشاہدات سے انکار تو ایسے مواقع پر محض غلبہ ظن و وصول آب کا اعتبار کما فی الدار المختار حیث قال والمعتبر غلبۃ ظنہ بالوصول اور گوند میں یقین نہ ہو تو گمان غالب ہی سہی کہ وہ پانی پڑنے ہی دھل جائے گا پھر ملنے سے

نام کو بھی نہ رہے گا۔ پھر غسل شہر میں تین قول ہیں اول یہ کہ عورتوں کو صرف بالوں کی جڑوں میں پانی پہنچانا فرض ہے نہ بالوں میں خواہ بال گندھے ہوں یا کھلے اور یہی ظاہر مذہب ہے اور ظاہر احادیث کے موافق ہے دوم یہ کہ اگر گندھے ہوں تو جڑوں میں اور کھلے ہوں تو بالوں میں پانی پہنچانا واجب ہے۔ سوم یہ کہ گندھے ہوں یا کھلے انہیں دھونا اور نچوڑنا واجب ہے اور ہر ایک قول کی طرف ایک جماعت اکابر علمائے سیل فرمایا اور اپنا مختار بنایا۔ رد المحتار میں ہے فی المسئلة شذذت اقوال کما فی الجبر والحلیۃ الاول الاکتفاء بالوصول الی الاصول ولومقوضاً قطعاً علی الذخیرۃ انہ ظاہر المذہب ویدل علیہ ظاہر الاحادیث الواسعة فی ہذا الباب الشانی بالتفصیل المذکور وثنی علیہ جماعت منہم صاحب المحیط والبدائع والکافی الثالث وجوب بل الداء مع العصر صح وتمام تحقیق ہذا الاقوال فی الحلیۃ وحالی فیہا اخترا الی ترجیح قول الثانی وحو ظاہر المتن یعنی اس مسئلہ میں تین قول ہیں جیسا کہ بحر اور حلیہ میں ہے اول صرف بالوں کی جڑوں میں پانی پہنچانا اگرچہ کھلے ہوں ذخیرہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ ظاہر مذہب ہے اور اس پر ظاہر احادیث دال ہیں دوسرے تفصیل مذکورہ اور اس پر ایک جماعت تہلی ہے ان میں سے صاحب محیط و بدائع و کافی ہیں تیسرے گندھے ہوئے بالوں کا جھگونا نچوڑنا اور یہ بھی کیا گیا ہے اور پوری تحقیق ان اقوال کی حلیہ میں ہے اور آخر کو اس میں قول ثانی کو ترجیح دی ہے اور یہ ظاہر متون ہے۔ اور ظاہر کہ قول اول پر عورتوں کو بال دھونا ہی فرض نہیں نہ کہ گوند چھٹا کر دھو لیں نہ دھو لیں تو غسل و نماز ہی نہ ہو اور قول دوم پر گندھے ہوئے بالوں کو دھونا فرض نہیں بخیر و صحت غسل جائز و گوند کا

ان پر نگار ہنا کب مانع اور کھلے ہوں تو وہی پانی پڑنا اور ملنا ازالہ گوند کو کافی یا دفعاً للرجع معافی و کذا فی الثالث ہذا اما ظہری فی ہذا المقام بتوفیق اللہ الملک العلام۔
مسئلہ اگر ہاتھ پیر پھٹ گئے اور اس میں سوم روغن یا اور کوئی دوا بھری تو اس کے اوپر سے پانی بہا لینا درست ہے اصلاح پچھٹے ہوئے ہاتھ پیروں میں سوم روغن وغیرہ دوا بھر کر اوپر سے پانی بہا لینا اس وقت درست ہے جب کہ اس جگہ پانی پہنچانا ضرر تکلیف دینا ہو اور جو اس جگہ پانی پہنچانا ضرر و تکلیف نہ دیتا ہو تو محض اوپر سے پانی بہا لینا کافی نہ ہوگا بلکہ اسے چھڑا کر اس جگہ پانی پہنچانا واجب ہوگا۔ اگر اس جگہ پانی نہ پہنچا یا جائے گا و خود غسل نہ ہوگا اور محض نیل کی طرح ملا ہوگا تو ہو جائے گا۔ غنیہ شرح منیہ میں ہے و اذا کان برجلہ شقاق فجعل خبہ الشحم وادامہ ان کان لا یضربہ ایصال الماء یجوز غسلہ ووضوئہ و ان کان یضربہ یجوز اذا امر الماء علی ظاہر الک لا یعنی اگر پچھٹے ہوئے پاؤں میں چربی یا مرہم بھرا ہو اور اسے پانی پہنچانا سفر نہ ہو تو اسے دھوئے اور پانی پہنچائے اور جو سفر ہو تو اس پر پانی بہا کے مرقی الکلاح و لخطاوی میں ہے و لو ضربہ شقوق و جلیبہا جازاً امر الماء علی الداء الذی وضع فیہا و ان ضربہ امر الماء علی الداء مع علیہ و ان ضربہ ایضاً ترکہ و ان کان لا یضربہ شی من ذلک تحین بقدر ما لا یضرب حتی لو کان یضرب الماء البارد دون الحار و هو قارس علیہ لزم استعمال الحار ثم محل الجواز امر الماء علی الداء الذی وضع فیہا و ان ضربہ علی سراسر الشقاق فان زاد تعین غسل ما تحت الزاثر کما فی ابن امیر الحجاز و مثله و فی الدرع المجتبی یعنی اگر پاؤں کی

پھٹن کو پانی مضر ہو تو کئی ہوئی ذرا پر پانی بہانا جائز ہے اور جو روہ پر پانی بہانا بھی مضر ہو تو مسح کرے اور جو مسح بھی مضر ہو تو چھوڑ دے غرض کہ شے مضر کو چھوڑے اور بیضر کو اختیار کرے حتیٰ کہ سرد پانی نقصان کرنا ہو تو گرم اور گرم پر قادر ہو تو گرم پانی سے دھونا لازم اور یہ جواز صرف ہر موضع دو اجا پھٹن پر ہے۔ جائے پھٹن سے زیادہ اچھی جگہ پر دوا لگی ہو تو اسے دھونا بڑے گا۔ مسئلہ چھت پر نجاست بڑی ہے اور پانی برسا اور پرناہ چلا تو اگر آدمی یا آدمی سے زیادہ چھت نا پاک ہے تو وہ پانی نجس ہے۔ اور اگر چھت آدمی سے کم نا پاک ہے تو وہ پانی پاک ہے۔ اصلاح چھت کتنی ہی نجس ہو کتنی ہی اس پر نجاست بڑی ہو اگر چہ پرناہ کے پاس ہو جب مینہ کا پانی چھت سے بہتا ہو پرناہ سے گزرتا ہو اسے گا پاک ہو گا تا وقتیکہ اس کے رنگ بو مزے میں تغیر نہ آئے یہی صحیح و معتد ہے فتاویٰ رضویہ میں ہے چھت پر کتنی ہی نجاستیں بڑی ہوں یا عین پرناہ میں ہوں اور مینہ کا پانی کہ چھت پر سے بہتا اس پرناہ سے گزرتا تو نا پاک نہ ہو گا۔ جب تک کہ نجاست سے اس کے رنگ یا مزے یا بو میں فرق نہ آئے یہی صحیح و معتد ہے۔ بدائع میں ہے۔ ان كانت الحجاس متفرقة على السطح ولم تكن عند الميزاب ذكر عيسى ابن ابيان انه لا يصير نجسا ما لم يتغير وحكمه حكم الماء الحار الذي انجز يعني اگر چھت پر نجاست پھیلی ہو اور پرناہ کے مینہ میں نہ ہو تو عیسے ابن ابان نے ذکر کیا ہے کہ پانی نجس نہ ہو گا۔ جب تک کہ متغیر نہ ہو اور وہ حکم میں جاری پانی کے ہے۔

بالجذیر

فہرست مضامین کتاب

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱	ہستی زبیر کیس کتاب ہے۔ اسے پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔	۱۹	اولیائے کرام کو پکارنا یا علی بابہ شیخ عبد القادر یا رسول کہنا جائز ہے۔
۲	عورتوں کو کھانا کھانے کی ممانعت	۲۱	سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جو کوئی مشکل کے وقت پکارے گا وہ مشکل دور ہوگی۔
۳	عورتوں کو کھانے کی ممانعت	۲۲	اولیائے کرام اپنے اہل مریدوں منفقہوں کی معصیت کے وقت مدد کرنے اور معصیت دور کرنے میں جیکر انہیں معصیت میں پکارا جائے یا دیکھا جائے۔
۴	عورتوں کو کھانا کھانے کی ترغیب	۲۴	اولیائے کرام سے مدد چاہنا مردوں مانگنا جائز ہے اور وہ مدد کرتے مردیں دیتے حاجتیں بر لاتے ہیں۔
۹	صبح تشریف و تقسیم بدعت۔	۳۰	اولیائے کرام مرتے نہیں ہیں بلکہ ایک جگہ سے دوسری جگہ چلے جاتے اور آنکھوں سے پوشیدہ ہو جاتے ہیں۔ انکے تصرفات باقی رہتے ہیں۔
۱۲	برسی بات ایجاد کرنے والا اور اس پر عمل کرنے سب گنہگار ہو گا بلکہ ایجاد کرنے والے پر عمل کرنے والوں کی برابر گناہ ہو گا۔	۳۳	نماز روزہ حج وغیرہ اعمال بغير حق بےصال قبول کسی کے نام سے کسی کے لیے کرنا جائز ہے۔
۱۴	نیک بات ایجاد کرنے والا اور اس پر عمل کرنے والوں کو خواب ہو گا بلکہ ایجاد کرنے والوں کو سب عمل کرنے والوں کی برابر خواب ہو گا۔	۳۴	بغير حق کسی کو سجدہ کرنا گناہ ہے نہ شرک و کفر
۱۶	سلمان حبیبک بغير حق موجود یا مستقل بالذات و واجب موجود نہ مانگنا اسلام خارج کر دے	۳۸	بغير حق صدقہ و ایصال ثواب کسی بزرگ کے نام کا جائز یا ناجائز ہے۔
۱۸	سلمانوں پر بدگمانی حرام و گناہ اس کے حکم اور بدکاروں کو دیکھنے میں پھرنے میں ہر شے کو دیکھتے ہیں ہر حال کو جانتے ہیں۔	۳۹	اولیائے کرام کی غزوہ نیاز و سنت و چڑاؤ اجائز ہے اور اس کا طریقہ۔
۱۹	ارواح و مینیں دنیا کا حال دیکھتے ہیں فرشتوں کا حال جانتے ہیں آسمان پر زمین والوں کا ذکر کرتے ہیں۔	۴۳	کسی بزرگ کی قبر یا مکان کا طواف کرنا حکم اور طواف کے سعی و مقصد۔
۲۰	سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ہر سال ہر مہینہ ہر روز کس سلام کرنا ہے اور جو کچھ اسمیں ہو رہا ہے اس کی خبر بتا دینا بدکار پیش ہوتے ہیں روح محفوظ رکھنا یا نہیں نظر کرنا	۴۴	کسی کے سامنے جھکنا اور کھڑے رہنے کا حکم اور اس کی تحقیق۔
۲۱	کسی کے نام پر جلاوروز حج کرنا حکم اور اس کی تحقیق	۴۶	کسی کے نام پر جلاوروز حج کرنا حکم اور اس کی تحقیق

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۰	مہمان و مسافر و حاجی کیسے جانور ذبح کرنے کا حکم	۶۷	شگون و فال پیسے کا حکم
۵۱	انبیاء اکرام و اولیاء اللہ کی روپائی دینے پناہ مانگنے کا حکم	۶۸	یوں کیسے کا حکم کہ شدہ و سہل چاہے کا تو فداں کام ہوگا۔
۵۲	گھس کی جان کی سرکی زندگی کی ماں باپ کی قسم کھانے کا حکم	۷۹	گھر میں تصدیق رکھنے کا حکم
۵۳	بے فائدہ غیر امتیازی قسم کھانا مستحب ہے	۸۱	عرس و اولیاء اکرام کر نیکا حکم
۵۴	مدینہ منورہ اور اسکے گرد و پیش کا ادب و احترام کر نیکا حکم۔ اس میں متسل و خوں ریزی نہ کی جائے۔ اس میں عکار نہ کھیلا جائے۔ اسکا عکار نہ بھڑکا پا جائے	۸۲	قبروں پر چراغ جلانے کا حکم
۵۵	اسکے چند درہند نہ بچرے جائیں۔ اسکے درخت نہ کاٹے جائیں۔ درختوں کے پتے نہ توڑے جائیں۔	۸۳	پختہ قبر میں بنانے کا حکم
۵۶	امام غلامی کا بازو پر پیہ باندھنے کا حکم	۸۵	قبروں پر گنگلے مٹھائی وغیرہ چیزیں پڑھنا نیکا حکم
۵۷	سہرا باندھنے کا حکم۔ حدیث میں تشبیہ و تمثیل کا مطلب	۸۶	گھر میں دیوار گری و حجت گیری لگانے کا حکم
۵۸	تغیر نہانے بدھسی بنانے گھس میں کلا یا ڈالنے	۸۸	نیک بے بداعت رکھنے کسی شے کو مخصوص جانے کا رو بار عالم کو ستارہ کی تاثیر سے خیال کر نیکا حکم
۵۹	چھوٹی رکھنے کا حکم۔ علی بخش حسین بخش عبد الغنی غلام رسول غلام جیلانی نام رکھنے کا حکم	۹۰	وضو کی نیت سنت اور کدہ بہت بھائی صا حب کا خیال کر نا خطا ہے۔
۶۰	چھوٹی رکھنے کا حکم۔ علی بخش حسین بخش عبد الغنی غلام رسول غلام جیلانی نام رکھنے کا حکم	۹۱	دوسرے شخص سے وضو کی واسطے پانی منگوانا اعضاء و عضو پر پانی ڈلوانا جائز ہے
۶۱	چھوٹی رکھنے کا حکم۔ علی بخش حسین بخش عبد الغنی غلام رسول غلام جیلانی نام رکھنے کا حکم	۹۲	اعضا و عضو کو تین بار سے زیادہ دھونیکا حکم
۶۲	چھوٹی رکھنے کا حکم۔ علی بخش حسین بخش عبد الغنی غلام رسول غلام جیلانی نام رکھنے کا حکم	۹۳	آنکھ اور ہونٹ زور سے بند کر نیکا حکم
۶۳	چھوٹی رکھنے کا حکم۔ علی بخش حسین بخش عبد الغنی غلام رسول غلام جیلانی نام رکھنے کا حکم	۹۴	ناخن میں خشک آگے ہونے وضو کر نیکا حکم
۶۴	چھوٹی رکھنے کا حکم۔ علی بخش حسین بخش عبد الغنی غلام رسول غلام جیلانی نام رکھنے کا حکم	۹۵	ماتھے پر اٹھان لگانے ہونے وضو کرنے کا حکم
۶۵	چھوٹی رکھنے کا حکم۔ علی بخش حسین بخش عبد الغنی غلام رسول غلام جیلانی نام رکھنے کا حکم	۹۶	وضو پر وضو کر نیکا حکم
۶۶	چھوٹی رکھنے کا حکم۔ علی بخش حسین بخش عبد الغنی غلام رسول غلام جیلانی نام رکھنے کا حکم	۹۷	غیر فتنہ شدہ کو قلند کی کھال میں پانی بچھانیکا حکم
۶۷	چھوٹی رکھنے کا حکم۔ علی بخش حسین بخش عبد الغنی غلام رسول غلام جیلانی نام رکھنے کا حکم	۹۸	بدن کے کسی حصہ میں کوئی خشک چیز لگی ہوئے غسل کرنے کا حکم۔
۶۸	چھوٹی رکھنے کا حکم۔ علی بخش حسین بخش عبد الغنی غلام رسول غلام جیلانی نام رکھنے کا حکم	۹۹	بچے ہوئے ہاتھ پیروں میں موم و دھن وغیرہ دوا چھڑک وضو کر نیکا حکم۔
۶۹	چھوٹی رکھنے کا حکم۔ علی بخش حسین بخش عبد الغنی غلام رسول غلام جیلانی نام رکھنے کا حکم	۱۰۰	چھوٹی رکھنے کا حکم۔ علی بخش حسین بخش عبد الغنی غلام رسول غلام جیلانی نام رکھنے کا حکم

بَعُوْنَا لَكَ

یہ مبارک سال ہدایت قبلاہ (جس میں پی زیور کے اُن مسائل کی تردید و تصحیح کی گئی ہے جو غلط اور خلاف تصریحات فقہاء کرام یا اپنے اسباق کے باعث حکم شرع کو متغیر کرنے والے تھے)

بہارِ مستحبات

حصہ دوم و سوم و چہارم

جانب نامولوی حکیم محمد شمس علی صاحب سنی حنفی قادری

بریلوی نے بغرض مفاہ عام و فائدہ اہل اسلام

الفقہ پر تنگ پریس ہال بازار امت مدرس باہتمام حکیم معراج الدین احمد

پرنٹر جیہا اود مولوی شمس علی محلہ گڑھیہ پبلشر نے

شہر بریلی سے شائع کیا۔

تذکرہ حسنین

اس کتاب میں حضرت امام حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے سچے حالات و صحیح واقعات شہادت و لحد شہادت و مناقب فضائل بالتفصیل درج کئے گئے ہیں صحیح و معتبر روایات کے جمع کرنے میں سچیدوشش کی گئی ہے غیر معتبر موضوع روایات تنبیہ کی گئی ہے آخر میں ذکر ائمہ اہلبیت و مبحث امامت اور یزید پسند وغیرہ کے بارے میں حکم شرعی تحریر کیا گیا ہے صحابہ کرام و اہلبیت عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بارے میں حضور کے ارشادات نقل کر کے مسلمانوں کو آگاہ کیا گیا ہے کہ ان حضرات کیساتھ کیسا برتاؤ کیسی عقیدت رکھنا چاہیے جو محمد اللہ مسلمانوں کے سچے مفید و کارآمد اور انگوٹے شیا طین سے بچنے کا بہتر ذریعہ ہے میرے نزدیک یہ کتاب بایں طرز روش و بحیثیت مجموعی اپنا مثل نہیں رکھتی ہے لہذا مسلمانوں کو اسے ضرور ملاحظہ کرنا چاہیے۔ قیمت فی جلد ۹ (ملنے کا پتہ)

مولوی حسرت علی بریلوی محسن گڑھی

میںم مادر کا



بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد لله رب العالمین
والصلاة والسلام علی سیدنا محمد
وآلہٖ الطیبین

مسئلہ اگر پورے دس دن رات حیض آیا تو جب سے خون بند ہو جائے
اسی وقت سے صحت درست ہے چاہے نہ بجلی ہو یا ابھی نہ بنائی ہو۔
اصلاح اگرچہ پورے دس دن رات حیض آنے کے بعد غسل سے
پہلے صحت کرنا جائز و حلال ہے مگر کراہت سے خالی نہیں مستحب یہ ہے
کہ غسل کے بعد صحت کی جائے اور جہاں دس دن رات ٹھہرا گیا ہے
وہاں بعد غسل اور رک جائے مرقی الفلاح و فتاویٰ علیگیری میں ہے
والمستحب ان لا یطأھا حتی تغسل ھکذا فی المحيط یعنی غسل تک اس
سے وطی نہ کرنا مستحب ہے یہ تو میں محیط میں ہے درمختار میں ہے و یحل
وطؤها اذا انقطع حیضھا لا اکثرہ بلا غسل الا وجوباً بل ندباً جس کا قصہ کا
حیض پورے دس روز میں منقطع ہوا ہو اس سے وطی بلا غسل حلال ہے
وطی کے بے غسل کرنا واجب نہیں ہے بلکہ مستحب ہے کہ بعد غسل کرے۔
مسئلہ اگر دس دن سے کم حیض آیا اور ایسے وقت خون بند ہوا کہ ناکار کا

تذکرہ حسنین
احسن
میںم مادر کا

وقت بالکل تنگ ہے کہ جلدی اور پھرتی سے نہادھو ڈالے تو نہانے کے بعد بالکل ذرا سادقت نیچے گا جس میں صرف ایک دفعہ اللہ اکبر کہہ کر نیت باندھ سکتی ہے اس سے زیادہ کچھ نہیں پڑھ سکتی تب بھی اس وقت کی نماز واجب ہو جائیگی اور قضا پڑھنی پڑے گی اصلاح صحیحہ یہ ہو کہ اگر دن روز سے کم حیض آیا اور نماز کے اخیر وقت بند ہوا تو اگر نہانے کپڑے پہننے اور تکبیر تحریمہ کہنے کی مقدار وقت ہو تو اس وقت کی نماز حائضہ پر واجب ہوگی اور اگر اتنا وقت نہ ہو صرف نہانے کا ہو کپڑے پہننے تکبیر کہنے کا نہ ہو یا نہانے اور کپڑے پہننے کا نہ ہو تکبیر کہنے کا نہ ہو یا نہانے اور تکبیر کہنے کا ہو کپڑے پہننے کا نہ ہو یا صرف تکبیر کہنے کا ہو نہانے اور کپڑے پہننے کا نہ ہو تو ان سب صورتوں میں اس وقت کی نماز واجب نہ ہوگی حاشیہ شریعی علی الدررین بحر سے اور طحطاوی حاشیہ مراقی الفلاح میں جتنی سے منقول ہے والصحیح ان یعتبر مع الغسل لبس الثیاب یعنی صحیح یہ ہے کہ غسل کے ساتھ کپڑے پہننے کا بھی اعتبار ہے درمختار میں ہے اویحییٰ علیہا من یسمل الغسل ولبس الثیاب والتحریمۃ یعنی من آخر وقت الصلاۃ قال فردا لہما فقطض الصلاۃ ان بقی قدر الغسل والتحریمۃ فلا یکنی اذاک قدر الغسل فقط بل لا بد من ادرای من التحریمۃ ای لبس الثیاب مثل التحریمۃ اذ لا تجب الصلاۃ بدو نہ یعنی بعد انقطاع حیض اتنا وقت گزرے کہ جس میں نہانے کپڑے پہننے اور تکبیر تحریمہ کہنے کی گنجائش ہو تو اس وقت کی نماز حائضہ پر قضا ہوگی ورنہ صرف بقدر غسل وقت ہونا کافی نہیں ہے بلکہ اس کے ساتھ تکبیر کہنے اور کپڑے پہننے کی مقدار وقت ہونا ضروری ہے کہ بدو ن کپڑے پہننے بھی

لا یصححہ سطر ۱۳ بیان احکام حیض

نماز واجب نہیں۔

مسئلہ اور اگر رات کو پاک ہوئی اور پورے دس دن رات حیض آیا ہے تو اگر اتنی ذرا سی رات باقی ہو جس میں ایک دفعہ اللہ اکبر بھی نہ کہہ سکے تب بھی صبح کا روزہ واجب ہے اور اگر دس دن سے کم حیض آیا ہے تو اگر اتنی رات باقی ہو کہ پھرتی سے غسل تو کرے گی لیکن غسل کے بعد ایک دفعہ بھی اللہ اکبر نہ کہہ پاوے گی تو بھی صبح کا روزہ واجب ہوگا (صفحہ ۲۸ سطر ۲) بیان احکام حیض (اصلاح صحیح اور تحقیق یہ ہے کہ حائضہ پر نماز و روزہ واجب ہونے کے لیے اخیر وقت کا اعتبار اور تکبیر تحریمہ کا مطلقاً اور غسل کا اکثریت پر طہریں اور اقل مدت پر حیض میں شمار کیا گیا ہے یعنی اگر حائضہ کو حیض پورے دس روز آئے اور اخیر وقت نماز یا سحری کے بند ہوا اور بعد بند ہونے کے لمحہ بھر صرف اللہ اکبر کہنے کی مقدار نماز یا سحری کا وقت باقی ہو تو اس وقت کی نماز اور صبح کا روزہ واجب ہوگا اور اگر حیض بند ہونے کے بعد لمحہ بھر تکبیر کہنے کی قدر بھی نماز یا سحری کا وقت باقی نہ ہو تو نہ اس وقت کی نماز فرض ہوگی اور نہ صبح کا روزہ فرض ہوگا۔

اور جو دن روز سے کم حیض آئے اور اخیر وقت نماز یا سحری کے بند ہوا اور بعد بند ہونے کے نہانے اور کپڑے پہننے اور تکبیر تحریمہ کہنے کی مقدار نماز یا سحری کا وقت باقی ہو تو اس وقت کی نماز اور صبح کا روزہ واجب ہوگا اور اگر نہانے کپڑے پہننے تکبیر کہنے کی مقدار نماز یا سحری کا وقت باقی نہ ہو صرف غسل کا ہو تو اس وقت کی نماز اور صبح کا روزہ واجب نہ ہوگا مجمع الانر شرح ثقیۃ البحار اور شرح وقایہ میں ہے ثم المعتبر عندنا آخر الوقت فاذا احاضت فی آخر الوقت سقطت وان طهرت فی آخر الوقت رجبت فاذا كانت طهارتھا لعشرۃ وجبت الصلاۃ وان كان الباقی من الوقت لمحۃ وان كانت لا قیل منها فان كان

نہانے میں آخر وقت سحری کے بعد نہانے کا حکم

الباقی من الوقت مقدار ما یسع الغسل والتحریمة وجبت والا
فلا فوقت الغسل یحتسب لهما من الحيض والصلوات ان
طهرت فی اللیل لعشرة ايام یصح الصوم هذا اليوم وان كان
الباقی من اللیل لثمة وان طهرت لاقل من عشرة یصح صوم
ان كان الباقی من اللیل مقدار ما یسع الغسل والتحریمة
یعنی ہمارے نزدیک اخیر وقت منبر ہے پس اگر آخر وقت جائز ہوئی تو نماز
ساقط ہوگی اور جو پاک ہوئی تو واجب۔ پس اگر پورے دس روز میں پاک
ہو تو نماز واجب ہوگی اگرچہ ایک لمحہ وقت باقی ہو اور جو کم میں دس روز
سے پاک ہو تو اگر وقت مقدار غسل و تکبیر کے باقی ہو تو نماز واجب ہوگی ورنہ
نہ ہوگی پس وقت غسل اس جگہ حیض میں شمار ہوگا اور روزہ دار اگر رات کو
پورے دس روز میں پاک ہو تو اس روز کا صحیح ہوگا اگرچہ لمحہ بھرات
باقی ہو اور جو دس روز سے کم میں پاک ہوئی تو روزہ صحیح ہوگا اگر مقدار غسل
و تکبیر کے رات باقی ہو تو نماز واجب و دریں ہے ہذا الاغتسال
من الحيض فی الاقطاع لاقل من عشرة وان كان تمام عادتها
بخلاف العشرة حتی لو طهرت فی الاولى والباقی قدر الغسل
والتحریمة فعلیہا القضاء تلك الصلاة وفي الثانية يشترط
ایکون البقیة من الوقت قدر التحریمة فقط وفي الجنبی الصحیح
ان یعتبر مع الغسل لبس الثیاب وهكذا اصومها وتما صوم
البحر یغسل حیض سے ہوگا دس روز میں جس میں حیض بند ہو جائے پر اگر چہ رات
کے موافق ہو بخلاف دس روز میں بند ہونے کے حسی کہ اگر اول میں پاک
ہوئی اور بقدر غسل و تکبیر وقت باقی ہو تو اس پر اس نماز کی قضاء واجب ہوگی
اور ثانی میں صرف بقدر تکبیر وقت باقی ہو اس شرط ہے اور مجتہد میں یہ
کہ صحیح مذہب میں غسل کے ساتھ کپڑے پہننے کا وقت بھی اعتبار کیا گیا ہے

اور اسی طرح حائضہ کے روزے کا حکم ہے اور پورا بیان اس کا بحر میں ہو
مطہادی حاشیہ مراقی الفلاح میں ہے والصحیح ان یعتبر مع
الغسل لبس الثیاب وهكذا الجواب فی الصوم اذا طهرت
قبل الفجر صحیح یہ ہے کہ غسل کے ساتھ کپڑے پہننے کا بھی اعتبار
کیا جائے اور یہی جواب روزہ میں ہے جبکہ قبل فجر پاک ہو۔ در مختار میں
ہے او یحییٰ علیہا من یسع الغسل ولبس الثیاب والتحریمة
یا سہر اتنا زمانہ گزرے جس میں نہا کر کپڑے پہن کر تکبیر کرنے کی گنجائش ہو ورنہ
میں اسی کے تحت ہے وهو قدر ما یسع الغسل واللبس و
التحریمة وہ زمانہ اس قدر ہو جس میں نہانے کپڑے پہننے تکبیر کرنے کی
گنجائش ہو در مختار و رد المحتار میں ہے وہی ای التحریمة من الطهر
ای من زمانہ مطلقا ای سواء كان الانقطاع لاكثر الحيض
اولد من ذلك وكذلك الغسل ای الغسل مثل التحریمة فی
انه من الطهر لو الاقطاع لاكثره ولو اقله فلا بل هو من
الحيض لكن هذا فی حق القربان والقطاع الرجعت وجوز
الزوج باخر لا فی حق جميع الاحكام واما فی حق بقية الاحكام
فلا يشترط بشرط ای قبی مثل الصلاة او الصوم یجب علیہا وان لم
تغتسل لكن بشرط ادراك من التحریمة وفيه اذا علمت ان من
التحریمة من الطهر مطلقا وان من الغسل من الحيض فی الاقطاع
لاقله ففقط الصلاة ان بقی قدر الغسل والتحریمة فلا یكفی
ادراك قدر الغسل فقط بل لابد من ادراك قدر التحریمة
ایضا ای ولبس الثیاب کما مر ولو انقطع لعشر فقط قضی الصلاة
ان بقی قدر التحریمة فقط یعنی تکبیر تحریمہ مطلقا زمانہ گزرے ہے خواہ حیض
اکثر مدت میں بند ہو یا کم میں اور یوں غسل مثل تکبیر کے طرے ہو اگر اکثر مدت

بند ہو اور جو اقل مدت میں بند ہو تو طہر سے نہیں ہے بلکہ حیض سے ہے لیکن
 یہ حکم وطی کرنے اور رجعت منقطع ہونے اور دوسرے سے نکاح کرنے کے
 بارے میں ہونے تمام احکام میں پس باقی احکام میں غسل مشروط نہیں ہے تو نماز
 یا روزے کے مثل اس پر واجب ہوگا اگرچہ غسل نہ کرے گرت بلکہ زمانہ تکبیر
 پائے جب یہ جان لیا کہ زمانہ تکبیر طہر سے ہے اور زمانہ غسل حیض سے ہے
 اقل مدت میں بند ہو جائے تو نماز قضا کی جائیگی اگر وقت بقدر غسل اور
 تحریم ہو پس صرف مقدار غسل وقت پانا کافی نہ ہوگا بلکہ بقدر تکبیر کے اور
 کپڑے پہننے کے وقت پانا بھی ضروری ہے جیسا کہ گزرا اور جو پورے دن
 روز میں بند ہو تو نماز قضا کی جائیگی اگرچہ صرف تکبیر کرنے کے قابل وقت باقی ہو
مسئلہ اگر پوری آیت نہ پڑھی بلکہ آیت کا ذرا سا لفظ یا ادھی آیت پڑھی
 تو درست ہے و نحو اسطر بیان احکام حیض اصحاح صحیح و محتاریہ ہے کہ
 حالت حیض و نفاس و جنابت میں قرآن عظیم بقصد قراءۃ پڑھنا مطلقاً حرام ہے
 خواہ پوری آیت ہمارا آدھوری یہی قول ہدایہ کافی بحر علیہ وغیرہ میں اختیار کیا گیا ہے
 اور تھانوی صاحب کے قول کو بحر علیہ میں یوں نہ کیا ہے کہ ان الاحادیث
 تفصل بین اکثر والقلیل والتحلیل فی مقابله النص مردود
 احادیث میں پوری یا آدھی یا کم و زیادہ کی تفصیل نہیں کی گئی ہے پس احادیث
 کے مقابلہ میں دلیل پیش کرنا مردود و نامقبول ہے ہدایہ میں ہے لا تقراء الحائض
 والنفساء والحائض شیاً من القرآن والایۃ وما دھما سوا فی التحلیل
 علی الاصح حیض و نفاس و جنابت والی کوئی شے قرآن کی نہ پڑھے اور
 پوری پوری سے کم آیت حرمت میں صحیح ترمذی پر ہمارا ہے۔

جو ہرگز نیزہ میں ہے ولا يجوز الحائض ولا جنب قراءۃ قرآن لقوله علیہ
 السلام لا تقراء الحائض ولا جنب شیاً من القرآن ولا تھما یبایثر
 القرآن لبعضہم یمجب غسلہ فلا يجوز وظاہر ہذا ان الایۃ

نقل نفاس و جنابت میں بقصد قراءۃ قرآن عظیم پڑھنے کا حکم

وما دھما سوا فی التحلیل اور جنبتی کو قرآن پڑھنا جائز نہیں ہے
 واسطے قول نبی علیہ السلام کے حائض و جنبتی کچھ قرآن سے نہ پڑھیں
 اور اس لیے کہ جس عضو سے قرآن پڑھے گا اس کا غسل واجب ہے پس
 اس سے پڑھنا جائز نہ ہوگا اور اس حدیث سے ظاہر ہے کہ پوری اور ادھی
 آیت حرمت میں برابر ہے۔ مقتنی اور مجمع الانہر میں ہے ولا قراءۃ
 قرآن ولو دون الایۃ وهو المختار حالۃ قرآن نہ پڑھے اگرچہ آیت
 سے کم ہو یہی مختار ہے۔ ہدایہ اور مفصل میں ہے و یمنع القرآن
 لقوله علیہ السلام لا تقراء الحائض ولا جنب شیاً من القرآن
 وهو حجة علی ما یحکم فی الحائض وھو باطلا لہ یتناول دون
 الایۃ فیکون حجة علی الطحاوی فی اباحتہ حائض و جنب
 قرآن پڑھنے سے منع کیا جائے واسطے قول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
 نہ کچھ حائض اور نہ جنب کوئی شے قرآن سے اور یہ حدیث امام مالک
 پر حائضہ میں حجت ہے اور اپنے اطلاق کے سبب آیت سے کم
 کو بھی شامل ہے پس آیت سے کم کی اباحت میں امام طحاوی پر حجت ہوگی
 شرح وقایہ میں ہے ولا تقراء القرآن کجنب و نفساء سوا کان
 ایۃ او ما دھما عند الکرخی وھو المختار حالۃ قرآن نہ پڑھے
 مثل جنب و نفاس کے خواہ پوری آیت ہو یا کم نز و یک کرچی رحمۃ اللہ
 علیہ کے اور یہی مختار ہے در المختار میں ہے و یحرم تلاوۃ قرآن ولو دون
 ایۃ علی المختار بقصدہ مختار مذہب میں بقصد قراءۃ قرآن پڑھنا
 اگرچہ آیت سے کم ہو حرام ہے مافی الصلاح میں ہے و اختلف الصحیح
 بما دون الایۃ و اطلاق المنع ھو المختار لقوله صلی اللہ علیہ
 وسلم لا تقراء الحائض ولا جنب شیاً من القرآن قال
 الطحاوی تحتہ ویؤیدہ ما اخرجہ الدار قطن عن علی

رضی اللہ تعالیٰ عنہ اقرأ القرآن ما لم یصب احدکم جنابت فاذا
 اصابتہ فلا ولا حرفا واحدا یعنی آیت سے کم میں اختلاف نصیب ہے
 اور اطلاق منع مختار ہے واسطے قول نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
 حاکم و جنب کوئی شے قرآن سے نہ پڑھیں اور اسی کی تائید وہ روایت
 کرتی ہے جو داؤد قطنی نے علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ قرآن پڑھو
 جب تک کہ تمہیں جنابت نہ پہنچے اور جب جنابت پہنچے تو کوئی حرف نہ پڑھو
 مسئلہ مرغی بطخ اور مرغابی کی بیٹ اور گدے حج اور سب حرام
 جانوروں کا پیشاب یہ سب چیزیں نجاست غلیظہ ہیں (صفحہ ۲۱ سطر ۲۰)
 بیاض تطہیر نجاست (اصلاح مرغابی کی بیٹ یقیناً پاک ہے نہ نجاست غلیظہ
 ہے نہ خفیفہ اسے مرغی بطخ کی بیٹ کی طرح نجاست غلیظہ کہنا غلط ہے
 کہ جس جانور کو عرف میں مرغابی کہتے ہیں وہ ہوا میں بیٹ کر ہوا لڑیہ والا
 حلال جانور ہے اور جو ہوا میں بیٹ کرنے والے اڑنے والے حلال جانور
 ہیں ان کی بیٹ پاک ہے بلکہ حرام پرندوں کی بیٹ بھی نجاست غلیظہ نہیں
 نجاست خفیفہ ہوا پاک ہے علی اختلاف القولین تو پھر مرغابی کی بیٹ کو نجاست
 غلیظہ کہنا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے لفظ اوی حاشیہ مرقی الفلاح میں ہے
 واما ما یدارق فی الهواء فایوکل کالحمام والعصفور خرقۃ طاهرہ
 ما لا یوکل کالعصفور والحدأة والوضر خرقۃ نجس مخفف
 درختار میں ہے واما ما یدسق فی الهواء فانما ھو کول
 فطاهر والا فمخفف یعنی حلال پرندوں ہوا میں بیٹ کرنے والوں
 مثل کبوتر بڑا وغیرہ کی بیٹ پاک ہے اور حرام پرندوں کی جیسے چکل
 کوا وغیرہ کی نجاست خفیفہ ہے رد المحتار میں ہے اما النکان یطیر
 ولا یعیش بین الناس فکانھا ملہ عجر عن البزازیۃ یعنی جو جانور
 اڑتے اور آدمیوں میں نہیں رہتے ہیں وہ مثل کبوتر کے ہیں

مرغابی و غیرہ جانور پرندوں کی بیٹ کا حکم

ان کی بیٹ پاک ہے اور کبوتر کی بیٹ کی پاکی خود تھا تو یصاحب کو مسلم ہے
 تو مرغابی کی پاکی بھی مسلم ہونا چاہیے تھی مگر شاید مرغابی مرغیوں اور بطخوں
 کی طرح تھا نہ جھون کے گھروں میں پتی آدمیوں میں رہتی بستی ہوگی یا درختدار
 وغیرہ کی نجاست غلیظہ والی مثال (کبطہ داؤد) سے دھوکا ہوا ہوگا اور کوا
 مرغابی خیال کیا ہوگا۔ جب تو مرغابی و بطخ کے ساتھ شمار فرمایا اور اسکی
 بیٹ کو مرغی و بطخ کی طرح نجاست غلیظہ ٹھہرایا اور نہ لغت و کلام فقہا
 سے تو صاف ظاہر ہے کہ اوز مرغابی نہیں ہے بط ہے اور بط خرقۃ نجس یعنی
 لفظ ہیں ایک ہی جانور پر اطلاق کیے جاتے ہیں جیسے بیٹ واسد علامہ
 شامی رد المحتار میں تحت قولہ کبطہ داؤد فرماتے ہیں فس فی القاموس کلا
 منھما بالآخر فھما امتزاد فان یعنی قاموس میں بط کی اوز کے ساتھ اور اوز
 کی بط کے ساتھ تفسیر کی گئی ہے پس وہ دونوں لفظ ہم معنی ہیں اسی لیے
 صراح وغیرہ میں اوز کے معنی بط اسی کہتے ہیں اور اس کے آگے مزید ایضاح
 کے لیے مرغ آبی فارسی لفظ بزرگب اضافی لکھا ہے مگر خوب معلوم ہو جائے
 کہ اوز و بط کو کہتے ہیں اور بط پانی پر رہنے والا دریا تالابوں پر بسر کرنے
 والا جانور ہے (حتیٰ کہ اس کے بیان میں لکھا ہے کہ وہ پانی کو بہت محبوب
 رکھتی ہے اور اس کا بچہ اندھے سے بھٹکتے ہی پانی پر تیرتا پھرتا ہے اور
 یہی اوز سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے میاں علی تھیں جب وہ
 کوفہ تشریف لے چلے تو مفارقت سے بہتر ان تھیں قدموں پر ٹوٹتی تھیں
 جسے ہم بڑی بط بولتے ہیں اور اسی کی ایک نوع کو جھوٹی بط کہتے ہیں)
 نہ کہ اوز کو مرغابی کہتے ہیں یوں تو اگر اوز کے معنی مرغابی ٹھہرائے جائیں گے
 تو لفظ بمعنی ترکیبی جس قدر مرغ آبی ہو سکے دریاؤں تالابوں پر بسر کرنے والے
 پرند ہونگے سب کی بیٹ نجاست غلیظہ ٹھہریگی خواہ وہ حلال ہوں یا حرام
 اور فقہائے کرام کا ما یدسق فی الهواء والا جزیہ بیکار و بیفائدہ

نہر کا حال نہ ہو جز یہ بیکار نہ کب و اندوہ والی مثال ہے فائدہ دہنوں اپنے اپنے محل و معنی میں ٹھیک ہیں انھیں غلط معنی پہنا نا اور بیجا استعمال کرنا محض بھوکا تصور ہے۔ نفاس الثقات میں ہے مرغابی مرغ آب را گویند عموماً و بصیرت بی طیر الماء و لغاری مارے گویند و بطح فوسے از مرغابی کہ در خانہ پر درند و اور کس ہزارہ و سترخ و او و زار منجہ مشدودہ را آخر گویند صاحب حیوۃ الحیوان گوید کہ کوچک رباط و بزرگ را او گویند۔ اشر تھائے ہمارے فقہائے کرام پر رحم فرمائے اور اپنے دامن رحمت میں انھیں چھپائے کہ وہ ہمیں ہر شے چھان بین کر ور گئے ہر مسئلہ واضح فرما گئے ابھی درختار و رد المختار سے گزرا کہ جو حلال جاوڑا لئے اور ہوا میں بیٹ کر فیوائے ہون آدمیوں میں رہتے بسنے والے نہوں ان کی بیٹ پاک ہے اور جو ہوا میں اڑنے بیٹ کر فیوائے نہیں جن آدمیوں میں رہتے ہیں جیسے مرغی بطح وغیرہ ان کی بیٹ نجاست غلیظہ ہے اور پڑا ہر کہ مرغابی ہوا میں اڑنے والا جاوڑ ہے زمین سے سو ذریعہ سو گز بلند اڑتا ہے آدمیوں میں نہیں بسنا ہر گھروں میں مرغی و بط کی طرح نہیں پالا جاتا تو پھر اس کی بیٹ مرغی و بط کی طرح کیسے نجاست غلیظہ ہو سکتی ہو۔ پھر چونکہ بعض مرغیاں جو پنج پوئوں میں بطح کے مشابہ ہوتی تھیں لہذا رفع اشتباہ کے لیے فقہاء کرام نے بط و افرز میں الہی کی قید اور بڑھائی تاکہ اشتباہ باقی نہ رہے اور وہ حکم بط و افرز سے نکل جائیں درالمنفہ میں ہے وصرع طیور فاصولۃ نکھا مطاہر الا الذ جاج و البط الاھلی و ما یطیر فکھا نکھا مرغیب شرح نیز میں ہے و کذا یصرع البط و الا و صر الاھلی بخلاف المبری الطیار فان فیہ ضرورۃ لانہ یدسرق فی المواء و خطاوی حاشیہ مرقی الفلاح میں ہے فی البحر عن البرازیۃ البط ان کان یعیش بین الناس و لا یطیر فی المواء فکالد جاحۃ و ان کان یختلف ذالک فکالحمار مت فہذا لیفید ان خرد الا و صر العراقی طاہر کالحمار یعنی بیخال حلال

ہر معدن کی مثل کبوتر کے پاک ہے اگر مرغی اور بطح جو گھروں میں لی آدمیوں میں رہتی اور اڑتی نہیں ہے اس کی بیٹ پاک ہے اور جو ایسی نہ ہو چکی اڑنیوالی ہو جیسے بط عراقی تو اس کی بیٹ مثل کبوتر کے پاک ہے تو معلوم ہوا کہ مرغابی کی بیٹ اگرچہ اسے بط و افرز ہی کہا جائے پاک ہے۔ مٹھا تو یصاحب کا اس کی بیٹ کو نجاست غلیظہ کنا اور بط کو مطلق بلا قید الہی و بڑی کے تحریر کرنا غلط ہے۔ مسئلہ اگر نجاست ایسی چیزیں لگی ہو جس کو پھر نہیں سکتے ہیں جیسے تخت چٹائی۔ زبور۔ آسی یا چینی وغیرہ کے برتن۔ بوتل۔ جو تہ وغیرہ تو اس کے پاک کر نیک طریقہ یہ ہے کہ ایک دفعہ دھو کر پھر چادے جب پانی ٹپکنا بند ہو جائے پھر دھوئے پھر بپ پانی ٹپکنا موقوف ہو تب پھر دھوئے اسی طرح تین دفعہ دھوئے تب وہ چیز پاک ہو جاو گی۔ (صفحہ ۱۳) بیان تطہیر نجاست، اصطلاح مٹھا تو یصاحب کا اشیائے مذکورہ کے پاک کرنے کا یہ طریقہ بتانا اور سب کو ایک کمری سے ہانکنا نیز نجاست مرئیہ وغیرہ مرئیہ کی اس میں قید نہ لگانا محض غلط اور خلاف تصریحات فقہائے کرام ہے کہ یہ طریقہ صرف ان چیزوں کے پاک کرنے کا ہے جو نجاست جذبہ کریتی ہیں اور پھر رستے میں نہیں آتی جن نہ دنیا بھر کی چیزوں کا اور ظاہر کہ اشیائے مذکورہ میں بعض چیزیں ایسی ہیں جو بالکل نجاست جذبہ نہیں کرتی ہیں جیسے زبور چینی وغیرہ کے برتن بوتل اور بعض ایسی ہیں جو کم جذبہ کرتی ہیں جیسے تخت چوڑا اور بعض ایسی ہیں جو خوب جذبہ کرتی ہیں جیسے رسی۔ چٹائی اگرچہ چٹائی بھی کئی طرح کی ہوتی ہے تو پھر سب کے پاک کرنے کا ایک طریقہ بتانا ناجائز و غیر جائز میں کچھ فرق نہ کرنا ناجائز مرئیہ وغیرہ مرئیہ کی تفصیل نہ کرنا کیسے سیم ہو سکتا ہے۔ کسی یہ ہے کہ جس چیز میں نجاست لگی ہوگی یا تو وہ نجاست بالکل جذب نہ کرے گی جیسے سونے چاندی

نجاست چیزیں پاک کرنا طریقہ

پتیل رنگ وغیرہ کے غیر منقش وغیر مسلک زبور اور کاغذ شیشہ زبور پتھر
تانبے پتیل تو ہے آلو نیا وغیرہ و حاتوں کے بے نقس برتن مٹی کے پتلے
استمالی ظروف جن کے سام بند ہو گئے ہوں یا وہ شے نجاست کم جذب
کرے گی جیسے بدن چمچے کا موزہ جوتہ یا خوب نجاست جذب کرے گی جیسے
کپڑا ٹاٹ دری چٹائی بانہ صوں کی بٹی چار پائی وغیرہ پس اول میں نجاست
مرئیہ لگی ہو یا غیر مرئیہ صرف اتنا دھوئے سے کہ نجاست زائل ہو جائے
ایک بار میں زائل ہو یا دو تین چار پنج بار میں پاک ہو جائیگا نہ اسے پھونکنے
کی ضرورت نہ تین بار دھوئے اور ہر بار اتنا پھونکنے کی حاجت کہ ٹپکنا بند
ہو جائے یہی حکم دوسری قسم کی چیزیں پاک کرنے کا ہو کہ پانی اس قلیل نجاست
جذب شدہ کو نکالے گا۔ اور تیسری قسم کی چیزوں میں اگر نجاست مرئیہ لگی ہو
اور وہ پھونکنے میں آسکتی ہوں تو نجاست دور کر کے اور پھونکنے کی ضرورت اگرچہ
ایک بار میں ہو یا دس بار میں اور اگر نجاست غیر مرئیہ لگی ہو تو تین بار دھونا اور
ہر بار پھونکنا اور آخر کو خوب پھونکنا شرط نہ پاک نہ ہو گا اور اگر وہ پھونکنے
میں نہ آسکتی ہوں اور نجاست غیر مرئیہ لگی ہو تو تین بار دھونا اور ہر بار کے
بعد قاطر بند ہو جائے تک ٹھنکا کافی یہ وہی قسم ہے جو تھانوی صاحب نے
لکھی ہے اور ہر قسم کی چیزیں اس کے تحت میں داخل کی ہیں رد المحتار میں ہے
وحاصلہ کما فی البدائع ان المتنجس اما ان لا یتشرب فیہ اجزاء
النجاسة اصلا کالاولی المتخذ من النجاس والنحرف العتیق
او یتشرب فیہ قلیلا کالبدن والنخل او یتشرب کثیرا ففی الاول
طہارتہ بزوال عین النجاسة المرئیة او بالعد دعلی ما مر و فی
الثانی کذلک لان الماء یتخرج ذلک القلیل فیکو بطہارۃ اما فی
الثالث فان کان ما یمکن عصرہ کالثیاب فطہارۃ بالغسل والعصر
الی زوال المرئیة و فی غیرہا بثلثیہما وان کان مما لا یتعصر

کما یحصر المتخذ من البروی منخو ان علم ابنہ لہ یتشرب فیہ بل
اصاب ظاہرہ یتطہر بازالة العین او بالغسل ثلاثا بلا عصر وان
علم قشرہ کالمتخذ من العید والجلد المذہب عن بدن النجس و
الحنطة المتخففة بالنجس فغسل مکررا یتطہر ابدان عند ابی یوسف
ینقع فی الماء ثلاثا ویخفف کل مرة واکاول اقبس والثانی اوسع
اھ وہ یفتی یعنی حامل اس کا جیسا کہ واقع میں ہے کہ نجس چیز یا تو اس میں اجزاء
نجاست بالکل جذب نہ ہو گئے جیسے پتھر تانبے پتیل اور مٹی کے پتلے استمالی
برتن آتھوڑے جذب ہو گئے جیسے بدن۔ موزہ۔ جوتہ یا بہت جذب ہو گئے پس
پہلی صورت میں وہ شے عین نجاست مرئیہ زائل ہو جائے سے پاک ہوگی یا
تین بار دھوئے سے جیسا کہ گذرا۔ اور ثانی صورت میں بھی اس طہارہ پاک
ہوگی کہ پانی اس تھوڑی نجاست کو نکال دیکھا پس اس کی پانی کا حکم دیا جائے گا
اور تیسری صورت میں اگر وہ شے پھونک سکتی ہے جیسے کپڑا تو پانی اس کی دواں
عین نجاست مرئیہ تک دھونے اور پھونکنے سے ہوگی اور نجاست غیر مرئیہ میں
تین بار دھوئے سے ہوگی اور جو وہ شے نہ پھونک سکتی ہو جیسے چٹائی اور آسکتی
شل چیزیں تو اگر اس میں اجزاء کے نجاست نہ جذب ہونے کا علم ہو بلکہ اس کے
اوپر ہی نجاست لگی ہو تو وہ عین نجاست دور کرنے یا تین بار دھوئے سے
پاک ہوگی اور جو اس میں نجاست جذب ہونے کا علم ہو جیسے مٹی کے برتن
برتن اور نجس تیل میں چمچا پکا ہوا اور گیسوں نجاست میں پھونکے ہوئے
تو وہ نزدیک امام محمد کے کبھی پاک نہ ہوگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک
تین بار پانی میں جھگوئے اور ہر بار خشک کرنے سے پاک ہوگی مذہب اہل حق
قیاس کے ہے اور ثانی واسع تر ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ فتاویٰ عالمگیری
میں ہر چیز تھوڑی نجاست بالماء وبمسکال ما لہ ظاہر یمکن انزال التہاب
انکانت مرئیة بازالة عینھا و اثرھا ولا یعتبر فیہ العد و کذا فی

المحيط فلو سالت عينها حمرة اكتفأ بها ولو لم تنزل بثلاث تغسل
الى ان تزول كذا في السراجية وان كانت غير مريية يغسلها
ثلاث مرات كذا في المحيط ويشترط العصر في كل مرة فيما ينصرف
بما في المرة الثالثة وما لا ينصرف يطهر بالغسل ثلاثا والتخفيف
في كل مرة هذا اذا تشربت النجاسة وان كثيرا وان لم تشرب
فيه او تشربت قليلا يطهر بالغسل ثلاثا هكذا في المحيط السرخسي
پانی اور ہر بننے والی پاک چیز سے کہ ازالہ نجاست اس سے ممکن ہو نجاست
پاک کرنا جائز ہے پس اگر نجاست مریہ ہو تو اس کا عین وارث و ور کر کے سے
پاک ہوگی اور ان میں عدد کا اعتبار نہ کیا جائیگا جیسا کہ محیط میں ہے پس اگر
عین نجاست یکبار میں داخل ہو جائے تو اسی پر اکٹفا کی جائیگی اور جو تین بار
میں داخل نہ ہو تو داخل ہونے تک دھوئی جائیگی جیسا کہ سراجیہ میں ہے اور
اگر وہ غیر مریہ ہو تو اسے تین بار دھوئیں جیسا کہ محیط میں ہے اور ہر بار پچوڑنا
اور مبری بار زیادہ پچوڑنا چھوڑنے والی چیز میں شرط ہے اور جو چیز پچوڑنے سے وہ
تین بار دھوئے اور ہر بار قطرہ بند ہونے تک ٹھہرتے سے پاک ہوگی اگر نجاست
اس میں جذب ہو گئی ہو اگر چہ زبان ہو اور جو اس میں نجاست جذب
نہ ہو جی ہو یا تھوڑی ہو جی وہ تین بار دھوئے سے پاک ہوگی ایسا ہی
محیط سرخی میں ہے درر الخلق و مع الانس و جن ہے و بطہر غیر المری بالغسل
ثلاثا و العصر کل مرة ان امكن عصاة والا یمكن کا تخشب و الحصبین
و نحوه فحیطہر بالتخفيف کل مرة حتی ینقطع النقاط لا انجفاف
التحقیقی و هذا اذا كان تشرب النجاسة والا فیطهر بالغسل فقط
بشرط ذهاب الاثر كما في المحيط نجاست مریہ تین بار دھوئے اور
ہر بار پچوڑنے سے پاک ہوگی اگر اس کا پچوڑنا ممکن ہو اور جو نہ ہو جیسے
کڑی۔ چائی اور اس کی مثل چیزیں تو وہ بجائے پچوڑنے کے قطرہ بند

ہونے تک ٹھہرتے سے پاک ہوگی جبکہ اس میں نجاست گھس گئی ہو ورنہ صرف
تین بار دھوئے سے پاک ہوگی بشرط کہ اس کا اثر زائل ہو جائے۔
مسئلہ اگر کوئی گلاب یا عرق کا ڈرا ہاں یا اور کسی عرق سے یا سرکہ
سے دھوئے تو بھی چیز پاک ہو جائیگی (صفحہ ۱۴) اسطر ۱۴ بیان تطہیر نجاست
اصلاح اشیاء مذکورہ سے ازالہ نجاست و حصول طہارت تو ہوگا
گر بے ضرورت ان سے ازالہ نجاست کرنا نجس چیز دھونا ممنوع و مکروہ
ہے اگر پانی ہونے ہوئے کوئی اُن سے ازالہ نجاست کرے گا کہ پانی پچوڑنا وغیرہ
دھوئے گا تو پاک تو ہو جائیگا مگر گنہگار ہوگا اضاعت مال کا وبال سر پر لگے گا
لہذا بلا ضرورت ایسی چیزوں سے ازالہ نجاست کرنا نجس بہن یا پڑاویہ
دھونا نہ چاہیے۔ روا المختار میں علیہ سے منقول ہے و یکرہ ان الله النجاسة
بالماء المذکور لما فیہ من اضاعت المال عند عدم الضرورة
یعنی مذکورہ بالا بہنی والی چیز سے نجاست پاک کرنا مکروہ ہے کہ اس میں
اضاعت مال بے ضرورت ہے۔
مسئلہ ہڈی اور نجاست جیسے گیر لید وغیرہ اور کوئلہ کنکر سے استنجا
کرنا برا و منع ہے (صفحہ ۱۴) اسطر ۱۴ بیان استنجا اصلاح کنکر سے استنجا
کرنا برا و منع بنا یا اور اسے مثل دیگر اشیاء ممنوع شمار کر کے ممنوعات میں
داخل کرنا غلط و محض حکم ہے کہ ان کے باوجود میں خاص طور سے کوئی نہی
وارد ہوئی ہے نہ کتب فقہ میں اسکی تصریح کی گئی ہے اور نہ وہ گوہر و
ایمان کی طرح نجس ہے نہ کچی اینٹ و شیشہ وغیرہ کی مثل کھر کھرا کہ مقام
نجاست چھلنے کا خوف و اندیشہ ہو نہ کوئلہ اور ہڈی کی طرح جنہن کی خواہ
نظام و چارہ کی طرح کسی ذمی روح کی غذا ہے نہ کاغذ کی طرح محترم ہے
نہ کپڑے وغیرہ کی طرح قیمتی ہے کہ جس کی بنا پر اس سے استنجا ممنوع و
برا ٹھہرے وہ تو حجرات میں سے ہے اور حجر سے استنجا کرنا بلا کراہت

کتاب تطہیر و زوال نجاست

کتاب استنجا و زوال نجاست

سب کے نزدیک جائز ہے اسی باعث کتب فقہ میں اس کا ذکر بھی نہ آیا نام
 بھی نہ لیا گیا کہ وہ حجر بن داخل تھا تو پھر اس سے استنجا منوع و برائت ناما
 کیسے تحسیم ہو سکتا ہے اگر تحسیم ہے تو ہا تو برہا آنکہ ان کتہہ صادقین
 مستعمل جب سورج ڈوب گیا تو مغرب کا وقت آگیا پھر جب تک تحیم
 کی طرف آسمان کے کنارے پر سرخی باقی رہے تب تک مغرب کا وقت
 باقی رہتا ہے پھر جب وہ سرخی جاتی رہے تو عشا کا وقت شروع ہو گیا (صفحہ ۲۰)
 سطر ۱۱ بیان اوقات نماز اصحلاح اس قول سے ظاہر ہو کہ اگر کوئی سرخی غائب
 ہونے کے بعد مغرب کی نظیر ٹھیکہ تو نہ ہوگی اور عشا پڑھے گا تو ہو جائے گی حالانکہ
 تحسیم مفتی بہ مذہب امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں سرخی غائب ہونے
 کے بعد مغرب کی نہ تو تحسیم و جائز اور عشا کی ناجائز تا وقتیکہ سیاہی افق آسمان
 پر نہ آجائے کہ ان کے نزدیک سرخی کے بعد جو سفیدی مغرب کی طرف ظاہر
 ہوتی ہے اس کے رہنے تک مغرب کا وقت رہتا ہے اور اس کے غائب
 ہونے اور سیاہی آنے پر مغرب کا وقت ختم اور عشا کا وقت شروع ہوتا ہے
 تو جس نے سرخی غائب ہونے کے بعد سفیدی میں نماز مغرب پڑھی ہوگی
 اور عشا پڑھی تو نہ ہوئی۔ یہی مذہب صدیق اکبر و معاذ بن جبل و ابی ہریرہ
 و عبد اللہ بن عباس و حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ہے اور اسی کو
 اکابر علماء امیر المؤمنین عمر بن عبدالعزیز و آوزاعی و حزان و ابن مسعود و
 خطاب و مبر و ثعلب و غیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اختیار کیا ہے بعض کتب
 میں جو قول صاحبین مفتی برجوع الیہ لکھا ہے اُسے محققین نے رد کر کے امام
 کے مذہب کو صحیح و مفتی بہ و احوط و اولیٰ و راجح فرمایا ہے۔ صاحب بحر وغیرہ
 نے قول امام ہی تائید کی ہے اور کہا ہے کہ قول امام سے بلا ضرورت نہیں
 پھرا جائیگا اور نہ دوسرے قول پر عمل کیا جائیگا نہ اس کے مفتی بہ
 ہونے پر التفات کیا جائیگا نیز جو اختلاف و تعارض آثار و اخبار

مغرب و عشا ابتدا و انتہا اور سرخی کی حکمت

سرخی غائب ہوتے ہی وقت مغرب ختم اور وقت عشا شروع ہوتا ہے
 حکم نہیں کر سکتے تا وقتیکہ خروج وقت مغرب اور دخول وقت عشا کا یقین نہ ہو
 و ہونی معرض الاختلاف بعد فکیف یحکم بہ قطعاً و اختیار میں ہے
 و صرح فی الجمع بان علیہ الفتویٰ و ردہ المحقق فی الفتن
 بانہ لا یسأعدہ سر وایۃ ولا درایۃ الخ و قال تلخیص العلامۃ القاسم
 فی تصحیح القدوری ان مرجعہ مسلم ینتہی لما نقلہ الکشاف عن لدن الائمة
 الثلاثة الی الیوم من حکایۃ القولین و دعویٰ علی العامة الصحابة
 بخلافہ خلاف المنقول قال فی الاختیار الشفق البیاض و ہوا
 مذہب الصدیق و معاذ بن جبل و عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 قلت و رواہ عبد الرزاق عن ابی ہریرہ و عن عمر بن عبد العزیز
 و لہ یروہ البیہقی فی شفق الاخصر الا عن ابن عمر و تمامہ فیہ و اذا
 تعارضت الآثار و الاخبار فلا یخرج وقت المغرب بالشک کما
 فی الہدایۃ و غیرہا قال العلامۃ القاسم فثبت ان قول الامام
 هو الاصح و مشی علیہ فی البحر مؤید الہ بہا قدمنا ہ عنہ من انہ
 لا یعدل عن قول الامام الا بضر و سرۃ الخ یعنی جمع میں قول صاحبین
 پر فتویٰ ہونے کی تصریح کی گئی ہے اور اسے محقق امام ابن الہمام نے
 نسخ میں روک دیا ہے کہ اس کی نہ کوئی روایت موافقت کرتی ہو اور عقل
 اور ان کے شاگرد علامہ قاسم نے صحیح قدوری میں کہا کہ امام صاحب کا رجوع
 قول صاحبین کی طرف ثابت نہیں ہوا ہے کہ زمانہ ائمہ ثلاثہ سے آج
 تک سب نے دو ہی قول نقل کیے ہیں اور عمل صحابہ کا اس کے خلاف
 دعویٰ کہ اختلاف منقول ہو اختیار میں ہے کہ شفق بیاض ہے اور وہ مذہب
 صدیق اکبر و معاذ بن جبل و عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ہے۔ میں
 کہتا ہوں کہ اسے عبد الرزاق نے ابی ہریرہ اور عمر بن عبد العزیز

روایت کیا ہے اور بیہقی نے شفق احمد میں سوار ابن عمرو کے اور کسی پر روایت نہیں کی اور جبکہ آثار و اخبار متعارض ہوئے تو وقت مغرب شک سے خارج نہ ہو گا جیسا کہ ہدایہ وغیرہ میں ہے علامہ قاسم نے کہا ہے کہ ثابت ہوایہ کہ قول امام ہی صحیح تر ہے اور بحر میں اسی کو اختیار کیا ہے اور اسی کی تائید کی ہے ساتھ اس کے جو ہم نے بیان کیا مجمع الانہر میں ہے قال ابن نجیم انصح المفتی بہ قول صاحب المذهب لا قول صاحبیہ واستفید منه انه لا یفتی ولا یعمل الا بقول الامام ولا یعدل عنه الی قولہما الا یمنع من ضعف او ضرورة وقال واستفید منه ایضاً ان بعض المشائخ وان قال الفتوی علی قولہما وکان دلیل الامام واضحاً ومذهباً ثابتاً لا یتفت الی فتوایہ یعنی ابن نجیم فرماتے ہیں کہ قول امام صحیح مفتی بہ ہو نہ قول صاحبین اور اس سے معلوم ہوا کہ فتویٰ نہ دیا جائے مگر قول امام پر اور اس سے عدول نہ کیا جائے قول صاحبین کی طرف مگر کسی ضرورت و ضعف کی وجہ سے اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بعض مشائخ نے اگرچہ کہا ہے کہ فتویٰ قول صاحبین پر ہے اور روایسل امام واضح ہے اور انکا مذہب ثابت ہے تو ان کے فتوے کی طرف التفات نہیں کیا جائیگا غنیہ شرح فیہ میں بعد نقل احادیث فرمایا فقد جعل اخر وقت المغرب واول وقت العشاء حين یغیب الالفق وغیوبہ الافق بسقوط البیاض الذی بعد الحمرۃ والامکان بادیاثر من المشائخ من افقی بروایۃ الاسد ابن عمرو الموافقة لقولہما قال الشیخ کمال الدین ابن الہمام ولا تساعده سواہ ولا ذراۃ اما الاول فلانه خلاف الروایۃ الظاہرۃ واما الثاني فلما مومن دلیلہ ولا ینہی حیث تعارضت الاخبار ولم یقصر الوقت القائم بالشک وقد نقل مذهبہ عن ابی بکر الصدیق ومعاذ ابن جبل وعائشۃ وابن عباس

فی سواہ وابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم وہ قال عمر بن الخطاب ولا یمنع من سواہی والمزنی وابن منذر والمخطابی واختارہ المبرز والخطیب ولا یمنع من سواہ علی الحمرۃ غیر ان النظر افاد الترجیح البیاض هنا اذ حیث تردد انه فی الحمرۃ والبیاض فالاحتیاط فی الایقان الوقت الموجود للشک فی انقضائه ودخول ما بعده ولا وقت یعمل بہا فخر وجہ وقت المغرب یدخل وقت العشاء اتفاقاً یعنی مغرب کا آخر وقت اور عشاء کا اول وقت غائب ہوئے پر کہا گیا ہے اور ان بعد سرخی کے سفیدی غائب ہو جانے پر ہوتا ہے ورنہ درمیان میں فاضل وقت کھلے گا۔ پھر بعض مشائخ نے روایت اسعد ابن عمرو پر جو موافق قول صاحبین سے فتویٰ دیا ہے۔ شیخ کمال الدین ابن الہمام کہتے ہیں کہ اس کی نہ کوئی روایت موافقت کرتی ہے اور نہ عقل اول تو اس لیے کہ خلاف روایت ہے اور ثانی بوجہ دلیل مذکورہ امام کے اور اس لیے کہ جب روایات متعارض ہوں تو وقت موجودہ شک سے منقوض نہ ہو گا اور تحقیق مذہب امام ابو بکر صدیق و معاذ ابن جبل وعائشہ وابن عباس اور ایک روایت میں ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے نقل کیا گیا ہے اور یہی قول عمر ابن عبدالعزیز اور اوزاعی اور مزنی اور ابن منذر و خضر ابی کا ہے اور اسی کو مبرز اور خطیب نے اختیار کیا ہے اور سرخی پر بھی شفق کے اطلاق کا انکار نہیں کیا گیا ہے مگر یہ کہ نظر اس جگہ ترجیح سفیدی کو دیتی ہے اس لیے کہ جب سرخی و سفیدی میں تردد ہوا تو احتیاطاً وقت موجود کے باقی رکھنے میں ہے کہ اس کے خارج ہونے اور اس کے بالور کے داخل ہونے میں شک ہے اور درمیان میں کوئی فاضل وقت نہیں ہے پس وقت مغرب خارج ہوتے ہی وقت عشاء بالاتفاق داخل ہو جائے گا۔ کفایہ حاشیہ ہدایہ میں ہے واذا تعارضت الاخبار والاخبار بقی ماکان علی ماکان وقت المغرب کان ثابتاً یقیناً فلا یخرج

بالشك وقت العشاء لم يكن ثابتا بيقين فلا يدخل بالشك فتقول
 ابي حنيفة اوثق لان الاصل في باب الصلوة ان لا يثبت منها
 ساكن ولا شرط الا بما فيه يقين يعني جب اعماد يث وروايات
 متعارض جوین تو جو وقت موجود تھا وہی باقی رہے گا اور وقت مغرب
 یقیناً ثابت تھا پس وہ شک سے خارج نہ ہو گا اور وقت عشاء یقیناً
 ثابت نہ تھا پس شک سے داخل نہ ہو گا۔ پس قول امام زیادہ مضبوط
 و معتد ہے کہ باب صلاة میں اصل یہ ہے کہ اس کا کوئی رکن اور شرط ثابت
 نہ ہو مگر اس شے سے جس میں یقین ہو۔ یوہین ہندیہ میں یہناج سے
 اس میں اسرار و مبسوط شیخ الاسلام سے ہے۔ پس ان تصریحات فقہائے
 کرام سے ظاہر و باہر ہو گیا کہ مذہب امام حق جو یہ ہے مغرب کا وقت سفیدی
 غائب ہونے تک باقی رہتا ہے اور سیاہی آنے پر ختم ہوتا ہے اور عشاء کا
 وقت شروع ہوتا ہے تو اگر کوئی شخص سرخی غائب ہونے کے بعد سفیدی
 غائب ہونے سے پہلے نماز مغرب پڑھ لیا ہو جائیگی اور عشاء پڑھے گا تو نہ ہوگی
 خاتیمین ہے لوصل العشاء بعد ما غاب المحمرة ولم يغيب البياض
 المصترى الذي يكون بعد المحمرة لا تجوز عندك یعنی اگر کسی نے
 سرخی غائب ہونے کے بعد اور سفیدی غائب ہونے سے پہلے نماز عشاء
 پڑھی تو صحیح نہیں۔

مسئلہ آدھی رات کے بعد عشاء کا وقت مکروہ ہو جاتا ہے اور ثواب
 کم ملتا ہے اس لیے اتنی دیر کر کے نماز نہ پڑھے (صفحہ ۲۲ سطر ۱۰) بیان
 اوقات نماز اصلاح فقہائے کرام نے آدھی رات کے بعد نماز عشاء
 مکروہ ہونے کی علت تقلیل جماعت بیان فرمائی ہے پس اگر وہ آدھی رات
 کے بعد نماز پڑھنے میں پائی جائیگی نماز مکروہ ہوگی ورنہ نہیں اور ظاہر ہوگا کہ
 گھر میں بے جماعت نماز پڑھتی ہیں تو تھا تو ہی صاحب کا انھیں اس حکم سے

سرفراز کرنا ان کی نماز کو آدھی رات کے بعد مکروہ و کم ہو جاتا محض غلط و حکم
 بلا وجود علت ہے۔ بلکہ بعض صورتوں میں مردوں پر بھی یہ حکم صحیح نہ ہو گا۔ اور
 انھیں بھی آدھی رات کے بعد نماز عشاء پڑھنا مکروہ نہ ہو گا۔ مثلاً کسی محل میں
 اکثر دو کا نذر اور کم غیر دو کا نذر ہیں۔ دو کا نذر آدھی رات کے قریب اپنی
 اپنی دوکانیں بڑھا کر آتے اور کھانے وغیرہ سے فارغ ہو کر نماز عشاء پڑھتے
 ہیں اور غیر دو کا نذر بغرض تکثیر جماعت اپنی نماز دو کا نذر والوں کے آگے تک
 موخر کرتے ہیں پھر سب اکٹھے ہو کر نماز پڑھتے ہیں تو یہ تاخیر موجب کراہت
 و تقلیل ثواب نہ ہوگی کہ اس میں تقلیل جماعت نہ ہوگی بلکہ تکثیر جماعت ہوگی
 اور غیر دو کا نذر والوں کو انتظار جماعت و تکثیر جماعت کا علاوہ نماز کے ثواب ملے یا
 کسی محل میں شام سے جلسہ و عطا آدھی رات کے بعد تک رہا اور بعد
 ختم جلسہ اہل محلہ و اہل جلسہ نے اکٹھے ہو کر نماز عشاء پڑھی یا کوئی نابینا
 یا مفلوج یا مفلوج الرطین یا البامریض ہے کہ مسجد تک جگہ جماعت میں
 شریک نہیں ہو سکتا یا کوئی امام میں نقص شرعی ہو سکے سبب کیلئے نماز پڑھتا ہے
 یا صلواتی سر حال کمر کے مواقع پر لوگ اکیلے گھروں میں نماز پڑھتے ہیں یا انکے
 سوا اور کسی عذر کے باعث نماز عشاء میں تاخیر ہوئی تو ان سب صورتوں میں
 آدھی رات کے بعد نماز عشاء پڑھنا مکروہ نہ ہو گا۔ لعدم علة الكراهية
 وهو تقلیل الجماعة ورمثار میں ہے فان اخرها ای ما من اذ على النصف
 كره لتقليل الجماعة اما اليه فبما يعني نماز عشاء نصف رات سے زیادہ
 دیر میں پڑھنا بوجہ تقلیل جماعت مکروہ ہے اور نصف تک مباح ہو۔ رد المحتار
 میں اس کے تحت ہے یفید ان المصلحة في بيته يؤخرها لعدم الجماعة
 في حقه صلى ای لو اخرها لا يكره یعنی اس سے معلوم ہوا کہ گھر میں نماز پڑھنے
 والے کو نصف رات سے زائد دیر میں پڑھنا مکروہ نہیں ہے کہ اس کے حق میں تقلیل
 جماعت نہیں غنیہ شرح نیمہ میں ہو تاخیر ہوا لی ما بعد لنصف الليل لی

طلوع الفجر مکروہ اذ اکان بغیر عذر اما اذا کان بعد صرف الفجر ورات
بتیج المحظورات یعنی بے عذر نماز عشاء نصف رات سے زیادہ مؤخر کرنا
مکروہ ہے اور جو کسی عذر کے باعث ہو تو مکروہ نہیں کہ ضرورت منوعات کو بباح
بنادیتی ہیں۔ تیز خو و حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے آدھی رات
کے بعد نماز عشاء پڑھنا ثابت لکھا سدی عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما
انہ علیہ السلام اخرها حتی ذهب ثلثا الليل ورات عائشة رضی
اللہ تعالیٰ عنہا انہ علیہ السلام اعلوها حتی ذهب عامت الليل کما
فی الغنیۃ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو تہائی رات گئے نماز عشاء
پڑھی اور بعض دفعہ اکثر رات گئے نماز پڑھی۔ تو پھر تھانوی صاحب کا بعد
آدھی رات کے نماز عشاء کو مطلقاً مکروہ دہلا تھیں علت ممنوع بتا اور عام
طور سے ہر شخص کے لیے یہ حکم دینا کیسے صحیح ہو سکتا ہے بلکہ عورتوں کے لیے تو رات
گئے ہی نماز عشاء پڑھنا بہتر ہے تاکہ وہ بعد نماز دیوبی گفتگو میں مشغول نہ ہوئیں
نماز پڑھتے ہی سو رہیں اور کراہت سمرہ سے مجسین دھو علنا استحباب
التاخیر فی العشاء کمافی رد المحتار۔

سورج نکلنے اور ٹھیک دوپہر کو اور سورج ڈوبتے وقت کوئی نماز
صحیح نہیں ہے البتہ اگر عصر کی نماز نہ پڑھی ہو تو سورج ڈوبتے وقت بھی پڑھ کے
اور ان تینوں وقت سجدہ تلاوت بھی مکروہ اور منع ہے (صفحہ ۲۲ سطر ۲۲ بیان
اوقات نماز اصلاح تھانوی صاحب کا اوقات مذکورہ میں کوئی نماز صحیح
نہ بتا سب کی صحت کی نفی کرنا محض غلط ہے کہ بعض نمازیں ایسی ہیں جو ان اوقات
میں بلا کراہت جائز و صحیح ہیں اور شرعاً انہیں ان اوقات میں بھی پڑھ لینے
کی اجازت ہے جیسے نماز فجر وقت طلوع عوام کے لیے جائز و صحیح ہے
بلکہ انہیں اس وقت پڑھنے سے روکنا بازرگنا منہ سے درجستار میں ہے
مکروہ صلاۃ مع شروق الا احوام فلا یمنعون من فعلها لا ھم بترکون

طلوع وغروب و زوال کے وقت نماز پڑھنے کا حکم

والاداء الحائر عند البعض اولى من الترتک کمافی القنیۃ یعنی
وقت طلوع نماز مکروہ ہے مگر عوام کو اس وقت نماز پڑھنے سے منع نہ کیا
جائے کہ ادائے جائز بعض کے نزدیک ترک کرنے سے اولیٰ ہے جیسا کہ
قنیۃ میں ہے۔ وفي مراقی الفلاح ولا تنفی کسالی القوم من صلاۃ الفجر
وقت الطلوع لا ھم قد یترکونها بالمرۃ والصحة علی قول المجتہد اولى
من الترتک یعنی سورج نکلنے وقت نماز فجر پڑھنے سے کابلوں کو منع نہ کیا
جائے کہ وہ منع کرنے سے ترک کر دین کے اور مجسید نزدیک بعض مجتہدین
کے ترک کرنے سے اولیٰ ہے۔ اور جیسے جمعہ کے دن وقت استوار نماز
پڑھنا امام ابی یوسفؒ کے نزدیک جائز و صحیح ہے در مختار وغیر میں ہو
مکروہ صلاۃ مع شروق واستواء الا یوم الجمعة علی قول الثانی المحقق
المجتہد کذا فی الاشباہ ولقل الحلبي عن الحاوی ان علیہ الفتوی
یعنی ٹھیک دوپہر کے وقت نماز پڑھنا مکروہ ہے مگر جمعہ کے دن
قول مجسید اور مجتہد ہر ایسا ہی اشباہ میں ہے اور علامہ حلبی نے حاوی سے
نقل کیا کہ اسی قول پر فتویٰ ہے اور جیسے نماز جنازہ کہ اگر ان اوقات میں آئے
اور اس پر نماز پڑھی جائے تو بلا کراہت جائز و صحیح بلکہ اسی وقت
نماز پڑھنا افضل اور دیر کے پڑھنا مکروہ درر مجمع الانسب میں ہے فان حضرت
فیہا جائز بلا کراہت لا تخاف اذیت کما وجبت اذا الوجوب بالمحضور
یھو افضل والتاخیر مکروہ یعنی اگر اوقات مکروہہ میں جنازہ آئے تو اسی
بلا کراہت نماز پڑھنا جائز ہے کہ جیسے واجب ہوئی تھی ویسے ہی ادا کی گئی کہ واجب
حاضر ہونے سے ہوئی اور اسی وقت نماز پڑھنا افضل ہے اور دیر کے پڑھنا
مکروہ ہے در مختار میں ہے فلو وجبت فیہا لہ یکرہ فعلہما وفي التحفۃ
الا فضل ان لا توخر قال فی رد المحتار تحتہ فأنہ۔

اذا کان الفضل عدم التاخیر فی الجنازۃ فلا کراہت اصلاد وافی

التخفة اقروا في البحر والنهر والفتح والمعراج محدث ثلاث الا بؤخرون
 منها الجنازة اذ حضرت یعنی نماز جنازہ اور سجدہ تلاوت انھیں وقتوں
 میں واجب ہو تو انھیں ادا کرنا مکروہ نہیں ہے مخفی میں ہے کہ نماز جنازہ
 مؤخر نہ کرنا افضل ہے پس جبکہ نماز جنازہ مؤخر نہ کرنا افضل ہو تو اصلاً کراہت
 نہیں ہے اور جو مخفی میں ہے اسی کا اقرار بخبر و نسخہ و معراج میں کیا ہو کہ
 حدیث میں ہے - تین چیزیں ہیں کہ ان میں دیر نہ کی جائے ان میں سے ایک جنازہ
 ہے جبکہ حاضر ہو۔ اسی طرح سجدہ تلاوت کہ اگر انھیں اوقات میں آیا سجدہ پڑھی
 گئی اور سجدہ کیا گیا تو بلا کراہت جائز اگرچہ وقت مستحب میں کرنا اچھا تھا درر
 مجمع الامتین ہے اما اذا تلاها فيها جازا داؤها بلا کراہت لکن الا
 فضل تاخیرھا لیدھا فی الوقت المستحب یعنی اگر اوقات مکروہ میں آیا
 سجدہ پڑھی تو بلا کراہت سجدہ کرنا جائز ہے مگر دیر کر کے کرنا افضل ہے تاکہ
 وقت مستحب میں ادا ہو۔ کفایہ میں ہے اما لو تلاها فی وقت محکومہ
 وسجدھا فیه جاز بلا کراہت یعنی اگر آیت سجدہ وقت مکروہ میں پڑھی اور
 اسی وقت سجدہ کیا تو بلا کراہت جائز ہے اور بعض نمازیں ایسی ہیں جو بکراہت
 واسارت جائز و محکم ہیں جیسے نوافل اور قضا نوافل جو ان اوقات میں مشروع
 کر کے فاسد کیے ہوں اور نذر جو انھیں اوقات کے ساتھ متبہ ہو کہ سب
 نمازیں اگر ان اوقات میں شروع کی گئیں اور پڑھ لی گئیں تو ہو جائیں گی مگر
 مع الکراہت واسارت اگرچہ ان اوقات میں ان کا شروع کرنا منع اور شروع
 کر کے توڑنا اور پھر وقت غیر مکروہ میں انھیں قضا کرنا واجب تھا درختار
 میں ہے وصح مع الکراہت تطوع بدأ به فیھا وندراھا وندھا وقد
 نذرها فیھا وقضا تطوع بدأ به فیھا قاضیہ لوجوبہ ناقضاً لشر
 ظاہر الروایۃ وجوب القطع والقضاء فی کامل مکافی البحر معنی
 اوقات مذکورہ میں جو نوافل شروع کیے اور نذر مافی ہوئی پوری کی اور فاسد

کیے ہوئے نوافل کو قضا کیا تو صحیح اگر اہم ہے کہ وہ ناقص ہی واجب ہوئے تھے
 پھر ظاہر الروایۃ میں قطع کر کے کامل وقت میں پڑھنا واجب ہے جیسا کہ بحر الرائق میں
 ہے اور بعض ایسی ہیں جن کا ان اوقات میں شروع کرنا ہی صحیح نہیں اور اگر پہلے
 سے شروع کر لی گئی ہوں تو ان وقتوں کے آنے سے باطل جیسے فرائض
 سوئے عصر یوم اور واجبات اور قضاے فرائض و واجبات اور نماز جمعہ اور
 نماز جنازہ جو پہلے سے حاضر ہو اور سجدہ تلاوت جو پہلے سے واجب ہوا
 ہو اور سجدہ صلاۃ اور سجدہ ہوا اور نماز عیدین کہ اگر ان اوقات میں
 پڑھی جائیں گی تو صحیح نہ ہونگے وقت غیر مکروہ میں پھر پڑھنا ہونگے تو ذکر سے
 ساقط ہونگے ورنہ نہیں درمختار میں ہے ویستغفر النفل بشرط فیہا
 بکراہت التحریم لا ینقذ الفرض وما یلحق بہ کراہت لعینہ گو ترو سجدہ
 تلاوت و صلاۃ جنازہ تلبیت الایۃ فی مکامل و حضرت الجنازۃ قبل
 لوجوبہ مکامل فلا یتاوی ناقضاً لسنی طالع وغروب واستوار کے وقت نوافل
 پڑھنا جائز بکراہت تحریمی ہیں نہ فرض اور واجب لعینہ جیسے دتر و سجدہ تلاوت
 کہ جس کی آیت وقت کامل میں پڑھی گئی ہو اور نماز جنازہ کہ ان اوقات سے پہلے
 حاضر ہوا ہو کہ کامل واجب ہوئے تھے پس ناقص نہ ادا کیے جائیں۔
 مسئلہ اگر کسی ایسی جگہ سے کہ قبلہ معلوم نہیں ہو تاکہ کہہ رہے اور نہ وہاں کوئی
 ایسا آدمی ہے جس سے پوچھ سکے تو اپنے دل میں سوچے جدھر دل گواہی دے
 اُس طرف پڑھ لیوے اگر بے سوچے پڑھ لیوگی تو نماز نہ ہوگی۔ بلکہ اگر بعد
 میں معلوم ہو جائے کہ ٹھیک قبلہ ہی کی طرف پڑھی ہے تب بھی نماز نہیں ہوئی
 اور اگر وہاں آدمی تو موجود ہے لیکن پروردہ اور شرم کے بارے پوچھا نہیں ایسی
 طرح نماز پڑھ لی تو بھی نماز نہیں ہوئی ایسی شرم نہ کرنا چاہیے بلکہ پوچھ کے
 نماز پڑھے (مغنی، سطرہ ۱ بیان قبلہ رخ) اصلاً صحیح یہ ہے کہ اگر
 کوئی شخص بغیر تحریری بے سوچے کسی طرف نماز پڑھ لے اور نماز سے فارغ

ہونے کے بعد ٹھیک قبلہ کی طرف نماز پڑھنا معلوم ہو جائے تو بالاتفاق اسکی
نماز جائز و صحیح ہوگی اعادہ واجب نہ ہوگا۔ اسی طرح اگر قبلہ جاننے والے
کے روبرو بے پوچھے کسی طرف سوجھ کر نماز پڑھ لی اور نماز پڑھنے کے بعد
ٹھیک قبلہ کی طرف نماز پڑھنا معلوم ہو گیا تو بھی نماز جائز ہوگی اعادہ واجب
نہ ہوگا پس تھانوی صاحب کا یہ فرمانا اگر بے سوچے نماز پڑھ لی تو نماز نہ ہوگی
بلکہ اگر بعد میں معلوم ہو جائے کہ ٹھیک قبلہ ہی کی طرف نماز پڑھی ہے تو بھی نماز
نہیں ہوگی اور یہ کہنا اگر وہاں آدمی موجود ہے لیکن پردہ اور شرم کے لئے
پوچھا نہیں اسی طرح نماز پڑھ لی تو بھی نماز نہیں ہوگی غلط ہے و مختار میں ہے
وان شرح بلا تخریج وان اصحاب الا اذا علم اصابتہ بعد فراغہ
فلا یبعد اتفاقاً یعنی بے اخل نماز پڑھنا جائز نہیں ہے اگر ٹھیک قبلہ ہی کی طرف
ہو کر جبکہ ٹھیک قبلہ کی طرف نماز پڑھنا بعد فراغ معلوم ہو جائے تو جائز ہے اس کا اتفاق
اعادہ نہ کرے۔ ردالمحتار میں ہے لو شرع بلا تخریج لہ تخریج صلاۃ مالو یتیقن
بعد فراغہ انہ اصحاب القبلة الخ و فیہ حتی لو کان بحضورہ من
یسألہ فتحری و لہ یسألہ ان اصحاب القبلة جاز حصول المقصود والا
فلا الخ بے اندازہ نماز شروع کی تو جائز نہیں ہوئی جب تک کہ بعد فراغ
ٹھیک قبلہ کی طرف پڑھنے کا یقین نہ ہو سکتی کہ اگر سامنے اس کے وہ ہو
جس سے پوچھ سکتی تھی پھر اخل سے نماز پڑھی اور سوال نہیں کیا تو اگر ٹھیک
قبلہ کی طرف پڑھی جائز ہے ورنہ نہیں۔ مجمع الانہر و حاشیہ شربنالی علی الدر
میں ہے و اذا لم یسألہ و تحری و صلے فان اصحاب القبلة جاز و الا فلا
و فیہ وان شرع بلا تخریج لا تجوز وان اصحاب هذا فی اثناء الصلاۃ
واما اذا تبین بعد الفراغ فجائزہ بالاتفاق حصول المقصود
یعنی اگر سوال نہ کیا اور سوجھ کر کسی طرف نماز پڑھ لی تو اگر ٹھیک قبلہ کی طرف
پڑھی جائز ہے ورنہ نہیں اور جو بے سوچے پڑھی تو جائز نہیں

اگرچہ ٹھیک قبلہ ہی کی طرف پڑھی ہو یہ حکم اثنائے نماز کا ہے اور جو بعد
فراغ ٹھیک قبلہ کی طرف نماز ادا ہونا ظاہر ہو تو بالاتفاق جائز ہے جو جسہ
حصول مقصود کے مرقی الفلاح میں ہے وان شرع من اشتبہت علیہ
بلا تخریج قطعاً فیراعی من الصلاۃ انہ اصحاب صحت التخریج جسر
قبلہ مشتبہ ہو وہ اگر بے سوچے نماز پڑھے اور بعد فراغ ٹھیک قبلہ کی طرف
نماز پڑھنا معلوم ہو جائے تو صحیح ہے۔ غنیۃ شرح النبیہ و فتاویٰ
قاضی خان میں ہے ولو اشتبہت علیہ القبلة و کان بحضورہ من یسألہ
ھھذا من اهل ذلک المکان فلو یسألہ فتحری و صلے فان
اصحاب القبلة جائز صلاۃ حصول ما هو المقصود من السؤال
والا ای وان لم یصب القبلة فلا یجوز صلاۃ یعنی جسے قبلہ معلوم
ہو اور اس کے سامنے اسی جگہ کے رہنے والوں میں سے وہ شخص ہو
جس سے سوال کر سکتا ہے اور سوال نہیں کیا اور سوجھ کر نماز پڑھ لی
تو اگر ٹھیک قبلہ کو پڑھی تو جائز ہے جو حصول مقصود کے سوال سے اور
جو ٹھیک قبلہ کی طرف نہیں پڑھی تو جائز نہ ہوئی۔

مسئلہ پھر سمع اللہ لمن حمدہ کہتی ہوئی سر کو اٹھاوے جب جب
کھڑی ہو جاوے تو پھر اللہ اکبر کہتی ہوئی سجدہ میں جاوے و صغیرہ سطر ۱۸
بیان طریقہ نماز اصحاب اس مسئلہ میں تین روایتیں ہیں اول یہ کہ تنہا
نماز پڑھنے والا خواہ مرد ہو یا عورت رکوع سے اٹھتے وقت سمع اللہ
لمن حمدہ اور من بنی اللہ الحمد دونوں کہے دو سری یہ کہ صرف من بنی
للہ الحمد کہے تیسری یہ کہ صرف سمع اللہ لمن حمدہ کہے روایت اول
و دوم کو فقہائے کرام نے صحیح فرمایا ہے اور اول کو دوم سے زیادہ صحیح
و مستحب بتایا ہے اور من حیث الدلیل اسے ترجیح دی ہے لہذا عامہ متون میں
دہی اختیار کی گئی ہے اور وہی مشہور و معروف و معمول ہو رہی ہے

اور تیسری روایت یسعی رکوع سے اُٹھتے وقت صرف سمع اللہ لمن
حمدہ کنا جو تھانوی صاحب نے اختیار کی ہے نہ اُسے متون نے اختیار کیا
نہ اُسے کسی نے صحیح فرمایا نہ ظاہر الروایۃ بتا رہے بلکہ اُسے نوادر کی روایت
کہا ہے اور غیر لائق عمل و اعتماد قرار دیا ہے لہذا تھانوی صاحب کے قول
پر عمل نہ کرنا چاہیے اور منفرد کو تسبیح و تحمید دونوں کہنا چاہیے۔ ثبوت اور اسکی
شرح غنیہ اور شرح وقایہ اور مفتی البحر اور کنز اور اُس کی شرح غنی و
مستخلص وغیرہ میں ہے والمنفرد بجمہ بینہما تہانوی پڑھنے والا دونوں
کو جمع کرے یعنی تسبیح و تحمید دونوں کے نور الایضاح اور اسکی شرح
راقی الفلاح میں ہے شمس قم سے اُسہ واطمان قاشلا سمع اللہ لمن
حمدہ سبنا لک الحمد لو اما ما او منفرد امتفق علیہ علی الاصح یعنی
صحیح مذہب امام میں امام یا اکیلا شخص رکوع سے سر اٹھا کر اطمینان سے کھڑا
ہو کر سمع اللہ لمن حمدہ سبنا لک الحمد کے درمختار میں ہے وجمہ
بینہما لو منفرد اعلیٰ المعتد مذہب متبیین اکیلا نماز پڑھنے والا
تسبیح و تحمید دونوں کے ہدایہ میں ہے وجمہ بینہما فی الاصح وان مکان
یروی اکتفاء بالتسمیع ویروی بالتحمید صحیح تر روایت میں دونوں
کو جمع کرے اگرچہ صرف تسبیح اور صرف تحمید کی بھی روایت کی گئی ہے۔
غنائہ حاشیہ ہدایہ میں ہے قوله فی الاصح احتراز عن القیالین
الآخرین المذکورین بعدہ احدہما الاکتفاء بالتسمیع والثانی
الاکتفاء بالتحمید وهو روایۃ نوادر یعنی قول صاحب ہدایہ فی اللہ
قولین آخرین سے احتراز ہے ایک ان میں کا اکتفاء بالتسمیع ہے اور دوسرا
اکتفاء بالتحمید اور اکتفاء بالتسمیع والی روایت نوادر کی ہے تقایہ شرح مختصر
وقایہ میں ہے وجمہ المنفرد بینہما ای بین التسمیع والتحمید وهذا
بالاتفاق علی ماسدی الحسن یعنی اکیلا نماز پڑھنے والا دونوں کو جمع

کرے یعنی تسبیح و تحمید دونوں بالاتفاق کے بنا بر روایت حسن کے جمع الا نہرو
نقٹے میں ہے وفي الجمع والحدایۃ والمحیط الاصح الجمع وقل صدر
الشہید وعلیہ الاعتقاد یعنی جمع اور ہدایہ اور محیط میں ہے کہ صحیح تر
جمع کرنا ہے اور صدر الشہید نے کہا ہے کہ اسی پر اعتماد ہے فتاویٰ علیگیری
میں ہے وان مکان منفرد اخلاصہ انہ یاتی ہما کذا فی المحيط وعلیہ
الاعتقاد کذا فی التاتادخانیۃ یعنی اگر تنہا نماز پڑھتا ہو تو صحیح تر یہ
ہے کہ دونوں کو پڑھے ایسا ہی محیط میں ہے اور اسی پر اعتماد ہے ایسا
ہی تاتادخانیہ میں ہے حاشیہ شرنبلالی میں بحر الرائق سے منقول ہے
وحیث اختلف التصحیح کما سرأیت فلا بد من الترجیح فالمرجح من حیث
المذہب مافی الملتن والمرجح من جہت الدلیل ما صححہ فی الہدایۃ
والقول الثالث فی المنفرد انہ یاتی بالتسمیع لا غیر وهو روایۃ
المصلی عن ابی حنیفۃ شرح قال صاحب البحر ویذہبی ان لا یحول
علیہ ولہذا من صححہما اھد یعنی جب تصحیح مختلف ہوئی تو ترجیح ضروری
اور مرجح من حیث المذہب روایت میں ہے اور من حیث الدلیل وہ روایت
ہے جس کی تصحیح صاحب ہدایہ نے کی ہے (یعنی تسبیح و تحمید دونوں کہنا) اور قول
ثالث یعنی منفرد تسبیح کے یہ روایت معصی کی امام صاحب سے ہی
صاحب بحر اُس کی بابت فرماتے ہیں کہ اس پر اعتماد کرنا لائق نہیں ہے اور
نہیں نے یہ دیکھا ہے کہ اسکی تصحیح کسی نے کی ہو۔

مسئلہ اور جب کلمہ پر پہنچے تو بیچ کی انگلی اور انگوٹھے سے حلقہ بنا کر
کلمہ کی انگلی اٹھاوے اور سلام پھیرے تاکہ اسی طرح اٹھائے رکھے
صفحہ ۱۰۱ سطر ۱ بیان طریقہ نماز اطمینان وقت تلفظ کلمہ شہادت کلمہ کی
انگلی کو اٹھا کر اشارہ کرنا تو ضرور مسنون ہے اور اکثر احناف کرام وائمہ عظام
خصوصاً سیدنا امام اعظم اور ان کے صاحبین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مذہب

ہے مگر سلام پھیرنے تک اسی طرح انگلی اٹھائے رکھنا کسی سے منقول نہیں
اور نہ اس کا کوئی قائل ہے اگر ہوتا تو ضرور کتب فقہ میں اس کا ذکر آتا کوئی
نہ کوئی تو ذکر کرتا۔ بلکہ حنفیوں کے سوا بھی اس کا کوئی قائل نہیں کیسکا یہ
مذہب نہیں ہاں امام مالک رحمہ اللہ اخیر شہادت تک انگلی متحرک رکھنے اور
بعض شافعی انگلی اٹھائے رکھنے کے ضرور قائل ہیں نہ اس کے کہ سلام
پھیرنے تک اٹھی رہے اور بالفرض اگر وہ لوگ سلام پھیرنے تک انگلی
اٹھائے رہنے کے قائل ہوتے بھی تو ہمیں ان کا قول کتب حجت ہو سکتا
تھا اور ہمیں کب ان کے مذہب پر عمل کرنے کی اجازت تھی۔ ہمیں تو یہاں
تک تعلیم کیا گیا ہے کہ اگر ہم سے کوئی دیگر ائمہ کا مذہب پوچھے تو اپنا ہی بتائیں
کما فی الدر المختار وغیرہ۔

ہمیں تو ہمارے ائمہ نے اشارہ کرنے کا یہ طریقہ بتایا ہے کہ کلمہ شہادت پڑھتے
وقت چھ انگلی اور اس کے برابر والی انگلی کو بند کر کے بیچ کی انگلی اور انگوٹھے
سے حلقہ بنا کر کلمہ کی انگلی کو لا الہ الا اللہ پر اٹھائیں اور الا اللہ پر کھیں یہی طریقہ
مسنون ہے اور عامہ کتب فقہ میں مسطور اور معمول و مشہور ہے اس کا خلاف
کہیں نظر نہ آیا مگر اس کتاب میں نہ معلوم تھانوی صاحب نے یہ مسئلہ کہاں
سے اخذ کیا ہے یا دل سے گڑھا ہے۔ کبیری وغیرہ و نورانی بیجاں و در مختار وغیرہ
کتب فقہ میں صفت اشارہ ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے ویرفعھا عند النفی
و یضعھا عند الاثبات کلمہ کی انگلی لا الہ الا اللہ پر رکھے
و المختار میں محسب و غیرہ معتدات حنفیہ سے منقول ہے و فی المحيط انھما سنے
ویرفعھا عند النفی و یضعھا عند الاثبات و هو قول ابی حنیفہ
و محمد و کثرت بہ الاثار و الاخبار فالعمل بہ اولی اھ فھو صریح
فی ان المفی بہ ہوا لا شارة بالمسجۃ مع عقد الاصابع
علی کیفیۃ المذکورۃ یعنی اشارہ کرنا سنت ہو لا الہ کتے وقت کلمہ کی

انگلی اٹھائے اور الا اللہ پر رکھے اور یہ قول ابی حنیفہ کا ہے اور اس
قول کے موافق بہت سی احادیث و روایات و اقوال صحابہ ہیں پس یہ قول
صاف بتا رہا ہے کہ کیفیت مذکورہ پر کلمہ کی انگلی سے اشارہ کرنا صحیح ہے
اور حلقہ بنانے اور انگلیوں کے مفتی یہ ہے و حررت فیہا لیس لنا سوسے
القولین الاول و هو المشہور فی المذہب بسط الاصابع بدون
الا شارة۔ الثانی بسط الاصابع الی حین الشہادۃ فی عقد
عندھا و یرفع السبابة عند النفی و یضعھا عند الاثبات و هذا
ما اعتمدہ المتأخرون لثبوتہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
بالاحادیث الصحیحۃ و صحیحۃ نقلہ عن ائمتنا الثلاثة یعنی میں نے
اس بارے میں ایک رسالہ لکھا ہے اس میں لکھا ہے کہ ہم حنفیوں
کا اس بارے میں سوائے دو قول کے اور کوئی قول نہیں اول قول جو
مشہور ہے یہ ہے کہ انگلیاں بدون اشارے کے پھیر رکھے اشارہ
نہ کرے اور دوسرا قول یہ ہے کہ کلمہ شہادت تک انگلیاں پھیر رکھے اور
کلمہ شہادت پڑھتے وقت انھیں عقد کرے اور کلمہ کی انگلی لا الہ پر رکھتے
وقت اٹھائے اور الا اللہ کتے وقت رکھے یہی طریقہ ائمہ متاخرین کے
نزدیک معتد ہے انہی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا صحیح ثبوت ہے اور ائمہ
ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بھی منقول ہے کتایہ و غنایہ حواشی ہدایہ میں ہے و
عن الخلوئی یقول اصبعہ عند قولہ لا الہ و یضع عند قولہ
الا اللہ لیكون النصب کما لنفی و الی وضع کما لاثبات یعنی اپنی انگلی
کو لا الہ کتے وقت اٹھائے اور الا اللہ کتے وقت رکھے تاکہ نصب
مثل نفی کے اور وضع مثل اثبات کے ہو شریعتی حاشیہ درر
میں ہے والصیغۃ یشیر بالمسجۃ و حدھا فی رفعھا عند قولہ
لا الہ و یضعھا عند قولہ الا اللہ لیكون اشارۃ الی ان

النفي والاثبات في الرفع والوضع يعني محسب یہ ہے کہ صرف کلمہ کی انگلی سے اشارہ کرے پس لا الہ کتے وقت اسے اٹھائے اور لا اللہ کتے وقت اسے رکھے قرآنی الفلاح میں ہے وتسن الاحشاس في الصحيح وتكون المسجدة اى السبابة من اليمين فقط ليشير بها عند انتهائه الى الشهادة في التشهد يرفعها اى المسجدة عند النفي ويضعها عند الاثبات محسب یہ ہے کہ اشارہ کرنا مسنون ہے اور وہ دینے والے کے کلمہ کی انگلی سے تشہد میں کلمہ شہادت پر پہنچنے کے وقت ہو۔ نفی کے وقت انگلی اٹھائے اور اثبات پر رکھے محقق علی الاطلاق مولانا مولوی شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اشترک علیا ترجمہ مشکوٰۃ اور شرح سفر السادات میں فرماتے ہیں وصورت اشار است کہ بر دارد آنرا نزد تلفظ بکلمہ لا الہ یا نزد تکلم باللہ و مشہور است کہ بر دارد این انگشت را بر نفی و بر بند نزد اثبات و از بعض ائمہ شافعیہ منقول است کہ بر داشته دارد آنرا تا آخر شہادت رقبۃ شرح مشکوٰۃ للملا علی قاری علیہ رحمۃ الباری میں ہے قال الطیبی یرفعها عند قوله لا اللہ ليطابق القول الفصل علی التوحید اھ وعندنا یرفعها عند لا الہ ویضعها عند لا اللہ لمناسبة الرفع للنفي وملائمة الوضع للاثبات ومطابق القول والفعل حقيقة یعنی طیبی نے کہا ہے کہ لا الہ لا اللہ کتے وقت انگلی اٹھائے تاکہ قول بفعل توحید پر مطابق ہو اور ہر سارے نزدیک لا الہ پر اٹھائے اور لا اللہ پر رکھے تاکہ رفع نفی کے اور وضع اثبات کے مناسب اور قول وفعل میں حقیقۃ مطابقت ہو۔

اب قورا بنظر انصاف علمائے کرام کی یہ تصریحات دیکھی جائیں کہ جن سے صاف صاف ظاہر ہے کہ کلمہ کی انگلی لا الہ پر اٹھائی جائے اور لا اللہ پر

رکھی جائے بلکہ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے تو مسئلہ میں ذرا بھی شک پر مشہد نہ رکھا اور صاف لکھ دیا کہ ہم حنفیوں کا سوائے اس کے اور کوئی قول نہیں ہے یہی مسنون ہے یہی صحیح و معتد ہے اور یہی شہود و معمول ہے ہر جگہ پنجوقتہ نمازوں میں اسی طرح اشارہ کیا جاتا ہے جس سے ہر شخص آگاہ ہے تو پھر اس طریقہ کے مقابلہ میں تھانوی صاحب کا یہ کہنا کہ سلام پھیرنے تک انگلی اٹھائے رہے کیا وقعت رکھتا ہے اور کیا قابل عمل ہو سکتا ہے۔

مسئلہ سجدہ کے وقت اگر ناک اور ماتھا دونوں زمین پر نہ رکھے بلکہ فقط ماتھا زمین پر رکھے اور ناک نہ رکھے تو بھی نماز درست ہے (صفحہ ۳۱)

سطر ۱۰ بیان طریقہ نماز اصطلاح سجدہ میں ناک اور ماتھا دونوں زمین پر رکھنا ضروری ہیں ان میں سے ایک پر اکتفا کر کے یعنی صرف ماتھا زمین پر رکھنے اور ناک نہ رکھنے یا ناک رکھنے اور ماتھا نہ رکھنے سے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمیشہ سجدہ میں ناک و پیشانی زمین پر رکھا کرتے تھے اور اس کا خلاف مکروہ تحریمی ہاں اگر ناک یا پیشانی میں کوئی عذر ہو جس سے حرج و نقصان ہوتا ہو تو صرف ماتھے یا ناک سے سجدہ کر لینا بھی جائز ہے بے عذر ایک پر اکتفا کرنا بلا کر اہتہ جائز نہیں بعض کتب میں جو جواز بلا کر اہت تحریر ہوا ہے محققین فقہانے اعلیٰ تصنیف فرمائی ہے لہذا وہ قابل عمل نہیں۔ درمختار رد المحتار میں ہے فان اقتصر علی احدھما جائز مع الکراہت سجدے میں اگر صرف ایک یا ماتھے پر اقتصار کیا تو جائز مع الکراہت ہے مجمع الانس میں شرح الجمع من منقول ہے السجود علی الجھۃ جائز اتفاقا لکنہ یکرہ ان لم یکن علی الالف عذر و علیہ سوا ۱۰ الکنز و کونہ باحدھما و ما قالہ فی الکنز حکاکہ سنیل علی البضا عن المفید والمزید یعنی ماتھے سے سجدہ

کرنا بالاتفاق جائز ہے لیکن مکروہ ہے اگر ناک پر کوئی غدر نہ ہو اور اسی بنا پر
کمزریں صرف ماتھے یا ناک سے سجدہ کرنے کو مکروہ لکھا ہے اور قول کنز کے
موافق زلیحی نے بھی مفید اور مزید سے حکایت کی ہے۔ غنیہ شرح نمیه میں بھی
وان وضع جبہتہ دون الفہما جاز سجودہ بالا جماع ولكن ان كان
ذلك من غير عذر يلزم منه الحرج في موضع الالف بيكوه
على ما ذكر في المزيد والمفيد وذكر في التحفة والبدائع انه لا يكره
والاول اظهر لما فيه من مخالفت مواظبته عليه السلام يعني اگر
صرف پیشانی سے سجدہ کیا ناک سے نہ کیا تو بالا جماع جائز ہے لیکن اگر یہ
بلا عذر ہو جس سے ناک میں کوئی حرج لازم آئے تو مکروہ ہے جیسا کہ مزید
منیب میں ذکر کیا گیا ہے اور تحفہ و بدائع میں غیر مکروہ لکھا ہے اور اول ظہر
ہے کہ اس میں مواظبت بنی علی السلام کی مخالفت ہے۔ ہندیہ میں ہے ولو
وضع احداهما فقط ان كان من عذر لا يكره وان كان من غير
عذر فان وضع جبہتہ دون الفہما جازاً جامعاً و بیكوه الحرج یعنی اگر
سجدة میں دونوں میں سے ایک رکھا تو اگر کسی عذر کے سبب ہو تو مکروہ
نہیں اور جو بے عذر ہو تو اگر صرف ماتھا رکھا ناک نہ رکھی تو بالا جماع جائز
اور مکروہ ہے علامہ شامی صاحب در مختار کے قول مذکور کی تحقیق میں احوال
فقہا نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں فالدلیل يقتضي وجوب السجود على
الالف ايضا كما هو ظاهر لكن ذوالمصحف فان المكروه عند الاطلاق
للتحرير و به صرح في المفيد والمزيد فما في البدائع والتحفة
والاختيار من عدم كراهة ترك السجود على لالف ضعيف وهذا
الذي حط عليه كلام صاحب الحلية فتال بعد ما اطال في
الاستدلال فالاشبهه وجوب وضعها معاً وكراهة ترك وضع
كل تحريراً الخ یعنی دلیل ناک سے سجدہ کرنے کے وجوب کو چاہتی ہے

جیسا کہ ظاہر کنز اور قول مصنف ہے کہ مکروہ وقت اطلاق کے تحریم
کے لیے ہوتا ہے اور اسی کی تصریح مفید و مزید میں ہے پس تحفہ اور
بدائع اور اختیار میں جو اسے غیر مکروہ لکھا وہ ضعیف ہے اور اسی پر کلام
صاحب حلیمہ واقع ہوا ہے کہ اس نے بعد طویل کرنے استدلال کے فرمایا
کہ ماتھے اور ناک دونوں سے سجدہ کرنا اشبہہ ہے اور ایک سے کرنا مکروہ
تحریمی ہے مرقی الفلاح میں ہے ويجب ضم الالف ای ما صلب منه
مع الجبہتہ فی السجود للمواظبة عليه یعنی سجدة میں پیشانی کے ساتھ ناک
کو یعنی اس کی سخت ہڈی کو ملانا واجب ہے بوجہ ہمیشگی کرنے کے اسپر
تو پھر تھانوی صاحب کا مطلقاً یہ کہہ دینا کہ صرف ماتھے سے سجدہ کر لینا بھی جائز
ہے کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔

مسئلہ قصد یا بھولے سے نماز میں بول اُسے تو نماز جاتی رہی دفعہ ۳۴
سطر بیان فسادات نماز اصلاح صحیح یہ ہے کہ محض بول اُسے سے نماز
فاسد نہ ہوگی جب تک کہ قبل تشهد بولے اور بولنے کی آواز خود نہ سنے
پس اگر کوئی نماز میں قبل تشهد استقدر آہستہ بولا کہ محض لب زبان کو
جنبش ہوئی بولنے کی آواز کان میں نہ گئی اگرچہ حرف صحیح ادا ہوئے یا
بولنے کی آواز کان میں تو آئی مگر حرف تحسیم ادا نہ ہوئے صاف صاف سمجھیں
نہ آئے جیسے کوئی کہتے ہی کو چمکائے گئے گھوڑے سو چڑھیں و اگر کوئی کہتے
کہ جس سے حروف حجابہ پیدا نہ ہوں اور ہر تکرار بار بار نہ بولنے کی
آواز کان میں آئی اور حرف بھی صحیح ادا ہوئے مگر یہ بولنا بعد تشهد پڑھنے
یا بعد تشهد بیٹھنے کے تھا تو ان سب صورتوں میں عمد بولے یا سہواً نماز
فاسد نہ ہوگی بلا شبہ جائز و صحیح ہوگی۔ ہاں اگر تشهد سے پہلے عمد یا سہواً
یا خطاً اس طرح بولا کہ بولنے کی آواز کان میں گئی اور حرف بھی صحیح ادا ہو
صاف سمجھ میں آئے تو ضرور نماز نہ ہوگی پھر سے پڑھنا پڑیگی پس تھا لبصاحب

مسئلہ کو مطلق لکھنا اور صرف یہ کہہ دینا کہ نماز میں بول اُسے تو نماز جاتی رہی
صحیح نہیں فتاویٰ علیگیری میں ہے ہذا اذا تکلم علی وجه یسمع منه
فاما اذا تکلم علی وجه لا یسمع منه ان کان بحیث یسمع منه
ففسد تفسد صلاته کذا فی المحيط وان لم یسمع وسمع الحروف
لا تفسد کذا فی الزاہدی یعنی اگر اس طرح کلام کیا کہ سنالیا تو
نماز فاسد ہوگی اور جو اس طرح کلام کیا کہ سناتا گیا مگر خود سناتا بھی
نماز فاسد ہوگی ایسا ہی حسیط میں ہے اور جو خود بھی نہ سنا صرف
حرف صحیح ہو گئے تو نماز فاسد نہ ہوگی ایسا ہی زاہدی میں ہے غنیہ میں بعد تحقیق
مسئلہ ہر فعل ان السماع من غیر صحیح الحروف غیر مفسد لانه مجرد الصوت
و کذا تصحیح الحروف بدون سماع غیر مفسد لانه مجرد ايماعالی الحروف
بالفضل علی ما مر وانما المفسد حصول کلام لا من تصحیح الحروف و کو تمام معنی
ہو تصحیح ونقل عن القنیة و شرح القدری للزاہدی و الخ لا
انه لو استعطف هرة او کلبا او ساق حماسا او اذ فقه علی لغت
اهل الرستاق من مجرد الصوت لیس معه حروف محبابة لا
تفسد و فی الحقائق لو صح الحروف ولم یسمع نفسه لا تفسد اتفاقا
یعنی اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ سماع بے تصحیح حروف مفسد نہیں کہ وہ صرف
آواز ہے اور یوں ہی تصحیح حروف بے سماع مفسد نہیں کہ محض حروف
کی طرف اشارہ ہے اور مفسد نماز دونوں باتوں میں تصحیح حروف اور
ان کا سننا ہی تصحیح ہے اور غنیہ و شرح قدوری للزاہدی اور خلاصہ
سے نقل کیا گیا ہے کہ اگر نماز میں بولی گئی کو چمکارا یا اگر سے کو بازاریوں کی طرح چلایا
یا زد کا جس میں صرف آواز بے حروف بجا نکلی تو نماز فاسد نہ ہوگی اور خاتم
میں ہے کہ اگر حرف صحیح ہوئے اور سنے نہ گئے تو نماز بالاتفاق فاسد
نہ ہوگی درختار میں ہے ویفسدھا التکلم علی ما و سہوہ قبل قعودہ

قدس الشہد ولو استعطف کلبا او هرة او ساق حماسا لا تفسد
لانہ صوت لا محالہ یعنی نماز میں قبل تشہدہ آیا سہوا کلام کرنا مفسد
نماز ہے اور جو بولی گئی کو چمکارا یا اگر سے کو چلایا یا شکارا تو فاسد نہ ہوگی کہ
وہ محض آواز بے حرف ہوتا ہے۔

مسئلہ نماز میں آہ یا اودہ یا ائن یا ائے کے تو نماز جاتی رہتی ہے۔
(صفحہ ۳۸ سطر ۱ بیان مفسدات نماز) اصلاح نماز میں الفاظ مذکورہ بولنے
سے اس شخص کی نماز فاسد ہوگی جو اپنے نفس کا مالک ان الفاظ کے نہ بولنے
پر قادر ہو اور جو اپنے نفس کا مالک نہ ہو ان الفاظ کے نہ بولنے پر قادر نہ ہو
بیاختہ اس کی زبان سے نماز میں یہ الفاظ نکل جاتے ہوں۔ جیسے مریض تو
نماز فاسد نہ ہوگی۔ در مختار میں ہے الامریض لم یملك نفسه من انین
وتادہ الخ مہندی میں ہے و کذا الا نین والتادہ اذا کان بعد
بان کان مریضا لا یملك نفسه الخ حاشیہ شرنبلالی علی الدررین ہر
قال اکمال اذا کان المریض لا یملك نفسه عنہ لا تفسد کالجسد
و علی هذا یجمل قول ابی یوسف فی الا نین اذا کان لا یتمکن الاحتراز
منہ یعنی الفاظ مذکورہ بولنے سے نماز فاسد ہو جائیگی مگر مریض کی چو اپنے
نفس کا مالک نہ ہو ان الفاظ سے اسے بچنا ممکن نہ ہو تو اس کی نماز فاسد
نہ ہوگی جیسا کہ ذکر کرنے سے اسی پر قول امام ابو یوسف حل کیا جائے گا
جبکہ اس سے بچنا ناممکن ہو۔ بلکہ اگر بچے چکے آدمی کی زبان سے نماز میں
بہشت و دوزخ وغیرہ امور اخروی کا ذکر سن کر یہ الفاظ نکل جائیں گے
تو بھی نماز فاسد نہ ہوگی۔ غنیہ وغیرہ عامہ کتب میں ہے واللفظ والائین
والتادہ من وجع او مضیبتة لا من ذکر الجنة والنار یعنی اؤن
ائے آہ۔ اودہ درد و مصیبت سے ہو تو نماز نہ ہوگی اور جہشت
و دوزخ کے یاد کرنے سے ہو تو ہو جائے گی۔

نماز میں آواز اذین یا ائے یا ائن

مسئلہ قرآن شریف میں دیکھ دیکھ کر پڑھنے سے نماز ٹوٹ جاتی ہے۔
 صفحہ ۳۴ سطر ۱۳ بیان مفسدات نماز اصلاح قرآن عظیم میں دیکھ کر پڑھنا
 مفسد نماز جب اس کو غیر حفظ شدہ کو قرآن ہاتھ میں لیکر دیکھ کر پڑھے کہ اگر حفظ شدہ
 کو بغیر قرآن شریف ہاتھ میں لیے دیکھ کر پڑھا تو بالاتفاق نماز فاسد نہ ہوگی۔
 مرقی الفلاح میں ہے واما اذا كان حافظا له ولم يحمله فلا تقصد (التفاد
 العمل والتلقى یعنی جو دیکھ کر پڑھا ہے اگر اس کا حافظ ہو اور بے اٹھائے قرآن
 کے اُسے پڑھا ہو تو نماز فاسد نہ ہوگی کہ عمل و تلقی دونوں متنی میں درج ہیں۔
 ہے الا اذا كان حافظا لما قرأه وقراءه بلا حمل یعنی جو دیکھ کر پڑھا ہو اس کا
 حافظ ہو اور بے قرآن اٹھائے پڑھا ہو تو نماز فاسد نہیں۔ والتمحار میں ہے
 لان هذه القراءة مضافا الى حفظ لا الى تلقن من المصحف ومخرج النطق
 بلا حمل غير مفسد لعدم وجوب الفساد وهذا استثناء من احلاق المصنف
 وهو قول الرازي وتبعه السرخسي وابونصر الصغار وجزم به في الفتاوى
 والنهاية والقبين قال في البحر وهو وجيه كما لا يخفى ولذا جزم به
 الشارح یعنی حفظ شدہ کو بے قرآن ہاتھ میں لیے دیکھ کر پڑھنا مفسد نماز نہیں
 ہے کہ یہ پڑھنا حفظ کی طرف مضاف ہو گا نہ قرآن سے سیکھنے کی طرف اور
 بے اٹھائے صرف نظر کرنا مفسد نہیں ہے بوجہ نہ ہونے دونوں وجہ دم فساد
 کے اور یہ اطلاق مصنف سے استثنائے اور وہ قول رازی کا ہے اور
 سرخسی و ابو صغار نے اس کا اتباع کیا ہے اور فتح اور نہایت اور تمیز
 میں اس پر جزم کیا ہے اور صاحب بحر نے اُسے وجہ کہا ہے
 جیسا کہ ظاہر ہے اسی لیے شارح نے اس پر جزم فرمایا۔ فتیہ شرح
 فیہ اور شمس لالیہ حاشیہ در میں ہے هذا اذا لم يكن حافظا لما
 قرأه فان كان حافظا لا تقصد بالاجماع یعنی قرآن دیکھ کر
 پڑھنا مفسد نماز جب ہے کہ اس پڑھے ہوئے کا حافظ نہ ہو اور جو حافظ

میں قرآن دیکھ کر پڑھنا

ہو تو بالاجماع نماز فاسد نہ ہوگی۔

مسئلہ جب کوئی کام کرنے کا ارادہ کرے تو پہلے اس میں سے
 صلاح لے لیوے (صفحہ ۴۵ سطر ۲ بیان نماز استخارہ) اصلاح
 ایک عالم کے قلم سے اس عبارت کا نکلنا ان الفاظ کا سرزد ہونا نہایت
 تعجب خیز ہے کہ عالم کا کام تو عوام کو ایسے الفاظ بولنے سے منع کرنا ہے
 نہ کہ خود بول کر انہیں بٹانا اور سکھانا۔ کیا اللہ کے ساتھ میان کا لفظ
 لگا کر بولنا اللہ تعالیٰ پر اس لفظ کو اطلاق کرنا یا کسی سے یوں کہنا کہ تم اپنے کام
 میں اللہ تعالیٰ سے مشورہ لیں صراح لیلو جائز ہے نہیں نہیں ہرگز نہیں سور
 ادب سے خالی اور ایہام سے عاری نہیں کہ میاں اردو میں کئی معنی کے لیے
 بولا جاتا ہے۔ (۱) عورتیں اپنے شوہر کو میاں کہتی ہیں (۲) بازاری عورتوں
 کا مالک میاں کہلاتا ہے (۳) علم موسیقی جانتے والے کو میاں کہتے ہیں (۴) خواجہ
 سراؤں کو میاں لکھ کر پکارا جاتا ہے (۵) اپنے ہمسریاں کو رتبہ دے کر اس سے
 خطاب کرتے ہیں (۶) نوکر غلام باندی اپنے آقا و مالک کو میاں کہتے ہیں
 (۷) فقیر اور درویش کو میاں کہتے ہیں (۸) ماں باپ اولاد کو برے چھوٹوں
 کو شفقہ میاں کہتے ہیں (۹) شعرا کے تخلص پر میان لگا یا جاتا ہے جیسے
 میاں مصطفیٰ (۱۰) ریشائی آدمی کو میاں جی کہتے ہیں (۱۱) بچوں کے معلم
 کو میاں جی کہتے ہیں (۱۲) ہندو مسلمانوں کو میاں جی کہتے ہیں (۱۳)
 اولاد اپنے باپ دادا کو میاں۔ میاں بھائی۔ بھائی میاں کہتی ہے (۱۴)
 کبھی تعظیما بھی کسی کے لیے بول دیا کرتے ہیں دینت جلال والزیادۃ من
 عندی اور ظاہر کہ ان میں سے کسی معنی کے ساتھ اسے لگا کر بولنا
 جائز نہیں بلکہ بعض معنی کے ساتھ تو کفر سے خالی نہیں۔ ہاں باعتبار
 معنی تعظیمی کے اللہ کے ساتھ اسے لگا کر بول سکتے تھے جیسے تعالیٰ و
 تقدس و عزوجل وغیرہ الفاظ تعظیمی لگا کر بولتے ہیں مگر اس حال میں تو اسے

العیان کہنے کا حکم

اللہ کے ساتھ تعظیماً بھی لگا کر نہیں پڑ سکتے کہ صریح ایہام ہوگا دوسرے
معنی کی طرف بھی ذہن جائیگا اور قرآن عظیم میں ہیں صاف تعلیم فرمایا گیا ہو
کہ ہم اللہ اور اللہ کے رسول کی شان میں سوہم لفظ نہ بولیں اگرچہ تقیم المعنی
ہی ہوں۔ کما قال تعالیٰ یٰ اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا لَا تَقُولُوا سَمِعْنَا وَفَوَیْ لَیْ اَنْظَرْنَا
اسی طرح اندر سے صلاح لے لو مشورہ لے لو بھی نہیں کہہ سکتے کہ سزا دے
سے خالی نہیں۔

مسئلہ جہاں جہاں کلام مجید کے کنارے پر سجدہ لکھا رہتا ہو اس آیت
کو پڑھ کر سجدہ کرنا واجب ہو جاتا ہے (صفحہ ۵۰ سطر ۱۲ بیان سجدہ تلاوت) اصلاح
صحیحہ میں محض آیہ سجدہ کے پڑھنے سے سجدہ واجب نہیں ہوتا ہے
اور فتیکہ پڑھنے کی آواز پڑھنے والا خود نہ سنے اس کے کان میں نہ جائے
اور حرف صحیح ادا نہ ہوں۔ ہاں اگر کوئی عارضہ مانع سماعت ہو جیسے برہان
شور و غل تو بقدر سماعت آواز سے پڑھنا معتبر و نہ محض ہونٹ و زبان
بلانے سے سجدہ واجب نہ ہوگا۔ تہذیب میں ہے رجل قراء اية السجدة
لا یلزم السجدة بشراک الشفتین وانما تجب اذا صح الحروف
وحصل بها الصوت سمع هو وغیره اذا اقرب اذ نه فيه كذا في فتاویٰ
قاضی بخاں یعنی کسی شخص نے آیہ سجدہ پڑھی تو محض ہونٹ بلانے سے
سجدہ سہولاً لازم نہ ہوگا وہ جب واجب ہوگا کہ حرف صحیح ادا ہوں اور آواز
نکلے جسے وہ خود یا اس کا غیر اس کے مونہ کے برابر کان لگا کر سنے ایسا
ہی فتاویٰ قاضی بخاں میں ہے در مختار میں ہے ویجب بسبب تلاوة اية
من اربع عشرة اية بشرط سماعها وان لم يوجد السماع كتلاوة
الاصح قال فی رد المحتار تحتہ فكونه بحيث یسمع نفسه لولا العوارض
اولیہ من قرب اذ نه الى فيه شرط كما هو مذهب الهند وانی
وهو الصحيح یعنی سجدہ سہو چودہ آیتوں میں سے ایک آیت کے پڑھنے سے

واجب ہوتا ہے بشرطیکہ اسے سنے اگرچہ بالفعل نہ سنائی دے جیسے ہرے کا
پڑھنا پس پڑھنا اس کا اس طرح چونکہ خود سنے اگر کوئی عارضہ نہ ہو یا اس کے
پاس والا اس کے مونہ سے کان لگا کر سنے شرط ہے جیسا کہ وہ مذہب ہندوئی
ہے اور وہی صحیح ہے

مسئلہ سجدہ کی آیت پڑھ کر اگر ترے رکوع میں سلی جائے اور رکوع میں
نیت کرے کہ میں سجدہ تلاوت کی طرف سے بھی رکوع کرتی ہوں تب بھی وہ
سجدہ ادا ہو جائیگا۔ (صفحہ ۵۰ سطر ۱۲ بیان سجدہ تلاوت) اصلاح
مذکورہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اگر رکوع میں جا کر سجدہ تلاوت کی نیت کی تو کافی ہے
اور سجدہ ادا ہو جائے گا حالانکہ رکوع میں جا کر سجدہ کی نیت کرنا کافی نہیں
اور نہ اس نیت سے سجدہ ادا ہوگا ظاہر مذہب میں رکوع کرتے وقت تکبیر سے پہلے نیت
سجدہ کا اعتبار کیا گیا ہو نہ تکبیر کے بعد رکوع میں جا کر جیسا کہ مذہب میں تکبیر سے
پہلے یا تکبیر کے وقت نیت کا اعتبار ہے نہ بعد تکبیر اگرچہ اللہ کے بعد
اور اکبر سے پہلے ہو تہذیب میں ہے ولو قرأ اية السجدة في الصلاة
فأراد ان یركع بها تحتاج الى النية عند الركوع فان لم توجد
منه النية عند الركوع لا تجزیه عن السجدة وهو الاظهر عند
فی شرح ابی المکارم۔ ولا یعتد بالنية المتأخرة عن الركوع
كذا فی التبيين یعنی نماز میں سجدہ کی نیت پڑھی اور رکوع میں اسے ادا کر لیا
اور ادا کیا تو وقت رکوع نیت سجدہ کی حاجت ہے اگر رکوع کرتے وقت
نیت سجدہ نہ کرے گا تو کافی نہ ہوگا اور تکبیر کے بعد نیت کرنے کا اعتبار
نہیں ہے یہی ظاہر تر ہے ایسا ہی تبیین اور شرح ابی المکارم میں ہے۔
مسئلہ ریل پر ناز پڑھنے کا بھی یہی حکم ہے کہ چلتی ریل پر ناز پڑھنا
درست ہے اور اگر کھڑے ہو کر پڑھنے سے سر گھومتے یا گرنے کا خوف
ہو تو یہ کھڑے ہو کر ناز پڑھنے میں ریل پھر گئی اور قبلہ دوسری طرف

ہو گیا تو نماز ہی میں گھوم جائے اور قبلہ کی طرف سوختہ کرے دفعہ ہر سطرہ
بیان نماز سفر اصلاح چلتی ریل پر نماز پڑھنے کا یہ حکم ہے اور نہ چلتی
ریل پر اس طرح نماز پڑھنا درست ہے اگر پڑھی جائیگی تو قطعاً نہ ہوگی اور
پھر سے پڑھنا پڑے گی۔ اگر پھر سے نہ پڑھے گا فرض ذمہ پر باقی رہے گا
اور اسے نقصان نہ ہوگا جب ہوگا کہ ریل شل اور سواریوں کے ایک سواری ہی
اور ہر سواری پر نماز پڑھنے کا یہ حکم ہے کہ اگر اوقات نمازیں بقدر نماز ان
کا ٹھہرنا ممکن ہو اور ان سے اتر کر نماز پڑھنے پر قادر ہو تو ان پر سوائے
تو اہل کے کہ کوئی نماز فرض و واجب و سنت فجر پڑھنا صحیح نہیں کہ نماز کے
واسطے شروع سے ختم تک اتحاد مکان و جہت قبلہ شرط ہے حتیٰ کہ اگر ایک
جگہ قبلہ رخ ہو کر نماز شروع کی اور ختم سے پہلے جہت قبلہ بدل گئی تو
نماز نہ ہوئی اور ظاہر کہ چلتی ریل میں اختتام نماز تک ایک جگہ رہنا پوری نماز
قبلہ رخ پڑھنا ممکن نہیں لہذا چلتے میں اسپر نماز پڑھنا صحیح نہیں ہاں اگر
اسکا اوقات نماز میں بقدر نماز ٹھہرنا ممکن نہ ہو یا حالت قیام میں اسپر سے
اتر کر یا اس میں قبلہ رخ کھڑے ہو کر کسی عذر صحیح شرعی کے باعث نماز
پڑھنے پر قادر نہ ہو تو چلتی ریل میں نماز پڑھ سکتا ہے درمختار میں سواری
پر نماز پڑھنے کا حکم بیان کر کے فرمایا ہذا اکلہ فی الفرض والواجب
بأنواعه وسنة الفجر بشرط ایقافھا للقبلة ان امکنه والافقد
الامکان لثلاث مختلف لیسیرھا الامکان واما النفل فتجوز علی المجل
والعجلة مطلقاً یعنی سواری پر فرض واجب سنت فجر پڑھنا جائز ہے
بشرطیکہ اس کا قبلہ رخ ٹھہرنا ممکن ہو ورنہ بقدر امکان کرے تاکہ
نماز میں اس کے چلنے سے مکان نہ بدلے اور نفل نماز گارسی اور سواری
پر مطلقاً جائز ہے رد المحتار میں ہے والحاصل ان کلاً من اتحاد الامکان
واستقبال القبلة بشرط فی صلاۃ غیر النافلة عند الاحکان

پیش ریل اور گھوڑا و گاڑی وغیرہ سواری پر نماز پڑھنے کا حکم

لا یسقط الا بعد سر فلوا صکنه ایقافھا مستقبلاً فصل رلدا
نقل فی شرح المنیة عن الامام الخلواتی انه لو انحرف عن القبلة
وهو فی الصلاۃ لا تجوز صلاۃ یعنی صاحب درختار کے قول کا
حاصل یہ ہے کہ نفل نماز کے سوا تمام نمازوں کے لیے ایک جگہ اور قبلہ رخ
ہونا بقدر امکان شرط ہے یہ نہیں ساقط ہوگا مگر بعد از اس اگر سواری کا
قبلہ رخ ٹھہر کر نماز پڑھنا ممکن ہو تو قبلہ رخ ٹھہرا کر پڑھے۔
اسی لیے شرح فیہ میں امام خلواتی سے نقل کیا گیا ہے کہ اگر نماز پڑھنے میں
سواری قبلہ سے پھر جائیگی تو نماز نہ ہوگی۔ اور ظاہر کہ ریل کا اوقات نماز
میں بقدر نماز کہیں نہ کہیں ٹھہرنا اسپر سے اتر کر نماز پڑھنے پر قادر ہونا ممکن
ہے کہ پسینہ ہر چھوٹے اسٹیشن پر کم از کم پانچ منٹ اور بڑے پر کم از کم پندرہ
منٹ اور ڈاک ہر بڑے پر دس پندرہ منٹ ٹھہرتی ہے اور لوکل کاتو کچھ
ٹھیک ہی نہیں ہے جسقدر چاہے کھڑی رہے اور ان پانچ یا پندرہ
منٹ میں دو رکعت یا چار رکعت نماز فرض بخوبی پڑھ سکتے ہیں
اگر دن و غیرہ اوقات نماز کا پہلے سے انتظام کر رکھے اور ریل رکتے
جی اتر کر یا ریل ہی میں قبلہ رخ کھڑے ہو کر پڑھے کاہلی وسستی نہ کرے
اگر باوجود اس قدرت کے اپنی کاہلی وسستی اور ڈر سے کوئی چلتی ریل
میں بیٹھ کر نماز پڑھے گا تو وہ شرعاً معذور نہ ہوگا اور وہ نماز نہ ہوگی
پس تلافی صاحب نے جو ریل کو مثل کشتی کے خیال کر کے اس میں
قبلہ رخ بیٹھ کر نماز پڑھنا مطلقاً جائز کر دیا ہے اور نماز میں قبلہ رخ ٹھہرتے
جالنے کا حکم دیا ہے محض غلط و مراء خطا ہے کہ اول تو ریل خشکی کی
سواری ہے اور کشتی دریا کی اگر کشتی کو ٹھہرایا بھی جائے تو پانی ہی پر
ٹھہرنے زمین اسے میسر نہ ہوگی اور حالت قیام میں بھی دریا کی موجوں سے
متحرک رہیگی بخلاف ریل کے کہ وہ زمین پر ٹھہرتی اور مستقر رہتی ہے

دوسرے ریل ابتدا سے انتہا تک اوقات نمازیں بقدر نماز جائزہ تک و جگہ ٹھہرتی
ہے اسپر سے اتر کر یا اس پر حالت قیام میں نماز پڑھی جاسکتی ہے جسکا بار بار
مشاہدہ و تجربہ کیا گیا ہے اور کشتی جہاز اسٹیمر اوقات نماز میں جائزہ نہیں
ٹھہرتے اس خاص مقام ہی پر جا کر ٹھہرتے ہیں اور پھر ٹھہرتے بھی ہیں تو کنا سے
سے دور کہ اس سے اتر کر کنارے پر جانے اور نماز پڑھکر واپس آنیکا
وقت نہیں ملتا تو پھر ریل کو کشتی پر کیسے قیاس کر سکتے اور کیسے اسکا حکم
اُسے دے سکتے ہیں۔ تیسرے جہاز ہو یا کشتی یکے کاڑی ہو یا اونٹ گھوڑا
باقی سب میں ٹھہرنے کی قید اور ہر ایک کا یہی حکم کہ اگر اس کا ٹھہرنا یا ٹھہرنا
اسپر سے اتر کر نماز پڑھنا ممکن ہو تو اسپر بیچکر نماز سمجھ نہیں اور اگر
غیر ممکن ہو تو محسوس غنیہ شرح فیہ پھر رد المحتار میں سے قولہ
والمربوطۃ فی الشط کالشط فلا تجوز الصلاة فیہا قاعدا
اتفاقا وظاہر فی الہدایۃ وغیرہ الجواز قائما مطلقا ای
استقرت علی الارض اولاً وصرح فی الایضاح بمنعہ فی الثاني
حیث امکان الخرج الحاقا لہا بالدابۃ ٹھہر واختارہ فی المحيط
والبدائع بحر وعزاه فی الامداد ایضاً فی مجمع الروایات عن
مصطفی وحریم بہ فی نور الایضاح وعلی ہذا ینبغی ان لا تجوز
الصلاۃ فیہا سائرۃ مع امکان الخرج وجالی البر وھذہ المسئلۃ
کثیرۃ الوقوع والناس عنہا خافلون یعنی کنارے پر بندھی ہوئی کشتی
مثلاً کنارے کے ہے اُس میں بیچکر نماز بالاتفاق جائز نہیں ہے اور ہایہ
وغیرہ میں ہے کہ اُس میں ٹھہرے ہو کر پڑھنا مطلقاً جائز ہے خواہ وہ زمین
پر ٹھہری ہو یا نہ ٹھہری ہو اور ایضاً میں زمین پر نہ ٹھہری ہونے کی
صورت میں نماز ممنوع و ناجائز ہونے کی تصریح کی ہے جبکہ اُس پر خروج
مکن ہو اور اسی کو محیط اور بدائع میں اختیار کیا ہے اور الامداد سے مجمع الروایات

کی طرف جس میں مصطفیٰ سے ہو سبب کیا ہے اور نور الایضاح میں اس پر جزم
کیا ہے اس بنا پر لائق ہے کہ چلتی ہوئی کشتی میں نماز جائز نہ ہو جسکے اُس
کے خشکی میں ٹھکانا ممکن ہو اور یہ مسئلہ بہت زیادہ واقع ہونے والا ہے اور لوگ
اس سے غافل ہیں۔ شرح غنیہ وکفایہ حاشیہ ہدایہ اور شرنبلالی حاشیہ درر
میں محیط سے ہے ولو اوما علی الدابة دھنی تسیر لہو تجز اذا قد سارا بوقفہا
وان تعذر الوقف جائز اھ اگر گھوڑے وغیرہ پر چلتے ہیں اشارے سے
سے نماز پڑھی تو جائز نہیں اگر اس کے ٹھہرنے پر قادر ہو اور جو ٹھہرنا مشکل
ہو تو جائز۔ رد وغیرہ میں قاضی خاں سے ہے اذا صلی علی الدابة بعد ان
ان لم یقدر علی ایقافہا جائز الا یماء علیہا دان کانت تسیر دان قدس
لو یجوز لاختلاف المكان بسیرھا اگر گھوڑے وغیرہ جائز پر کسی عذر کے
سبب نماز پڑھے تو اگر اُسے ٹھہر کر اشارے سے نماز پڑھنے پر قادر نہ ہو تو جائز
ہے اگرچہ چلتا ہو اور جو ٹھہرنے پر قادر ہو تو جائز نہیں کہ اس کے چلنے سے مکان
بدلے گا۔ تنویر الابصار میں ہے ولو صلی علی دابة فی حمل وھو یقلد
علی النزول لا تجوز الصلاۃ علیہا اذا کانت واقفت الخ قال فرد الخ
تحتہ وکذا لو سائرۃ یعنی اگر سواری پر کجاوہ میں نماز پڑھی اور وہ اترنے
پر قادر ہو تو اسپر سبب جائز نہیں خواہ وہ ٹھہری ہو یا چلتی۔
رد المحتار میں ہے والصلاۃ علی المحل الذی علی الدابة کالصلاۃ علیہا
فیومی علیہا بشرط ایقافہا جھت القبلة ان امکانہ والا فمقدس
الامکان واذ کانت تسیر لا تجوز الصلاۃ علیہا اذا قد سارا بوقفہا
یعنی کجاوہ میں اونٹ وغیرہ پر نماز پڑھنا مثل اونٹ وغیرہ پر نماز
پڑھنے کے ہے پس اشارہ سے اسپر نماز پڑھے بشرطیکہ اُسے قبلہ رخ ٹھہرانا
مکن ہو ورنہ بقدر امکان کارروائی کرے اور جو وہ چلتا ہو تو اسپر نماز جائز
نہیں ہے اگر اس کے ٹھہرنے پر قادر ہو۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے

والمعدن و سائر ان امكنه ایقاف الدابة یوقف ویصله بالایماء و لولیه
یوقفه لایحوز كذا فی المضمحلات یعنی اگر معذور کو گھوڑا وغیرہ جانور ٹھہرانا
ممكن ہو تو ٹھہرا کر اشارے سے نماز پڑھے اگر نہ ٹھہرائے گا نسا نہ ہوگی۔
ایسا ہی مضمحلات میں ہے غلیہ شرح فیہ میں ہے و جائز له الایماء بالفرص
على الدابة واقفة مستقبل القبلة ان امكنه ذلك والا فبقدر
الامكان یعنی فرض اشارہ سے گھوڑے پر ٹھہرا کر قبلہ رخ پڑھنا
جائز ہیں اگر ٹھہرنا اور قبلہ رخ ہونا ممكن ہو ورنہ بقدر امکان کرے۔
اور جب ہر بڑی و بھری سواری کا ایک حکم اور ہر ایک میں امکان
ایقاف کی شرط تو پھر چلتی ریل میں بیٹھ کر مطلقاً نسا جائز کر دینا کیسے صحیح
ہو سکتا ہے بلکہ نقیس علیہ کے صریح خلاف ہے۔
چوتھے لوگوں کی آسانی کے واسطے چلتی ریل میں بیٹھ کر نماز پڑھنا تو
جائز کر دیا مگر یہ خیال نہ کیا کہ اس سے زیادہ بھاری پہاڑ قبلہ رخ رہنے اور
نماز میں قبلہ رخ پھرتے جانے کا ان بیجاریوں اور عوام بیچاروں کے سر
پر ٹوٹتا ہے جس سے انھیں جانبر ہونا محال بلکہ خواص کو ابھی دشوار گزار
ہے کہ چلتی ریل میں بے آلہ قبلہ کی شناخت خصوصاً رات و ایام برسات
میں ہر ایک کا کام نہیں اور تھری کا اس حال میں جواز نہیں نہ مسئلہ میں
اسکی بحث اور اگر شناخت قبلہ ہو بھی جائے تو بھی قلت جگہ و کثرت مسافرن
کے باعث اس پر عمل دشوار اور ساتھیوں کو ویزا بنے آپ کو طلبا ناگوار
پوری آسانی تو انھیں جب ہوتی کہ اتحاد مکان و قیام کی طرح جہت قبلہ کی
قید بھی مسئلہ میں سے اٹھا دی جاتی بلکہ اشارے کی قید لگا کر رکوع و سجود
کی زحمت بھی ان سے دور کی جاتی پانچویں کشتی میں بحالت عدم دور
راس و عدم خوف سقوط کھڑے ہو کر نماز پڑھنا امام صاحب کے نزدیک
افضل اور اس کا ترک موجب کراہت و اسارت اور صاحبین کے

نزدیک فرض اور مسئلہ مذکورہ میں نہ سکوت فایں القیاس اور مختار
میں ہے صلیٰ الفرض فی فلات جار قاعد ابلا عند صرح لعلیہ العجز
واسماء و قال لا یصح الا بعدہ و هو الا یمکن برہان یعنی چلتی کشتی
میں بے عذر بیٹھ کر فرض پڑھے تو غلبہ عجز کی وجہ سے صحیح ہوئے اور گناہگار
ہوگا اور صاحبین کے نزدیک بے عذر صحیح نہیں اور یہی ظاہر ترمذی ہندیہ
میں ہے و اذا صلیٰ فی السفینۃ قاعد او علی تجری مع القدرۃ علی
القیام تجوز مع الکراہۃ عند ابی حنیفہ رحمہ و قال لا تجوز یعنی
چلتی کشتی میں باوجود قیام پر قادر ہونے کے بیٹھ کر نماز پڑھی تو امام صا
کے نزدیک جائز مع الکراہتہ اور صاحبین کے نزدیک جائز نہیں۔
بالجملہ ریل میں نماز پڑھنے کا صحیح حکم یہ ہے کہ اگر اوقات نماز میں بقدر
نماز اس کا ٹھہرنا ممکن ہو تو وقت قیام اس میں یا اس سے اتر کر
جس طرح ہو سکے قبلہ رخ کھڑے ہو کر نماز پڑھے اگر باوجود اس قدرت کے
چلتی ریل میں بیٹھ کر نماز پڑھے گا تو نماز نہ ہوگی اور پھر سے پڑھنا پڑیگی اگر
پھر سے نہ پڑھے گا فرض ذمہ سے ساقط نہ ہوگا اور اس کا قضا کرنا واجب
ہوگا ورنہ گنہگار مواخذہ داررہیگا۔ اور اگر اوقات نماز میں بقدر نماز
کسب اس کے ٹھہرنے کا ٹھکانہ ہو تو چلتے ہی میں بقدر امکان قبلہ رخ
کھڑے ہو کر نماز پڑھے اور اگر کھڑے ہو کر پڑھنے پر قادر نہ ہو تو بیٹھ کر
رکوع و سجود سے پڑھے اور اگر رکوع و سجود پر بھی قادر نہ ہو تو اشائے
سے پڑھے اور وقت اٹھ سے نہ جانے دے پھر اتر کر احتیاطاً اعادہ
کرے۔ مسئلہ جب آدمی مرنے لگے تو اس کو چت لٹا دو اور
اس کے پر قبلہ کی طرف کر دو اور سرا و بخا کر دو کہ مرنے قبلہ کی طرف
ہو جائے (صفحہ ۶۵ سطر ۶ بیان موت) اصلاح شرعاً تو مرتے وقت
قبلہ رخ کرنا مقصود ہے اور وہ جس طرح بھی حاصل ہو جائے مگر قبلہ رخ

کرنے کا سنون طریقہ یہ ہے کہ دہنی کروٹ کے بل قبلہ رخ کیا جائے پاؤں
اثر کو رہن یا دھن کو اس میں سنت پر بھی عمل ہوا اور مقصود بھی حاصل
ہوا اور قبلہ کا ادب بھی ملحوظ رہا کہ پاؤں اس کی طرف نہ ہوئے لہذا
پہلے اسی طریقہ پر عمل کیا جائے اور مرتے وقت اسی طرح قبلہ رخ
کیا جائے ہاں اگر اس طرح قبلہ رخ کرنا ممکن نہ ہو میت کو اس طرح
قبلہ رخ کرنے میں تکلیف ہوتی ہو تو اور کسی آسان طریقہ پر قبلہ رخ
کیا جائے اور آسانی و جواز دونوں کو مد نظر رکھا جائے اور اگر کسی
طرح قبلہ رخ کرنا ممکن نہ ہو ہر طرح قبلہ رخ کرنے میں میت کو تکلیف
ہوتی ہو تو اسے اپنے حال پر چھوڑ دیں جیسے لیٹا ہو ویسے ہی لیٹا
رہنے دین ہندی میں ہے اذا احتضر الرجل وتكده الى القبلة
علي شقه الايمن وهو السنة كما في الهداية وهذا اذا لم
يشق عليه فاذا شق ترك على حاله كذا في الزاھدی جان نکلتے
وقت میت کو دہنی کروٹ کے بل قبلہ رخ کیا جائے اور یہ سنت ہے
جیسا کہ ہدایہ میں ہے اگر اسی طرح قبلہ رخ کرنا اُسپر گراں نہ ہو اور جو گراں
و دشوار ہو تو جس حال پر ہو اسی پر رہنے دیا جائے درمختار شرح
تتمم بر الابصار اور در المنتقى شرح منتقى الابصار میں ہے
وليعاجه المحتضر الى القبلة على شقه الايمن وهو السنة و
اختير الاستلقاء ويرفع راسه متوجها الى القبلة وفي المتن
الاصح يوضع كيف تيسر فان شق عليه ترك على حاله مرتے
کو مرتے وقت دہنی کروٹ پر قبلہ رخ کیا جائے کہ وہ سنون ہو اور چت
لگا کر سر او پچا کر کے قبلہ رخ کرنا بھی مختار ہے اور مبتغی میں ہے کہ صحیح
تر یہ ہے کہ جس طرح آسان ہو کرے اور جو اُسپر قبلہ رخ ہو ناگراں ہو تو اس
کے حال پر اُسے چھوڑ دیا جائے مراقی الفلاح میں ہے ولین توجیه

المحتضر على يمينه لانه السنة وجاز الاستلقاء على ظهره قال
الخطاوى وهو مقيد بما اذا لم يشق عليه فان شق عليه ترك على
حاله ظهره والا فافضل لانه السنة كذا في المصنفات یعنی مرتے
کو قبلہ کی طرف دہنی کروٹ پر متوجہ کرنا سنت ہے اور چت لگا کر قبلہ
رخ کرنا بھی جائز ہے اگر اُسپر دشوار نہ ہو ورنہ اپنے حال پر رکھا جائے۔
اور پہلا طریقہ قبلہ رخ کرنے کا افضل ہے کہ سنت ہو ایسا ہی مضمرات میں ہے
مسئلہ مرجانے کے بعد اس کے پاس یوان وغیرہ کچھ خوشبو ملگا دی
جاوے اور حیض و نفاس والی عورت اور جس کو نہانے کی ضرورت ہو
اس کے پاس نہ رہے (صفحہ ۶۶ سطر ۱۲ بیان موت) اصطلاح صحیح یہ
ہے کہ مرتے وقت اور مرتے کے بعد جنبی مرد و عورت اور حیض و نفاس
والی عورتیں مردے کے پاس آسکتی ہیں اور اس کے پاس حاضر ہو سکتی
ہیں کہ اگر انھیں اُس وقت مردے کے پاس آنے چاہئے رہنے سے روکا او
منع کیا جائیگا تو حرج و دقت ہوگی اور حرج شرعاً نہ فروع کہ بعض اوقات
گھر میں مرتے زوج و زوجہ ہی ہوتے ہیں پس اگر زوج مرے اور زوجہ
حائضہ کو اُس کے پاس آنے سے مانعت ہو تو وقت جائگنی کون اُسکی خبر لے
قبلہ رخ کرے تلقین کرے علق میں پانی ٹپکائے اور بعد مرنے کے کون
دست و پا اعضا درست کرے آنکھیں بند کرے چادر اُٹائے اور قبل
انقطاع حیض و نفاس غسل بیکار و بے سود ہند و افتائے کر املے ان کاٹھے
پاس آنا جائز رہنا مطلقاً جائز کر دیا ہے بعد مرنے کے ہو یا دقت جائگنی کر
غیبہ شمر غیبہ اور فتادے ہندیہ و ثنائیہ میں ہے ولا یاس بجلوس
المحائض و الجنب عندہ وقت الموت وقت موت مرتے پاس حائضہ
اور جنبی کے بیٹھنے میں حرج نہیں ہے شر بنالایہ حاشیہ در میں ہے
قال الیکمال لا یمنع حضور الجنب و المحائض وقت الاختصاص

نہاں البعد و دست مرتے کے پاس جنبی و حائضہ کے جائز ہے

جانگنی کے وقت حائضہ اور جنبیہ عورت کا مردے پاس حاضر ہنا متنع نہیں ہے ہاں بہتر وادے یہ ہے کہ جنب اور حیض و نفاس والی عورت بیضرورت جان نکلنے کے وقت مردے پاس نہ آئیں کہ وہ وقت حضور ملائکہ ہوتا ہے اور جہاں یہ لوگ ہوتے ہیں وہاں فرشتے نہیں آتے ہیں۔ پس مردے کے کہ حضور ملائکہ ہو چکا اور مردہ خود اس وقت حاجت مند عمل طحاوی میں ہے و اخراجہم علی سبیل الاولیۃ اذا کان عن حضورہم غنی فلا ینافی ما ذکرہ الکافی من انه لا یمتنع حضور الجنب والحائض وقت الاحتضار و وجہ عدم الاحتضار انہ قد لا یمکن الاخراج للشفقة اولی الاحتیاج الیہن یعنی جنب اور حائضہ و نفاس کا مردے پاس سے ہٹانا اولیٰ جب ہے کہ ان کی وہاں ضرورت نہ ہو تو کاکلی نے جو ان کا حضور اس وقت غیر متنع نکھا ہے اس کے منافی نہیں ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ کبھی ان کا مردہ پاس سے ہٹانا شفقت یا حاجت ممکن نہیں ہوتا ہے

مسئلہ بعضے بعضے کفن میں عطر لگاتے ہیں اور عطر کی پھری کان میں رکھتے ہیں یہ سب جہالت ہی بتنا شرع میں آیا ہے اس پر زائد مت کرو (صفحہ ۶ سطر ۲ بیان غسل میت) اصل طرح مقصود تو کفن کو خوشبو دار کرنا ہے کہ حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضور کرام اصحاب رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہر حال میں خوشبو کو محب و مرغوب رکھتے تھے اور تحنیط و تجرید کفن کا حکم فرماتے تھے جس کے معنی فقہائے کرام نے مطلق تعطر و تطیب یعنی کفن کو عطر لگائے خوشبو دار کرنے کے بیان فرمائے ہیں خواہ وہ لوہان و اگر عود و عنبر کی دھونی سے ہو یا مشک و عنبر لگائے عطر مشک و عنبری وغیرہ کہنے سے بلکہ عطر نام ہی اس خوشبو کا ہے جو چند اشیاء خوشبو دار سے مرکب ہو

کفن میں عطر لگانا مکمل

خوشبو دار چیزوں کا جو ہر ہو جیسے عرب میں حنوط مگر تھا تو ایسا حسب کے نزدیک تحنیط و تجرید طیب نہیں قول حضور سنت نہیں قول فقہاء حجت نہیں جہالت ہے خوشبو لگانے سے نفرت ہے کہ سنت ہو جب تو کفن میں خوشبو لگانے عطر لگانے کی مسئلہ مذکورہ میں مانعت ہے مگر ہم سنی تو سنت ہی کی پیروی کریں گے قول و فعل حضور و صحابہ حضور کو سنت ہی سمجھیں گے قول فقہائے حجت پکڑیں گے اور عام مسلمانوں کو بھی تعلیم کریں گے کہ اپنے مردوں کے کفن کو خوب خوشبو عطر لگاؤ لوہان و اگر کی دھونی سے بساؤ کہ تمہارے بنی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یہی حکم فرمایا ہے تمہارے فقہائے کرام و علمائے عظام نے ہی بتایا ہے جو کوئی اس سے منع کرے وہ دلیل لائے مانعت دکھائے ورنہ شرع اس کی زبان کا نام نہیں ہے کہ جسے چاہے نا جائز بنائے اور جسے چاہے جائز ٹھہرائے ہادیہ مندیہ کثر البیان شخص الحقائق وغیرہ عامہ کتب فقہ میں ہے واللفظ المستخلص و تجرید الکفان اقر تعطر و تطیب یعنی کفن کو عطر لگایا جائے خوشبو دار کیا جائے غنیہ شروح غنیہ ہے صفت الکفین ان تبسط اللفاضة علی بساط ارحمیرا و نحوه ثوبیہ علیہا الطیب بشریط علیہا الارواوین سر علیہا الطیب ثمر القمصی۔

کذا لک ثوبیہ وضع المیت بالثوب الذی نشف فیہ فیقصر الخ یعنی طریقہ کفن دینے کا یہ ہے کہ کسی چٹائی دری وغیرہ پر چادر کفن بچھائی جائے پھر اس پر خوشبو چھڑکی جائے پھر اس پر ازاد بچھائی جائے اور اس پر خوشبو ملی جائے پھر اس پر بچھائی اور اس میں خوشبو لگائی جائے پھر اس میں میت مع اس کپڑے کے جس سے بدن خشک کیا جائے رکھی جائے کس کفن پہنائی جائے اور خوشبو لگائی جائے اس عبادت سے تو جان مانع برادر بھی آفت دھانی اور صاف صاف ہر پر کفن

پر خوشبو چھڑکنا ڈالنا جائز بتایا اور میت کے سر وارھی بالوں وغیرہ اعتنا میں جدا خوشبو ملنا بتایا حضرت زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے انتقال کے قریب مولیٰ علیٰ کرم اللہ وجہہ سے پانی منگا کر غسل فرمایا اور کفن منگا کر پینا اور اس میں جنوط کی خوشبو ملی رواہ الطبرانی والبیہیم کما سیاتی موطا امام محمد میں ہے اخیرنا مالک اخیرنا یحییٰ ابن سعید ان عمر بن الخطاب کان یطیب بالمسک المفتت الیابس قال محمد و یقذفناخذ لا یاس بالمسک للحمی وللمیت ان یتطیب وهو قول الی حنیفة والعامة من جمہم اللہ تعالیٰ یعنی مجھے راوی مذکور نے خبر دی کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مشک لگا کر لے تھے ہذا میں بھی ایک کو اختیار کرتا ہوں کہ زندون اور مردوں کے مشک کی خوشبو لگانے میں مضائقہ نہیں ہے اور یہی قول امام اعظم اور اکثر ائمہ کا ہے اس کے حاشیہ تعلیق المجہد میں ہے قولہ لا یاس بالمسک بل یتعجب استعمالہ بل استعمال الطیب مطلقا حیا ومیتا لا استعمالہ من المیت صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واصحابہ حیا ومیتا وفي المقامة المسکینة بجلال الدین السیوطی قد طیب رسول اللہ صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی جنوط عدد وفاته یعنی مشک کے استعمال میں مضائقہ نہیں بلکہ اُسے استعمال کرنا مستحب ہو بلکہ خوشبو کو مطلقاً موت زندگی میں استعمال کرنا مستحب ہو کہ نبی صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضور کے اصحاب زندگی اور موت میں خوشبو استعمال فرماتے تھے مقامہ مسکینہ بجلال الدین سیوطی میں ہے کہ نبی صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وقت وفات جنوط کی خوشبو ملی گئی اور جنوط عرب میں نام اس خوشبو کا ہے جو چند اشیا خوش رائحہ سے مرکب ہوتی ہے جیسے ہاسے یہاں عطر قراقی الفلاح و مجمع الانہر میں ہو و یحل الجنوط وهو عطر مرکب من اشياء طيبة ولا یاس بسا اثارا رائحة

خیل الرعفران والورس یعنی میت کے جنوط کی خوشبو لگائی جائے اور وہ ایک عطر مرکب چند اشیا خوش رائحہ سے ہوتا ہے اور سورائے زعفران اور دوس کے ہر قسم کی خوشبو لگانا جائز ہے فظہر الحق و زہق الباطل ان الباطل کما ن ترہوقا۔

مسلمہ اس کے بعد سر بند سر اور بالوں پر والد سے اُس کو نہ باندھو نہ پیٹو نہ صفحہ و سطر (بیان کفن) اصلاح نماز یعنی سر بند کے ڈالنے کا یہ طریقہ نہیں ہے بلکہ وہ پشت کے پیچھے پھا کر اور سر پر ملا کر سر اور چہرہ پر مثل منقع کے ڈالی جائے کہ سینہ پر رہے اور کھلی چھوڑ دی جائے باندھی نہ جائے طول میں دو گز اور عرض میں ایک باشت یا کچھ زائد ہو جس سے سر پر بال اور چہرہ ڈھک جائے اور باقی پیٹھ کے پیچھے دی رہے غنیہ شرح فیہ میں ہے۔ ثم یوضع النخاع علی سر أسہا کما لمقنعة مشوسا آدنی حاشیة چلی۔ وحد طول النخاع ذرا حان وحد عرضہ شبرا۔ سر بند سر پر پھیلا ہوا مثل منقع کے ڈالا جائے دو گز لانا اور ایک باشت چوڑا۔

مسلمہ کفن میں یا قبر کے اندر عہد نامہ یا اپنے پیر کا شجرہ یا اور کوئی دعار کھنا درست نہیں اسی طرح کفن یا سینہ پر کا فور یا روشنائی سے کلمہ وغیرہ کوئی دعار بھی لکھنا درست نہیں (صفحہ ۲ سطر ۲ بیان کفن) اصلاح کفن میں یا قبر میں عہد نامہ یا شجرہ یا اور کوئی دعار کھنا یا کفن یا عہد نامہ یا پیشانی یا سینہ میت پر کلمہ یا بسم اللہ یا کوئی دعار کھنا جائز بلکہ مندوب ہے ہمارے علمائے کرام و فقہائے عظام نے اپنی تصانیف فیہ میں اس کے جواز کی تصریح اور سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فعل سے اسکی تائید فرمائی اور اس میں میت کے لیے امید مغفرت بتائی بلکہ بعض متقدمین و متاخرین نے اپنے وصال کے وقت امید مغفرت

مسلمہ کفن میں یا قبر کے اندر عہد نامہ یا اپنے پیر کا شجرہ یا اور کوئی دعار کھنا درست نہیں اسی طرح کفن یا سینہ پر کا فور یا روشنائی سے کلمہ وغیرہ کوئی دعار بھی لکھنا درست نہیں (صفحہ ۲ سطر ۲ بیان کفن) اصلاح کفن میں یا قبر میں عہد نامہ یا شجرہ یا اور کوئی دعار کھنا یا کفن یا عہد نامہ یا پیشانی یا سینہ میت پر کلمہ یا بسم اللہ یا کوئی دعار کھنا جائز بلکہ مندوب ہے ہمارے علمائے کرام و فقہائے عظام نے اپنی تصانیف فیہ میں اس کے جواز کی تصریح اور سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فعل سے اسکی تائید فرمائی اور اس میں میت کے لیے امید مغفرت بتائی بلکہ بعض متقدمین و متاخرین نے اپنے وصال کے وقت امید مغفرت

وحصل بركت اپنی پیشانی و سینہ پر بسملہ وغیرہ کلمات متبرکہ کھنے کی وصیت فرمائی چنانچہ غنیہ شرح غنیہ میں کفایہ شعبی سے اس میں تاہار خانیر سے اور شمس شرح شمس شرح تنویر الابصار میں ہے کہ کتب علی جہۃ المیت او عمامتہ او کفنہ عہد نامہ یرجی ان یغفر اللہ المیت و اوصی بعضهم ان یکتب فی جہتہ و صدرہ بسم اللہ الرحمن الرحیم ففعل ثم رأی فی المنام فسئل فقال لما وضعت فی القبر جاسنتی ملائکة العذاب فلما سأروا مکتوباً علی جہتی بسم اللہ الرحمن الرحیم قالوا امنت من عذاب اللہ تعالیٰ یعنی کفن یا عمامہ یا پیشانی میت پر عہد نامہ لکھنے سے میت کے لیے امید بخش ہے اور بعض علمائے وصیت فرمائی تھی کہ ان کی پیشانی اور سینہ پر بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھی جائے پس کھدی گئی پھر خواب میں دکھائی دیے تو ان سے حال پوچھا گیا فرمایا جب میں قبر میں رکھا گیا فرشتے عذاب کے آئے اور میری پیشانی پر بسم اللہ لکھی دیکھ کر بولے تجھے عذاب آبی سے امان ہے و خیر امام کردی پھر درالمختار میں بزار سے ہے ذکر الامام الصفا سے کہ کتب علی جہۃ المیت او علی عمامتہ او کفنہ عہد نامہ یرجی ان یغفر اللہ تعالیٰ للمیت و یجعله اماناً من عذاب القبر و قال لضیر ہذا س وایۃ فی تجويز ذلک و قد روی انہ کان مکتوباً علی الخاذا افراس فی اصطبل الفارس و فی جیس فی سبیل اللہ اھ یعنی اگر کفن یا پیشانی یا عمامہ میت پر عہد نامہ لکھا جائے تو امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے بخش دے اور عذاب قبر سے محفوظ رکھے امام نصیر نے فرمایا یہ میت کے ساتھ عہد نامہ رکھنے کی روایت ہے اور بیشک روایت کیا گیا ہے کہ عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اصطبل میں کچھ گھوڑوں کی رانوں پر لکھا تھا کہ یہ راہ خدا میں وقت ہیں۔ فتاویٰ امام حجر کی پھر رد المحتار میں اسی

سے ہے کہ ان سے کسی نے کفن پر عہد نامہ لکھنے کو پوچھا آیا وہ جائز ہے اور اس کی کوئی اصل ہے فرمایا نقل بعضہم عن نوادر الاصول للترمذی ما یقتضی ان هذا الدعاء له اصل وان فقیہ ابن عجمیل کان یأمر بہ شرافتی بخوار کتباتہ قیاساً علی کتابت اللہ فی نعمہ التوکلۃ و اقرہ بعضہم بانہ قیل یطلب فعلہ لغرض محکم مقصود فابیر وان علمانہ یصیبه نجاسة بعض علمائے نوادر الاصول امام ترمذی سے وہ حدیث نقل کی جو اس دعا عہد نامہ کی اصل کو چاہتی ہے اور نیز انھیں علمائے نقل کیا جو کہ امام فقیہ ابن عجمیل اس کے لکھنے کا حکم فرمایا کرتے تھے پھر خود انھوں نے کفن پر یہ دعا لکھنے کے جواز کا فتویٰ دیا اس قیاس پر کہ زکوٰۃ کے چوپایوں پر لکھا جاتا ہے (اللہم) یہ اس کے لیے ہیں اور اس سنت سے کو بعض دیگر علمائے برقرار رکھا اور اس کی تائیدیں بعض دیگر علمائے نقل کیا کہ غرض صحیح کے لیے ایسا کرنا مطلوب ہوگا اگرچہ اسے نجاست پہنچنے کا علم ہو امام ترمذی نوادر الاصول میں راوی کہ خود حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من کتب هذا الدعاء وجعله بین صدر المیت و کفنہ فی رقعۃ لم ینلہ عذاب القبر ولا یری منکراً و نکیراً وھو هذا جو یہ دعا پرچہ کاغذ پر لکھ کر میت کے سینہ پر کفن کے نیچے رکھ دے گا اس میت کو عذاب قبر نہ ہوگا اور نہ منکر نکیر نظر آئیں گے اور وہ دعا یہ ہے لا الہ الا اللہ واللہ اکبر لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ لا الہ الا اللہ لہ الملائک ولہ الحمد لا الہ الا اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم نیز ترمذی سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ سر فرمایا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو ہر مسلمان کے بعد دعا پڑھے گا فرشتہ اسے لکھ کر مہر لگا کر قیامت کے لیے اٹھارے گے گا جب

اللہ تعالیٰ اسے قبر سے اٹھا لے گا فرشتہ وہ نوشتہ ساتھ لائے گا اور
نہ کی جائے گی عہد و اس کے کہاں ہیں انھیں یہ عہد نامہ دیدیا جائے اور وہ
دعا یہ ہے اللھم فاطر السموات والارض عالم الغیب والشہادۃ
الرحمن الرحیم انی اعهد الیک فی هذه الحیاة الدنیا بانک
انت لا الہ الا انت وحدک لا شریک لک وان عہدا
عہدک ورسولک فلا تکلنی الی نفسی فانک ان تکلنی
الی نفسی تقر بنی من السوء وتباعدن من الخیر وانی لا اتق
الا برحمتک فاجعل رحمتک لی عہدا عندک تو وہ الی
یوم القیمۃ انک لا تختلف المیعاد پھر اسے روایت کیے فرمایا
وعن طاووس انہ قال امرہذا من کلمات فکتب فی کفہ
امام طاووس نے ان کلمات کو کفن پر لکھنے کی وصیت فرمائی پس
وہ ان کے کفن پر لکھنے کے امام فقیہ ابن عقیل نے اسی دعا عہد نامہ
کی نسبت فرمائی اذ اکتب هذا الدعاء وجعل مع المیت
فی قبرہ وقاہ اللہ فتنۃ القبر وعذابہ اگر یہ دعا کھڑکیت کیساتھ
قبر میں رکھ دی جائے تو اللہ تعالیٰ اسے سوال قبر و عذاب قبر سے محفوظ
رکھے گا یہی امام فرماتے ہیں جو یہ دعا میت کے کفن میں رکھے اللہ تعالیٰ
اس سے عذاب قبر اٹھائے اور وہ دعا یہ ہے اللھم انی اسئلك یا
عالم السر یا عظیم الشطر یا خالق البشر یا موقع الظفر یا معروف
الاثر یا ذا الطول والمن یا کاشف الضر والحنن یا الہ الاولین
والاخیرین فرج عنی همومی واکشف عنی غمومی ووصل اللھم
علی سیدنا محمد وسموہ امام ابن حجر مکی اپنے فتاویٰ میں ایک تسبیح کی
نسبت فرماتے ہیں کہ جس نے اسے کھڑکیت کے سینہ اور کفن کے
انچ میں رکھا تو میت کو عذاب قبر نہ ہوگا اور منکر نکیر اس کے پاس

دعا کا کفن میں رکھنا اور کفایت کر
نہ عذاب قبر سے

دعا کا کفن میں رکھنا اور کفایت کر
نہ عذاب قبر سے

تائیں گے اور وہ یہ ہے سبحن من ہو بالجلال موحدا
بالتوحید معروف وبالمعادت موصوف وبالصفۃ علی
لسان کل قائل رب وبالربوبیۃ للعالم قاهر
بالقہر للعالم جبار وبالجبروت علیہ حلیم وبالحکم
والعلم معروف مرحیم سبحنہ کما یقولون سبحنہ
کما ہم یقولون تسبیحا تحفہ لہ السموات والارض
ومن علیہا ویحمد فی من حول عرشہ اسمی اللہ وانا اسرع
الحاسبین طبرانی وابو نعیم عبد اللہ ابن محمد ابن عقیل سے
راوی کہ حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے وقتصال
موتے علی کرم اللہ وجہہ سے اپنے غسل کے واسطے پانی رکھوایا
اور غسل فرمایا پھر کفن منگا کر پہنا اور خوشبو ملی پھر موتے علی
کرم اللہ وجہہ سے کہا بعد انتقال مجھے کوئی نہ کھو لے اور اسی کفن
میں دفن کر دیں میں نے پوچھا کسی اور نے بھی ایسا کیا ہے فرمایا نعم
کثیر ابن عباس وکتب فی اطراف اکفانہ یشہد کثیر ابن
عباس ان لا الہ الا اللہ کثیر ابن عباس نے ایسا کیا ہے اور
اپنے کفن کے کونوں پر لکھا تھا۔ کثیر ابن عباس شہادت دیتا ہے کہ
لا الہ الا اللہ۔
حضرت مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اخبار الاخیار میں
اپنے والد ماجد کے ذکر میں فرماتے ہیں چوں وقت رحلت قریب تر آمد
فرمودند بعضے ابیات و کلمات کہ مناسب حسنی غنوی و مغفرت باشند
در کاغذ بنویسی و بالکفن ہمراہ کنی کے ایں رباعی ہے حارم
وے حکمن ہمار و ہمیں بد صد واقسم در کین بیامزد و ہمیں
شرمندہ شوم اگر پیر سی علم + ای اکرم الاکرمین بیامزد و ہمیں بد و دیگر

سے عذاب قبر نہیں ہوگا مگر کفایت کر

تسبیح کے پتار اور عجائی سے لکھنے کے

تسبیح کے پتار اور عجائی سے لکھنے کے

اس بیت سے قدمت علی الکریم بغیر زاد و من الحسنات والقلب السليم
 فعل الزاد صبح کل شیء و اذا کان القدوم علی الکریم و من مودودہ در
 جواب منکر یکسر بنویس ربی اللہ دینی محمد و شیخی الشیخ عبدالقادر جیلانی
 حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ
 میں فرماتے ہیں شجرہ در قبر ہمدان معمول بزرگان ست باب مجملہ
 نہرزی فہم پران تصریحات سے ظاہر و روشن کہ کفن میں یا قبر میں
 عہد نامہ و خیرہ اور عیسر رکھنا مردے کے کفن یا عہد نامہ یا پیشانی یا سینہ
 پر رکھ دیکھ و غیرہ کلمات متبرکہ یا اور عیہ حفظہ لکھنا جائز ہے۔
 رہا شجرہ اس کا جو اد بھی اس سے ظاہر کہ وہ اسمائے محبوبان خدا و
 اولیاء اللہ پر مشتمل ہوتا ہے اس سے تبرک چاہنا تو سب دعویندھنا
 مستحسن و مندب ہے اُسے قبر میں رکھنا بزرگان دین کا معمول ہے
 پس امام ترمذی کی روایت جس میں خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کے کفن پر دعا لکھنے کی اجازت ہے اور حضرت کثیر ابن عباس
 حضور کے چچا زاد بھائی اور صحابی کے فعل کتابتہ کلمہ علی الکفن کے
 رو برو اور امام ابو القاسم صفار اور امام نصیر ابن جحیی مشاگرد امام
 ابی یوسف و امام محمد و امام فقیر ابن عجمیل و امام طحاوی رحمۃ اللہ
 تعالیٰ علیہم جیسے ائمہ و اجلہ علماء کے اقوال کے سامنے اور صاحب غنیہ
 و کنایہ و تاتارستانیہ و منتقى و در مختار و در جہیز کروری و ہر از یہ وغیرہ
 جیسے فقہائے مذہب کی تصریحات کے آگے تھا تو ہی صاحب کا
 قول کیسے صحیح و معتبر و قابل عمل ہو سکتا ہے خصوصاً جبکہ اسکی
 کوئی وجہ موداگان بے ادبی و تلوث نجاست کے نہ ہو اور اُسے
 بھی علماء کرام نے دفن فرما دیا کہ اصطلح فاروقی میں کچھ گھوڑی
 راتوں پر جس فی سبیل اللہ لکھا تھا از کو تو کے جاوڑوں پر (اللہ)

لکھا تھا تو جو احتمال نجاست دے اور بی یہاں ہے (وہ وہاں
 بھی تھا بلکہ وہ زمانہ صحابہ کرام اُس زمانہ سے بدرجہا
 بہتر تھا۔ مگر کسی کو یہ مشبہہ دامن گیر نہ ہوا کسی نے
 اس کی ممانعت نہ کی تو معلوم ہوا کہ احتمال امر غیر
 موجود نیت صاحبہ و غرض صحیح موجود فی الحال
 سے مانع نہیں آتا لہذا بعض علماء نے تائید افزایا
 کہ غرض صحیح کے لیے ایسا کرنا اگرچہ علم تلوث
 نجاست ہو جائز ہے کما مر تھربہ احتمال
 مذکورہ بھی جو از کی صورت تھی ممکن تھا
 کہ یوں لکھا جاتا اور بیت یا جاتا کہ کفن
 میں مردہ کے جسم سے ملا کر عہد نامہ
 پیر کا شجرہ وغیرہ دعا نہ رکھو بلکہ اس سے
 الگ قبر میں طاقہ وغیرہ بنا کر
 رکھو کہ اس میں تلوث نجاست
 اور بے ادبی کا شبہہ بھی نہیں
 مگر یوں کہتے تو کیسے اور
 بتلے تو کیسے کہ متصرف
 تو مطلقاً منع کرنا
 تھا اور وہ

اس صورت میں بھی فرت تھا اس پر بھی اگر کوئی احتیاط پسند مزید
 احتیاط کے لیے اجتناب کرے تو کرو شرعاً اجازت ہی ہے ہذا فی حق
 مافی فتاویٰ الرضویہ فن مشا را تفصیل غلیج ایسہ

اصلاح مسائل ہشتی زیور

حصہ سوم

مسئلہ اگر کوئی روزے کی نذر کرے تو نذر کر لینے سے روزہ فرض ہو جاتا ہے اور قضا اور کفارہ کے روزے بھی فرض ہیں اور اس کے سوا اور سب نفل ہیں رکھے تو ثواب ہی اور نہ رکھے تو کوئی گناہ نہیں البتہ عید اور بقرہ عید کے دن اور بقرہ عید کے بعد تین دن روزہ رکھنا حرام ہے (صفحہ ۲ سطر ۲ روزہ کا بیان) اصلاح نذر اور کفارہ کے روزے میں کلام فقہا مضطرب ہے مگر تحقیق یہ ہے کہ نذر کا روزہ واجب ہے نہ فرض کہ فرضیت کے لیے دلیل قطعی چاہیے اور آیہ ویلو فوادس وہم بوجہ تخصیص قطعی نہ رہی اسی لیے اسکے منکر کی تکفیر نہیں کی جاتی ہے اور نہ اس کی فرضیت پر اجماع بالتواتر منقول ہے اگر ہے تو بطریق شہرت اور اجماع اور اس سے وجوب ثابت ہو گا نہ فرضیت نیز اگر صوم نذر فرض ہوتا تو صلاۃ مندورہ بھی فرض ہوتی اور مثل دیگر فرائض کے بعد نفل و عصر قضا کی جاتی حالانکہ وہ بعد صلاۃ عصر ممنوع کما فی رد المحتار سیطرہ کفارہ کا روزہ واجب ہے نہ رمضان کی طرح فرض اعتقادی کہ اسکے منکر کی تکفیر کی جائے اگر فرض ہوتا تو ضرور اس کے منکر کی تکفیر کی جاتی نیز فرضیت کے لیے دلیل قطعی چاہیے یا اجماع اور صوم کفارہ کی فرضیت پر نہ کوئی دلیل قطعی ہے نہ اجماع بالتواتر پھر کیسے وہ فرض ہو سکتا ہے پس نہ انوی صاحب کا نذر و کفارہ کے روزے کو فرض رکھنا اور فرض و واجب میں فرق نہ کرنا خلاف تحقیق اور عوام کے قلوب میں غیر فرض کو فرض بنا کر ڈالنا ہے شرح وقایہ میں ہے وصوم النذر والکفاسۃ واجب نذر و کفارہ

نذر اور قضا و کفارہ کا روزہ فرض ہے یا واجب

کا روزہ واجب ہے کنیزیں ہے وصوم صوم رمضان وهو فرض والنذر المعین وهو واجب رمضان کا روزہ فرض ہے اور نذر معین کا روزہ واجب ہے ہدایہ و درر میں ہے والمند و واجب لقولہ تعالیٰ ویلوفسقا نذ و رھما الخ صوم نذر واجب ہے واسطے قول الشرح سالے کے اور چاہے وہ اپنی نذریں پوری کریں ملتقی البحر اور اس کی شرح جمع الانہر میں ہے وصوم المندوس والکفاسۃ واجب لہ تنعقد الاجماع علی فرضیۃ واحد منہما بل علی وجوبہ ای ثبوتہما علی لا علیما فلہذا لا یکفر جاحد کما فی الاصلاح حسنی نذر و کفارہ کا روزہ واجب ہے ان میں سے کسی کی فرضیت پر اجماع منعقد نہیں ہوا ہے بلکہ اس کے وجوب پر بیسی ثبوت اس کا علما ہو نہ علما اسی وجہ سے اس کے منکر کی تکفیر نہیں کی جاتی ہے جیسا کہ اصلاح میں ہے و درر المتفق شرح ملتقی میں ہے وصوم المند و والکفاسۃ واجب لدخول الخصوص فی دلیل الاول وعدم العقاد الاجماع علی فرضیۃ الثانی الخ وتامرا لکلام فی الدلائل المختار و رد المحتار وغیرہ من معتقدات الاسفاس صوم نذر و کفارہ واجب ہے کہ اول کی دلیل میں خصوص داخل ہوا ہے اور فرضیت ثانی پر اجماع نہیں ہے پھر رمضان و قضا رمضان اور کفارہ و نذر کے روزے کو فرض بتا کر یہ کہہ دینا کہ اس کے سوا اور سب روزہ نفل ہیں کیسے صحیح ہو سکتا ہے کہ نفل روزہ بعد شروع اور اس کی قضا بعد افساد اور صوم اعتکاف بھی واجب ہے نہ نفل رد المحتار میں ہے ومن الواجب صوم التطوع بعد الشروع فیہ وصوم قضاہ عند الافساد وصوم الاعتکاف یعنی نفل روزہ بعد شروع کے اور اس کی قضا بعد توڑنے کے اور صوم اعتکاف واجب سے ہے

مسئلہ اگر بات کو روزہ رکھنے کا ارادہ نہ تھا بلکہ صبح ہو گئی تب بھی یہی خیال رہا کہ میں کج
کار روزہ نہ رکھوں پھر دن چڑھے یہ خیال آگیا کہ فرض چھوڑ دینا بڑی بات ہے اس لیے اپنے
کی نیت کر لی تب بھی روزہ ہو گیا (صفحہ ۲۰ مطبوعہ بیان روزہ رمضان) اصلاح پھر دن
چڑھے خیال آئے کے بعد اب سے روزہ کی نیت کرنا صحیح نہیں اور نہ
اس سے روزہ اذہم کہ دل میں روزے کی نیت کرنے والے کو
صبح صادق سے روزہ کی نیت کرنا چاہیے یعنی پھر دن چڑھے یا اول
سے پہلے اگر روزہ کی نیت کر لے تو یوں نیت کرے کہ میں صبح صادق
سے روزہ دار ہوں اور مختار میں سراج سے ہے و اذا اتوی الصوم من
النہار یعنی انہ صائم من اولہ حتی لو اتوی قبل الزوال انہ
صائم من حین اتوی لا من اولہ (لا یصیر صائماً اور اگر روزے
کی نیت دن میں کرے تو یوں نیت کرے کہ وہ ابتداء سے دن سے
روزہ دار ہے

حتی کہ اگر قبل زوال یوں نیت کی کہ وہ اب سے روزہ دار
نہ ابتداء سے تو روزہ دار نہ ہوگا کیسی اس نیت سے اس کا روزہ نہ ہوگا
جو ہر نیمہ اور ثلثا کے ملگیری میں ہے و اذا اتوی من النہار یعنی
انہ صائم من اولہ حتی لو اتوی انہ صائم من حین اتوی (لا من
اول النہار لا یصیر صائماً۔ ترجمہ مثل عبارت اول۔

مسئلہ سب کا خلاصہ یہ ہے کہ رمضان کے مہینہ میں جب کسی روزہ
کی نیت کر لگی تو رمضان ہی کا روزہ ہوگا کوئی اور روزہ صحیح نہ ہوگا۔

صفحہ ۲۰ مطبوعہ بیان روزہ رمضان) اصلاح تھا تو صبح کا بلا
استثنا سے مرض و سفر عام طور سے یہ کہہ دیتا کہ رمضان میں کسی روزہ
کی نیت کر لگی تو رمضان ہی کا روزہ ہوگا کوئی اور روزہ نہ ہوگا صحیح نہیں کہ
مسافر و مریض اگر رمضان میں بہ نیت نفل یا واجب آخر روزہ رکھیں گے

پھر ان سے روزہ کی نیت کر لیا حکم و طریقہ

رمضان میں کسی روزہ رکھنے کا حکم

تو وہی ہوگا رمضان میں اس کا شمار نہ ہوگا۔ اگرچہ بعض نے اس میں اختلاف
کیا ہے مگر اکثر کا یہی قول ہے اور بعض نے اسی کو ظاہر الروایہ کہا ہے اور
صحیح بتایا ہے تنویر البہار میں ہے فیصح صوم رمضان بنیۃ النفل
و بخطا فی وصف فی اداء رمضان الا من مریض و مسافر
بل یقع عما توی و علیہ الا اکثر قال فی الدرس المختار تحتہ و هو
الاصح سراج و قیل بانہ ظاہر الروایۃ فلذا اختارہ المصنف
رمضان کا روزہ نفل کی نیت سے اور وصف میں خطا کرنے سے صحیح ہوتا
ہے مگر بعض مسافر بلکہ وہ جس کی نیت کرین گے وہی ہوگا اور اس پر اکثر
ہیں اور یہی صحیح تر ہے اور اسے ظاہر الروایۃ کہا گیا ہے اسی وجہ سے مصنف
نے اسے اختیار کیا ہے درر و غر میں ہے و صحیح بنیۃ النفل و
بخطا الوصف فی اداء رمضان الا من مریض و مسافر بل
عما توی (ترجمہ مثل عبارت اول) چہرہ اختلاف بھی مریض و مسافر کے
نفلی روزہ رکھنے میں ہے یعنی اگر مریض و مسافر رمضان میں نفلی روزہ
رکھیں گے تو بعض کے نزدیک نفلی نہ ہوگا رمضان میں شمار ہوگا۔
اور ایسے ہی واجب آخر مریض کا رمضان میں شمار ہوگا نہ مسافر کا مسافر
کا روزہ بہ نیت واجب آخر کسی کے نزدیک رمضان میں شمار نہ ہوگا۔
جبکی نیت کرے گا اسی میں شمار ہوگا۔ اگرچہ صحیح مذہب میں مریض و مسافر
دونوں کا روزہ بہ نیت واجب آخر رمضان میں شمار نہ ہوگا۔ و قیہ کلام طویل
نقصہ فی رد المختار و تہامہ فی البحر و علیہ اکثر المتون و الشروح قال فی الہدایۃ
و عند ابی حلیفۃ اذا صام المریض و المسافر بنیۃ واجب آخر
یقع لہنہ قال فی العنایۃ تحتہ ناقل عن الایضاح و کان
بعض اصحابنا یفرق بین المریض و المسافر ولیس بصحیح و ایضاً
التسویۃ و هو قول الکونجی و اختارہ المصنف و قال فی

الوقایة و شرحه و مختصره و یصح اداءه من مضان بنیة
واجب اخرا لا فی مرض و سفر بل عما نؤی ای اداء رمضان
یصح بنیة واجب اخرا لا فی المرض او السفر فانه یقع من
ذلك الواجب تأخیر میں ہے کہ امام صاحب کے نزدیک مریض
یا مسافر نے رمضان میں کسی اور واجب کی نیت سے روزہ رکھا
تو اسی واجب کا ہوگا۔ غنایہ میں اس کے تحت ایضاً کے نقل
کیا کہ ہمارے بعض اصحاب مریض و مسافر میں فرق کرتے ہیں ان کا
فرق کرنا صحیح نہیں ہے اور صحیح یہ ہے کہ مریض اور مسافر اس میں برابر
ہیں جی قول امام کرخی کا ہے اور مصنف نے اختیار کیا ہے۔ خبر دقایہ اور
مختصر دقایہ میں ہے کہ رمضان کو دوسرے واجب کی نیت سے ادا
کرنا صحیح ہے مگر مرض و سفر میں جس کی نیت ہوگی وہی ہوگا۔ یعنی لا بخر
میں ہے ولو نؤی المريض والمسافر فيه واجب اخر وقع عما نؤی
وفي شرحه وهو الصحيح وقال الشرنبلالی فی حاشیة علی الدار
ناقل عن الايضاح والمبسوط شیخ الاسلام وفی ما وے
والواجبی وقاضی خاں اذا صام المريض والمسافر بنیة واجب
اخر یقع منه عندنا بی حلیة مرحی یعنی اگر مریض و مسافر نے رمضان
میں دوسرے واجب کی نیت کی تو اسے واجب سے ہوگا یہی صحیح ہے
اور شرنبلالی حاشیہ در میں ایضاً اور مبسوط شیخ الاسلام اور
فتاویٰ والواجبی اور فتاویٰ قاضی خاں سے منقول ہے کہ اگر مریض و مسافر
نے دوسرے واجب کی نیت سے رمضان میں روزہ رکھا تو
اسی واجب کا ہوگا بالجملہ صحیح مسئلہ یہ ہے کہ اگر رمضان میں صحیح مقیم
آدمی مرد ہو یا عورت بہ نیت نفل یا واجب آخر روزہ رکھے گا تو نہ ہوگا
رمضان ہی میں اس کا شمار ہوگا اور اگر مریض یا مسافر رمضان میں نفسی

روزہ رکھے گا تو بعض کے نزدیک نہ ہوگا رمضان کا ہوگا اور اکثر کے
نزدیک نفلی ہی ہوگا رمضان میں اس کا شمار نہ ہوگا۔ اور اگر مریض یا مسافر
رمضان میں بہ نیت واجب آخر روزہ رکھے گا تو صحیح مذہب میں اس واجب
ہی کا ہوگا۔ رمضان میں اس کا شمار نہ ہوگا پس تھانوی صاحب کو باستثنائے
مریض و مسافر مسئلہ تحریر کرنا چاہیے تھا۔

مسئلہ حیض کی وجہ سے یا اور کسی وجہ سے جو روزے چاہتے رہے
ہوں رمضان کے بعد جہاں تک جلدی ہو سکے ان کی قضا رکھ لے دیر
نہ کرے بیوجہ قضا رکھنے میں دیر لگانا گناہ دفعہ ۵ سطر ۱۵ بیان قضا
روزہ کا، اصلاح رمضان کا چھوٹا ہوا روزہ فوراً بعد قدرت رکھنا
مستحب ہے اور تاخیر کرنا دیر کر کے رکھنا مثلاً اسی سال نہ رکھنا۔

دوسری یا تیسری یا چوتھی سال رکھنا بھی مباح ہے تاخیر میں کوئی گناہ
نہیں ہے بخلاف نماز کے کہ وہ اگر ترک ہو جائے تو فوراً قضا کرنا چاہیے
بے عذر اس میں تاخیر جائز نہیں لان وجوبہ علی التراخی و وجوبھا
علی الفور کما فی عامۃ الکتب قال الشرنبلالی فی حاشیة علی
الدار ولا یجب القضا علی الفور بل یتحب ان لا یؤخر بعد
القدرة علی السضاء ولا التبر بالتأخیر و یتضیق الوجوب فی
آخر عمره و هذا بخلاف قضاء الصلوة فانه علی الفور
ولا یباح التأخیر الا بعد ذکره فی البحرین والواجبی شرنبلالیہ
حاشیہ در میں ہے کہ روزہ کی قضا فوراً واجب نہیں ہے بلکہ مستحب ہے
کہ قضا پر قادر ہونے کے بعد دیر نہ کرے اور دیر کرنے میں کوئی گناہ
نہیں ہے اور وجوب آخر عمر تک تنگ ہوگا اور روزہ کی قضا کا حکم نماز
کی قضا کے خلاف ہے کہ نماز کی قضا فوراً واجب ہے اس میں بلا عذر دیر
کرنا جائز نہیں ہے بحر میں ولواجبی سے اسے ذکر کیا ہے۔ در مختار میں ہے وقضا

لزو ما مقدس وابل ولاء لانه على التراخي ولذا اجاز التطوع قبل
بخلان قضاء الصلاة فان على النفس سرد المختار يعني روزوں
کی قضا لازم ہے جب اسپر قادر ہوں بلاپے درپے رکھنے کے کہ انکی
قضائیں مہلت ہے اس لیے اس سے پہلے نفل روزہ رکھنا جائز ہے
نہایت نماز کے کہ اسکی قضا فوراً واجب ہے۔ ملکہ البحر میں ہے وقضاء
سرمضان ان شاء فرقه وان شاء تابعه فان اخره حتى
جاء سرمضان اخر. قدم الاداء على القضاء لثرفضی لانه
وجوبه على التراخي ولذا اجاز التطوع قبله كذا في درر المنتقى
ومجمع الاخير یعنی رمضان کے روزے چاہے متفرق قضا کرے چاہے
پے درپے رکھے پس اگر ان کی قضائیں دیر کی یہاں تک کہ دوسرا رمضان
آگیا تو ادا کو قضا پر مقدم کرے پھر قضا کرے کہ وجوب قضا مہلت پر ہے
اسی لیے اس سے پہلے نفل روزہ رکھنا جائز ہو۔ ودر المنتقى اور مجمع الانر
میں بھی ایسا ہی ہے پس تھاوی صاحب کا روزے کو مثل نماز ٹھہرا کر
یک حکم دینا کہ جہاں تک ہو سکے جلد قضا رکھے دیر لگانا گناہ ہے۔ محض غلط ہے
مسئلہ بے شوہر کی اجازت کے نفل روزہ رکھنا درست نہیں۔
(صفحہ ۸ سطر ۲ نفل روزہ کا بیان) اصلاً ح عورت کو بے اجازت شوہر
کے نفل روزہ رکھنا اسوقت منع ہے جبکہ مرد کو اس کے روزہ رکھنے سے
ضرر تکلیف ہوتی ہو اور اگر مرد کا عورت کے روزہ رکھنے سے کوئی
مرج نہ ہو ضرر و تکلیف نہ ہو مثلاً مرد مریض ہو یا روزہ دار یا مسافر ہو یا
رج و عمرہ کا احرام باندھے ہو تو عورت کو بے اجازت اسکی روزہ رکھنا جائز
ہے اگرچہ مرد بالغ ہو بلکہ مرد کو ایسی حالت میں منع کرنا اور روزہ رکھنے سے
اُسے روکنا جائز نہیں قتاو سے علیگیری و جوسرہ نیرو میں ہے ویکوہ
ان تصوم المرأة تطوعاً بغیر افون نہ وجھا الا ان یسکون ہر یضاً

بے اجازت عورت نفل روزہ رکھنے کا حکم

او صائماً او محرماً بالحج وعمره واما اذا كان الزوج مریضاً او صائماً
او محرماً ما لم یکن له منع الزوجه من ذلك ولها ان تصوم وان فحلها
لانه انما یمنعها لاستيفاء حقه من الوطی ولا حق له فحلها الا
حوال عورت کو بے اجازت اپنے میاں کی نفسی روزہ رکھنا مکروہ ہے مگر
یہ کہ شوہر اس کا مریض یا روزہ دار یا حج یا عمرہ کا احرام باندھے
تو اسے ان حالتوں میں بے اجازت شوہر بھی روزہ رکھنا جائز ہے اور
شوہر کو اسے منع کرنے کا حق نہیں ہے کہ شوہر کو اپنے حق و طی کی وجہ سے
اسے منع کرنے کا حق تھا اور ان حالتوں میں اس کا کوئی حق نہیں درخت
میں ہے ولا تصوم المرأة نفلاً الا باذن الزوج الا عند عدم الفهر
به قال فی سرد المختار تحتہ ای یکوہ اساذلک وقال تحت قوله
الا عند عدم الضرورة به بان كان مریضاً او مسافراً
او صائماً او محرماً بالحج وعمره فلیس له منعها من صوم التطوع
ولها ان تصوم وان فحلها لانه انما یمنعها لاستيفاء حقه
من الوطوع واما فی هذه الحالة فصومها لا یضری فلا یمنع
للمنع سداً یعنی عورت نفل روزہ نہ رکھے مگر باجارت خاوند کے لیکن جبکہ
خاوند کو عورت کی ضرورت نہ ہو یا بنطور کہ وہ بیمار یا مسافر یا روزہ دار یا
حج و عمرہ کا احرام باندھے ہو تو شوہر کو اسے نفلی روزے سے روکنے کا حق
نہیں ہے اور عورت کو اس وقت روزہ رکھنا جائز ہے اگرچہ شوہر اسے
منع کرے کہ شوہر اپنے حق و طی کی وجہ سے منع کرنا تھا اور اس حالت
میں اسکا روزہ اسے ضرر نہ دیکھا پس منع کرنے کے کوئی معنی نہیں ہیں۔
مسئلہ کسی کے گھر میں گئی یا کسی نے دعوت کر دی اور کھانا کھانے
سے اس کا جی بڑا ہو مگر دل شکنی ہوگی تو اس کی خاطر سے نفل روزہ توڑنا
درست ہے اور مہمان کی خاطر گھر والی کو بھی توڑنا درست ہے وصفحہ ۸ سطر ۴

مہمان یا بیرون کی خاطر نفل روزہ توڑنے کا حکم

بیان نفسی روزہ کا) اصلاح بیان کو میزان کی خاطر اور میزان کو مکان کی ولاری کے لیے نفلی روزہ توڑنا جب درست ہے کہ روزہ توڑنا بیوالا اپنے نفس پر اسے قضا کرنے اس کے بدلے روزہ رکھنے کا وثوق و اعتماد رکھتا ہو اور قبل زوال روزہ توڑنے کا اتفاق ہو اور ماں باپ کی خاطر عصر تک نہ بعد اس کے اور جو اس کے بدلے روزہ رکھنے کا اعتماد نہ ہو یا بعد زوال روزہ توڑنے کا اتفاق ہو تو روزہ توڑنا جائز نہیں۔ و مختار میں ہر فی النہر عن الذخیرۃ وغیرہا ہذا مکملہ اذا کان قبل الزوال واما بعد فلا الا لحد البویۃ الی العصر لا بعدہ یعنی ہر اتفاق میں ذخیرہ وغیرہ سے ہو کہ روزہ افطار کرنا جائز جب ہے کہ قبل زوال ہو اور بعد زوال ہو تو جائز نہیں مگر اپنے ماں باپ کے لیے عصر تک جائز ہے نہ بعد عصر۔ و المختار میں ہے وقیل ہی الضیافۃ عذر قبل الزوال لا بعدہ وقیل عذر ان وثق من نفسه بالقضاء دفعا لا ذمی عن اخیه المسلم والافلا قال شمس الامۃ الحلوانی وهو احسن ما قبل فی ہذا الباب بحج قلت یتعین تقييد القول لصحیح ہذا الاخیر اذا لا شك انه اذا لم یثق من نفسه بالقضاء یكون منع نفسه عن الوقوع فی الاشتر اولی من مراعاة جانب صاحبه یعنی کہا گیا ہے کہ ضیافت عذر ہے قبل زوال نہ بعد زوال اور کہا گیا ہے وہ عذر ہو اگر اپنے نفس پر قضا کر لیا بھروسہ ہوا ہے مسلمان بھائی کی ایذا دفع کرنے کے لیے ورنہ عذر نہیں شمس الامۃ حلوانی نے فرمایا ہو کہ یہ قید زیادہ اچھی اس سے ہو جو اس باب میں کہا گیا ہے میں کہتا ہوں کہ اس قید آخر کے ساتھ قیل صحیح کو مقید کرنا معین ہے کہ اس میں نہیں کہ جو شخص قضا کرنے کا اپنے نفس پر بھروسہ نہ رکھے اسے اپنے نفس کو گناہ میں واقع ہونے سے بچانا اور اسے ہوا اپنے صاحب کی رعایت کرنے سے جو ہر نیز میں ہے والضیافۃ عذر قبل الزوال وکذا البعدہ فی حق

الوالدین الی العصر واما لغير الوالدین فلیست الضیافۃ بعد الزوال عذرا قال الحلوانی احسن ما قبل فی ہذا انه ان کان یثق من نفسه بالقضاء یفطر والا فلا وھذا مکملہ اذا کان قبل الزوال اما بعدہ فلا یفطر الا اذا کان فی ترک الافطاس حقوق الوالدین او احدھما (مختلفا) وھکذا فی العلم کبریۃ عن المحیط یعنی ضیافت قبل زوال عذر ہو اور بعد زوال عصر تک ماں باپ کے حق کے لیے عذر ہو غیر کے لیے بعد زوال عذر نہیں امام حلوانی نے فرمایا ہے کہ زیادہ اچھا ہے وہ جو اس میں کہا گیا ہے کہ اگر اپنے نفس پر قضا کرنے کا بھروسہ ہو تو افطار کرے ورنہ نہ افطار کرے اور یہ سب قبل زوال ہے اور بعد زوال افطار نہ کرے مگر جبکہ ترک افطار میں والدین کی یا ایک کی نافرمانی ہوتی ہو اسی طرح فتاویٰ علمگیری میں محیط سے ہے مسئلہ پان کھا کر خوب کھلی غرغہ کر لیا لیکن تھوک کی سرخی نہیں گئی تو اس کا کچھ حرج نہیں روزہ ہو گیا رصفہ و سطرہ ابیان روزہ توڑنے والی چیزوں کا) اصلاح پان کھا کر کھلی غرغہ کرنے کے بعد اگر تھوک خفیف سرخی باقی رہے کہ جس میں پان کا مزہ نہ ہو تو وہ معاف ہے روزہ ہو جائیگا اور جو اس قدر باقی رہے کہ پان کا مزہ اس میں موجود اور حلق میں محسوس ہو جیسا کہ بکثرت پان کھانے والوں کے موند میں خوب کھلی غرغہ کرنے کے بعد بھی دیر تک بہت سی سرخی یا مزہ باقی رہتی ان کے جسم زبان اور دانتوں کی جڑوں اور مسوڑھوں سے نکلتی ہے اور جب تھوکتے ہیں تو تھوک بالکل سرخ ہوتا ہے۔ اس صورت میں روزہ نہ ہوگا۔ اور اسے بگھٹنے سے روزہ ٹوٹ جائیگا کہ ہر شے قلیل میں شرعاً حرج کا اعتبار ہے اگر نکلتے وقت حلق میں اس کا مزہ محسوس نہ ہو تو روزہ ہوگا اور جو مزہ معلوم ہو تو روزہ نہ ہوگا۔ قال فی الدس المختار فی مسئلۃ الدم

روزہ میں پان کی سرخی بونہیں باقی رہنا کا حکم

اذا وجد طعمه بزمانية واستحسنه المصنف وهو ما عليه الاكثر
 (وفيه في مسئلة المسحمة) الا ان يجد الطعم في حلقة كما
 صر واستحسنه الكمال قاشلا وهو الاصل في كل قليل (وفي
 المجموع والدر المنقح) وغيره الا ان يجد الطعم في حلقة كما
 في الكافي وغيره قال في المنقح هذا حسن جدا - يعني در مختار مجمع الاثر
 دور المنقح میں ہے کہ دانتوں میں خون نکلا ہوا یا تل چبایا ہو اطلاق میں گیب
 تو اس کا مزہ حلق میں معلوم ہونے سے روزہ جائز کا وہ نہیں جیسا کہ کافی وغیرہ
 میں ہے اور مصنف کے نزدیک وہ اچھا ہے اور اکثر اسی پر ہیں اور امام
 کمال الدین نے اسے مستحسن جانکر کہا کہ یہ ہر قلیل شے میں اصل وقاعدہ ہے
 مسئلہ اگر کان میں پانی ڈالا تو روزہ نہیں کیا رصفہ اسطر آخر بیان روزہ
 توڑنے والی چیزوں کا (اصلاح اگرچہ اس مسئلہ میں اختلاف صحیح ہو
 مگر ظاہر یہی ہے کہ کان میں پانی ڈالنے سے روزہ ٹوٹ جائیگا جس طرح
 تیل ڈالنے سے ٹوٹ جاتا ہے اور خود کان میں پانی داخل ہونے سے روزہ
 نہیں ٹوٹے گا۔ رد المحتار میں خانیہ سے ہے ان دخل لا یفسد ان ادخله
 یفسد فی الصحیح لانه وصل الی الجوف بفعله ولا یعتبر صلاح
 البدن ومثله فی البرازية واستظهره فی العنق والبرهان شر
 نبی علیہ ملخصا یعنی اگر کان میں پانی خود چلا گیا تو روزہ نہ ٹوٹے گا اور
 داخل کیا تو صحیح یہ ہے کہ روزہ ٹوٹ جائیگا کہ وہ اس کے نفل سے پیٹ
 میں پہنچ گیا اور اصلاح بدن کا اعتبار نہ کیا جائے گا۔ اتنی کی مثل بزاز ہیں
 ہے اور نسخ القدیر اور برہان میں اسے ظاہر کیا ہے۔

مسئلہ ایک ہی فقیر کو اتنا مال دینا جتنے مال کے ہونے سے زکوٰۃ واجب
 ہوتی ہے مکروہ ہے (صفحہ ۲۵ سطر بیان زکوٰۃ ادا کرنے کا) اصلاح مال
 زکوٰۃ بقدر نصاب یا اس سے زائد اپنے فقیر کو دینا مکروہ ہے جو قرضدار

روزہ میں کان میں پانی ڈالنے کا حکم

فقیر کو زکوٰۃ دینا مکروہ ہے

یا عیالدار نہ ہو اور اگر وہ قرضدار یا عیالدار ہو کہ مال زکوٰۃ قرض میں دینے یا عیال
 پر بچھیلانے کے بعد بقدر نصاب اس کے پاس نہ بچے تو ایسے فقیر کو دینا مکروہ
 نہیں جائز ہے کجج الاثر دور المنقح شرح ملتے و دور اور اس کے حاشیہ
 شریعتی اور در مختار میں نسخ القدیر سے منقول ہے والعباسۃ للدر
 المختار وکذا اعطاء فقیر نصابا او اکثر الا اذا کان المد فوقع
 الیہ مد یونا وصاحب عیال بحیث لو فرقه علیہم لا یخص کلا
 او لا یفضل بعد دینہ نصاب فلا ینکرہ یعنی ایک فقیر کو بقدر نصاب یا
 اس سے زیادہ مال زکوٰۃ دینا مکروہ ہے مگر جبکہ وہ قرضدار یا عیالدار ہو کہ اگر
 وہ اس مال کو ان پر بانے یا قرض خواہ کو دے تو اس کے پاس بقدر نصاب
 نہ بچے گا تو اسے دینا مکروہ نہیں ہے۔

مسئلہ اگر کسی عورت کا مہر ہزار روپے ہے اور اس کا شوہر امیر ہے اور
 یہ امید ہے کہ جب مانگوں گی تو وہ ادا کر دیگا کچھ تامل نہ کرے گا تو ایسی عورت
 کو زکوٰۃ کا پیسہ درست نہیں ملخصا صفحہ ۲۵ سطر بیان معرفت زکوٰۃ اصلاح
 مہر و قسم کا ہوتا ہے ایک معجل جسے جلد ادا کرنے کا وعدہ ہوتا ہو۔ وقت
 طلب ادا کیا جاتا ہے۔ دوسرے موبل جس کو جلد ادا کرنے کا وعدہ
 نہیں ہوتا تاخیر اور دیر سے ادا ہوتا ہے حتیٰ کہ آجکل تو اس کے ادا
 کرنے کا قصد ہی نہیں ہوتا۔ بعد مرنے شوہر کے اس کے مال جائیداد
 سے بدقت وصول ہوتا ہے وہ بھی اگر مال و جائیداد ہو اور ناش کجا
 تو وصول ہوتا ہے ورنہ وصول ہی نہیں ہوتا۔ پس اگر مہر معجل اور شوہر
 امیر ہو اور عند الطلب ملنے کی امید ہو تو اس عورت کو زکوٰۃ لینا
 صحیح نہیں ہے اور اگر مہر معجل اور شوہر غریب ہو مہر ادا نہ کر سکتا ہو یا
 شوہر امیر ہو مگر اس سے ملنے کی امید نہ ہو تو اسے زکوٰۃ لینا صحیح ہے
 اور اگر مہر موبل ہو تو خواہ شوہر امیر ہو یا غریب ملنے کی امید ہو یا نہ ہو

نصاب سے زیادہ مہر والی عورت کو زکوٰۃ لینے سے منع کا حکم

ہر صورت میں اسے زکوٰۃ دینا صحیح ہے کہ دین موعیل مانع اخذ زکوٰۃ نہیں بلکہ
سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک تو مطلقاً زکوٰۃ دینا جائز ہے خواہ
مہرجل ہو یا غیر مہرجل شوہر امیر ہو یا غریب رد المحتار میں صریح ہے
دفع الی فقیرۃ لہا مہر دین علی زوجہا یبلغ نصاباً وهو مؤسس
مجبب لوطلبت اعطاھا لا یجوز وان کان لا یعطى لوطلبت جائز
قال فی البحر المراد من المہر ما تعرفت تجمیلہ والا فہو دین مہرجل
لا یمنع لکن فی البزازیۃ ان مؤسس او المہرجل قدس النصاب
لا یجوز عندہما وہ یفتی احتیاطاً وعند الامام یجوز مطلقاً
یعنی اس غریب عورت کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے جس کا مہر بقدر نصاب
اس کے شوہر پر قرض ہوا اور شوہر مالدار ہو کہ وقت طلب ادا کرے اور
جو مانگنے پر ادا نہ کرے تو جائز ہے اور مرد اس مہر سے مہرجل ہو ورنہ وہ
دین موعیل ہے اخذ زکوٰۃ کو منع نہ کرے گا لیکن بزازیہ میں ہے کہ اگر شوہر تو نگہ اور
مہرجل بقدر نصاب ہو تو صاحبین کے نزدیک جائز اور اسی پر احتیاطاً
فتویٰ ہے اور امام صاحب کے نزدیک مطلقاً زکوٰۃ لینا جائز خواہ مہرجل
ہو یا موعیل شوہر امیر ہو یا فقیر اسی کی کتاب الاضحیہ میں ہو والمرآۃ مؤسرة
بالمہرجل لو الزوج طلیا وبالمہرجل لا عورت مہرجل سے امیر ہوگی اگر
شوہر مالدار ہو اور مہرجل سے امیر شمار نہ ہوگی۔ جو ہرہ فیہ میں ہے واما
کان موعلاً حل لہ الاخذ الی ان یحل الدین یعنی اگر قرض موعیل ہو
تو اسے زکوٰۃ لینا جائز ہے یہاں تک کہ قرض لے لے پس تھاوی صاحب کا مہر
مہرجل دین موعیل میں فرق نہ کرنا دونوں کو ایک ہی حکم میں داخل کرنا صحیح نہیں
مسئلہ جو جانور اندھا ہو یا ایک آنکھ کی تہائی روشنی یا اس سے زیادہ
جاتی رہی ہو یا ایک کان تہائی یا تہائی سے زیادہ کٹ گیا یا تہائی دم
یا تہائی سے زیادہ کٹ گئی تو اس جانور کی قربانی درست نہیں مصنف

نہ اسے زکوٰۃ دینا جائز نہ ہے

سطح بیان قربانی اصطلاح تھاوی صاحب کا تہائی دم یا کان کٹے
یا تہائی آنکھ کے اندر سے جانور کی قربانی درست نہ بتانا نہ ظاہر الروایۃ کے
موافق ہے نہ قول مرجوح الیہ کے بلکہ دونوں کے خلاف ہے کہ عام متون
وشرح میں جو اذو عدم جواز دائرین القلیل واکثیر ہے یعنی اگر کم کٹا ہو
تو جائز اور زیادہ کٹا ہو تو ناجائز اور اس کی تفصیل میں سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ
سے چار دہائیں منقول اول یہ کہ ثلث سے زیادہ کٹا ہو تو قربانی ناجائز اور ثلث تک
جائز دوسری یہ کہ ثلث کٹا ہو تو ناجائز اور ثلث سے کم کٹا ہو تو جائز تیسری یہ کہ ربع
کٹا ہو تو ناجائز اور ربع سے کم کٹا ہو تو جائز چوتھی یہ کہ کٹا ہوا یا تہا نہ سے کم ہو یا
برابر تو جائز اور زیادہ ہو تو ناجائز۔ ہدایت اول کو امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے اصل
اور جامع الصغیر میں امام صاحب سے نقل فرمایا اور ائمہ کرام نے اسے ظاہر
الروایۃ بتایا اور امام فقہ انفس قاضی خاں رحمۃ اللہ علیہ نے اسے صحیح
اور مستحب کہا لہذا بعض متون وشرح میں اسے اختیار کیا گیا اور چوتھی کو
جو قول امام محمد و امام ابی یوسف ہے بعض ائمہ کرام نے مرجوح الیہ و مستحب یہ
کہ ائمہ عامہ متون وشرح میں وہی اختیار کی گئی درختار میں ہے لا بالصیام
و مقطوع اکثر الاذن او الذنب او العین التي ذہب اکفر نور عینھا
وعلیہا الفتویٰ یعنی اندر سے اور زیادہ کان یا دم کٹے یا آنکھ کی زیادہ روشنی
گٹے ہوئے جانور کی قربانی جائز نہیں ہے اسی پر فتوت سے رد المختار
میں بدائع سے ہے لو ذہب بعض الاذن او الالبۃ والذنب والعین
ذکر فی جامع الصغیر ان کان کثیراً یمنع وان لیس الا یمنع واختلف
اصحابنا فی الفاسل بین القلیل واکثیر فعن ابی حنیفۃ اسما یصح
سروایات ساری محمد فی الاصل والجامع الصغیر ان المانع ذہاب
اکثر من الثلث وعنه انه الثلث وعنه انه الربع وعنه ان
یکون الذہاب اقل من الباقی او مثلاً او الا ولی ظاہر الروایۃ

وہمافی امتحانہ حیث قال وایصح انه الثلث وما دونہ قليل
وما زاد علیه کثیر وعلیه الفتویٰ اھ و مشی علیہا فی مختصر
الوقایۃ والاھلام والرابعۃ فی قولہما فی غایۃ البیان ووجه
الروایۃ الرابعۃ وہی قولہما والیہ رجھ الامام ان الکثیر
من کل شیء اکثرہ وبہ ظہران ما فی المتن کالہدایۃ والکنز
والطیۃ هو الرابعۃ وعلیہا الفتویٰ وکالہم اختار وھالان
المتبادر من قول الامام هو الرجحان علیہ وظاہر الروایۃ
عنہ الی قولہما لم یخصا یعنی اگر جانور کا بعض کان یا چپتی یا دم یا آنکھ
چلی گئی تو جامع الصغیر میں ذکر کیا گیا ہے کہ اگر زیادہ ہو تو اس کی قربانی
منع ہوگی اور جو تھوڑا سا ہو تو منع نہ ہوگی اور ہمارے اصحاب نے قلیل
و کثیر کی تفصیل میں اختلاف کیا ہے پس امام صاحب اس میں چار روایتیں
ہیں فقہ نے اصل میں اور جامع صغیر میں روایت کی ہے کہ مانع قربانی تہائی
سے زائد کا جانا ہے اور انھیں سے ایک تہائی اور ایک چارم کی روایت
ہے اور انھیں سے ہے کہ گویا ہوا باقی سے کم یا اس کی مثل ہو اول ظاہر الروایۃ
ہے اور خانیہ میں اس کی تعمیم کی ہے اور کہا ہے کہ تہائی اور تہائی سے
کم قلیل ہے اور تہائی سے زائد کثیر ہے اور اسپر مستوی ہے اول اصل
و مختصر وقایہ میں اسی کو اختیار کیا ہے اور چوتھی روایت ہی قول صاحبین
ہے۔ غایۃ البیان میں ہے کہ وجہ چوتھی روایت کی اور وہ قول صاحبین ہی
اور اسکی طرف امام صاحب نے رجوع کیا ہے یہ ہے کہ کثیر ہر شے کا اکثر
اس کا ہوتا ہے اور اس سے معلوم ہوا کہ جو متن میں ہے مثل ہایہ اور
کنز اور طبعی کے وہ چوتھی روایت ہے اور اسپر فتویٰ ہے اور انھوں
نے اس لیے اختیار کیا ہے کہ تبادر قول امام سے ظاہر الروایۃ سے قول
صاحبین کی طرف رجوع ہے۔ درود وغیرہ میں ہے لا مقطوع

بیدھا اور جلھا وما ذهب الا کثر من ثلث اذا غطا او ذنبھا او عینھا
او الیتھا وقیل الربع وعند ھما ان بقی اکثر من النصف اجزاء قال
الشرنبلالی تحت قولہ وما ذهب الا کثر من الثلث وایست
الجامع الصغیر والاھمل وهو ظاہر الروایۃ وقال قاضی خان ایصح
ان الثلث وما دونہ قليل وما زاد علیه کثیر وعلیہ الفتویٰ
یعنی اتھہ پاؤں کٹا ہوا اور تہائی سے زیادہ کان دم آنکھ چپتی کے ہرے
جانور کی قربانی جائز نہیں ہے اور کہا گیا ہے چارم کٹے ہوئے کی اور صاحبین
کے نزدیک نصف سے زیادہ باقی ہو تو کافی ہے علامہ شرنبلالی نے کہا
کہ یہ روایت جامع الصغیر اور اصل کی ہے اور امام فقیہ انفس قاضی خان نے
فرمایا ہے کہ تہائی اور تہائی سے کم قلیل ہے اور تہائی سے زائد کثیر ہے اور
اسی پر فتویٰ ہے۔ پس تھالوی صاحب کا قول محسب مفتی بہ ظاہر الروایۃ
کو و نیز قول محسب مرجوع الیہ کو چھوڑ کر دوسری روایت پر عمل کرنا اس کے
موافق حکم دینا مسئلہ تحریر کرنا نشان علم سے نہایت بعید ہے۔

مسئلہ یہ جو دستور ہے کہ جس وقت لڑکے کے سر پر شتر رکھا جائے
اور زانی موندنا شروع کرے فوراً اسی وقت بکری ذبح ہو یہ محض مہل ربم
سے شریعت کے سب جائز ہے چاہے سر موندنے کے بعد ذبح کرے یا ذبح
کر کے سر موندے بے وجہ ایسی باتیں تراش لینا بڑا ہے (صفحہ ۲، سطر ۶)
بیان حقیقہ اصطلاح بے دیکھے بھالے بے تحقیق کے کسی اور کو مہل
کہہ دینا کسی بات کو بڑا بتا دینا خود بڑا اور مہل بننا ہے بلکہ شرع مطہر ہر افترا
ہے کہ شرعاً خلق کے قریب سر موندنے وقت بکری ذبح کرنے کا حکم ہے
دیکھو رد المحتار میں غرر الافکار سے منقول ہے خریق عند الحلق حقیقہ
پھر قریب سر موندنے کے جانور ذبح کر لے اگر شاید تھالوی صاحب کے
نزدیک عند کے معنی قبل یا بعد کے ہیں قریب و نزدیک کے نہیں۔

حکم کا سر موندنے وقت جانور ذبح کرنے کا حکم

جب تو سر موندتے وقت بکری ذبح کرنے کو سہل بتایا اور قبل یا بعد کا حکم لگایا۔

مسئلہ منت مانی کہ دس کلام مجید ختم کر دنگی یا ایک پارہ پڑھوں گی تو منت ہو گئی (صفحہ ۳۴ سطر ۴ منت کا بیان) اصلاح اگر کوئی قرآن عظیم پڑھنے کی نذر منت مانتے تو اس پر اس نذر کا پورا کرنا قرآن عظیم پڑھنا واجب نہیں قال فی سدا المختار تحت قول الشارح ولو نذر التبیحات دبر الصلاة لم یلزمه وکذا لو نذر قراءة القرآن وعلل القهستانی فی باب الاعتکاف باغاثا للصلاة فی الخائفة ولو قال علی ان اقواء القرآن ان فعلت کذا الا یلزمه شیء اه یعنی اگر نماز کے بعد تسبیح پڑھنے کی نذر مانی تو لازم نہیں ہے اور ایسے ہی اگر قرآن پڑھنے کی نذر کی تو لازم نہیں علامہ قہستانی نے اسکی علت نماز کے لیے ہونا ٹھہرایا ہے اور غانیہ میں ہے اگر کسی نے نذر کی کہ مجھے قرآن پڑھنا واجب اگر ایسا کروں تو لازم نہیں ہے جمیع الامور میں ہے وانما قید النذر به لانه لم یلزم النذر مالیں من جنسه فرض کفرأة القرآن وصلوة الجنائز لانه لبس لهما اصل فی الفروض المقصودة کما فی کثیر من الکتب یعنی نذر میں جنس فرض سے ہونے کی اس لیے قید لگائی ہو اگر اس شخص کی نذر مانی جو جنس فرض سے نہیں ہے تو لازم نہیں ہے جیسے قرأة قرآن اور نماز جنازہ کہ فرض مقصودہ میں ان کی اصل نہیں ہے جیسا کہ بہت سی کتابوں میں ہے۔

مسئلہ یہ منت مانی کہ فلاں کام ہو جائے تو مولود پڑھواؤنگی یا فلاں مزار پر چار چڑھاؤنگی یا شاہ عبدالغنی صاحب کا توشہ مانتے سنی یا سید احمد کبیری کی گائے مانی یا مسجد میں گلے چڑھانے طاق بھرنے کی نذر مانی تو یہ منسوخ نہیں ہوئی نہ اس کا پورا کرنا واجب ہے لخصاً (صفحہ ۳۴ سطر ۶)

قرآن پڑھنا واجب

مولود پڑھنا یا چار چڑھانے یا شاہ عبدالغنی صاحب کا توشہ مانتے سنی یا سید احمد کبیری کی گائے مانی یا مسجد میں گلے چڑھانے طاق بھرنے کی نذر مانی تو یہ منسوخ نہیں ہوئی نہ اس کا پورا کرنا واجب ہے لخصاً (صفحہ ۳۴ سطر ۶)

منت کا بیان) اصلاح مولود پڑھوانے کسی ولی اللہ کے مزار پر چار چڑھانے مسجد کا طاق بھرنے توشہ کرنے سے منی پکانے سید احمد کبیری کی گائے کرنے کی نذر منت اگر یہ نذر شرعی نہیں مگر نذر عرفی تو ہے لہذا اسے فقہ پورا کرنا اور وعدہ سے سبکدوش ہونا چاہیے ہم اس کا جائز و روا ہونا اتفاق علمائے کرام بلکہ خود امام الطائفہ کے کلام سے ثابت کر آئے۔

مسئلہ مشکاکٹ کا روزہ ماننا شرک ہے (صفحہ ۳۴ سطر ۱ بیان منت) اصلاح حصہ اول میں اسپر بھی کلام کیا گیا کہ وہاں تھاوی صاحب نے گناہ سمجھا تھا کہ کسی کے نام کا روزہ رکھنا شرک ہے۔

مسئلہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کی منت ماننا مثلاً یوں کہنا کہ اے بنے پیر اگر میرا کام ہو جائے تو میں تمہاری یہ بات کر دنگی حرام و شرک ہو بلکہ اس منت کی چیز کا کھانا بھی حرام ہے (صفحہ ۳۴ سطر ۱ بیان منت اصلاح) اس پر بھی حصہ اول میں کلام کیا گیا کہ وہاں تھاوی صاحب نے یوں سمجھا تھا کسی کے نام کی منت ماننا شرک ہے ہاں یہ لفظ وہاں نہ تھا کہ اس منت کی چیز کھانا بھی حرام ہے مگر ضمن کلام میں اسکی تصریح بھی آگئی کہ نذر نذر کی چیز حلال ہے اس کا کھانا روا ہے لہذا حصہ اول صفحہ ۳۴ تا ۳۵ اور صفحہ ۳۶ دیکھنا چاہیے۔

مسئلہ اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر اور کسی کی قسم کھانا شرک کی بات ہو اس سے بہت بچنا چاہئے (صفحہ ۳۴ سطر ۱ بیان قسم) اصلاح اس مسئلہ کی تحقیق بھی حصہ اول صفحہ ۳۴ میں گزری۔

مسئلہ اگر کسی غریب عورت کو کچرا دیا تو اتنا بڑا کپڑا ہونا چاہیے کہ سارا بدن ڈھک جائے اور اس سے نماز پڑھ سکے اس سے کم ہوگا تو کفارہ ادا نہ ہوگا۔ (صفحہ ۳۶ سطر ۱ بیان کفارہ قسم) اصلاح کفارے میں اتنا کپڑا دینے کا حکم ہے جس سے اکثر بدن ڈھک جائے اور عرف میں لے

تفاسیر میں کپڑا دینے کی مقدار

پہننے والا تنگ نہ کہلائے خواہ اُسے پہنکر نماز پڑھنا صحیح ہو یا نہ ہو یہی ظاہر
 الروایۃ ہے یہی صحیح ہے یہی عامہ متون و شروح میں اختیار کی گئی ہے نہ یہ کہ
 اتنا بڑا کپڑا جو جس سے سارا بدن ڈھک جائے اور نماز پڑھنا صحیح ہو جیسا
 کہ تھانوی صاحب کچھ کہتے ہیں پس اگر کسی نے مرد کو صرف لانا کرنا اور عورت کو
 لانا کرنا اور سر ڈھکنے کے قابل کپڑا دیا تو بھی جائز ہے البتہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ
 کے نزدیک اتنا بڑا کپڑا دینا چاہیے کہ جسے پہنکر نماز پڑھنا صحیح ہو لہذا ان کے
 نزدیک مرد کو صرف پاجامہ ہی دینے سے کفارہ ادا ہو جائیگا۔ مگر تھانوی صاحب
 اس کے بھی قائل نہیں کہ اس سے پہلے مسئلہ میں صاف لکھ رہے ہیں کہ اگر
 ہر فرقہ کو ایک ایک لنگی یا ایک ایک پاجامہ دیا تو کفارہ ادا نہیں ہوا تو میر میں ہے
 اوکسو تھم یستر عامۃ البدن یعنی یا اتنا کپڑا دے کہ اکثر بدن کو ڈھکے
 حاشیہ شربلایسہ علی الدرر اور در المختار میں ہے و ظاہر الجواب ما
 ثبت بہ اسمہ المکتبی و یستفاد عنہ اسم العریان لا صحۃ الصلوۃ
 و عدم مہا والمرأة اذا كانت لابسة قیصا سابل و خمارا غطی
 رأسها و اذیتھا دون عنقھا لا شک فی ثبوت اسم اھا مکتسبۃ
 لا عریانۃ ومع هذا لا یصح صلاحہا لمختصا عن الفتنہ و حاصلہ
 انہ لا بد مع الثوب من الخمار لکن لا یشرط ان یکون الخمار ما یتھ
 الصلوۃ یعنی کفارے میں اتنے کپڑے کا اعتبار ہے جس پر کپڑا پہنے ہوئے
 کا نام صادق ہو اور تنگ ہونے کا نام نہ ہو صحت و عدم صحت نماز کا اعتبار
 نہیں ہے اور عورت جبکہ نچا کرتا اور اوڑھنی جس سے سر اور کان ڈھک
 جائیں پہنے ہوئے ہو تو بے شک اُسے کپڑا پہنے کہا جائے گا تنگ نہ کہا
 جائیگا اور باوجود اس کے نماز اس قدر کپڑے سے صحیح نہ ہوگی یہ خلاصہ
 فتوح القدیر ہے اور حاصل اس کا یہ ہے کہ کپڑے کے ساتھ اوڑھنی بھی
 ضرور ہو مگر بشرط نہیں ہے کہ اس سے نماز بھی صحیح ہو مجمع الانہر

اور دروغ زریں ہے اوکسو تھم یستر عامۃ البدن فلم
 یجز السراویل لان لا یستر لیسعی عربا نافی العرف ہوا لصیح المروری
 عن ابی حنیفۃ و ابی یوسف لا ما مروی عن محمد ان ادناھا ما تجوز
 فیہ الصلوۃ یعنی یا ساتھ مسکینوں کو کپڑا دے ہر ایک کو ایک کپڑا کہ اکثر بدن
 اُس کا ڈھک لے پس صرف پاجامہ دینا جائز نہیں ہے کہ اس کا پہننے والا
 عرف میں تنگ بولا جاتا ہے یہی صحیح ہے اور امام اعظم و امام ابی یوسف رحمہما
 تعالیٰ سے مروی ہے۔ نہ وہ کہ محمد سے روایت کیا گیا ہے کہ اتنا دے
 جس سے نماز صحیح ہو۔

مسئلہ کسی نے قسم کھائی کہ اس گھر میں نہ جاؤ گی پھر جب وہ گھر گر باکل
 کھنڈر ہو گیا تب اس میں گئی تو بھی قسم ٹوٹ گئی۔ اور اگر باکل میدان ہو گیا
 زمین برابر ہو گئی اور گھر کا نشان باکل مٹ گیا یا اس کا کھیت بن گیا یا
 مسجد بنائی گئی یا باغ بنایا گیا تب اس میں گئی تو قسم نہیں ٹوٹی۔ (صفحہ ۴۴)
 سطر بیان گھر میں جانے کی قسم کا) اصلاح مسئلہ مذکور میں اگر اس گھر
 سے مراد دار ہے تو یہ کہنا اور اگر باکل میدان ہو گیا زمین برابر ہو گئی اور
 گھر کا نشان باکل مٹ گیا تو قسم نہیں ٹوٹی (غلط ہے کہ دار معین مشار الیہ
 میں بعد میدان ہو جانے نام و نشان مٹ جانے کے بھی داخل ہوئے
 حاثت ہو جائیگا قسم ٹوٹ جائیگی۔ دروغ زریں مجمع الانہر و در مختار و جوہرہ
 نیرو وغیرہ عامہ کتب میں ہے والعبارة لمجمع الاخر و لو قال واللہ
 لا یدخل هذه الدار قد خلتها خربة صحرا حث لان البناء وصف
 والوصف في الحاضر المعين لغوا لئلا یمنی اگر کسی نے اللہ کی قسم کھا کر
 کہا کہ اس گھر میں نہیں داخل ہوں گا پھر خراب جنگل میدان ہونے کے
 بعد اُس میں داخل ہوا تو حاثت ہو گا کہ بنا وصف ہو اور وصف حاضرین
 میں لفظ ہوتا ہے۔ اور اگر گھر سے مراد بیت ہے تو یہ کہنا پھر جب گھر گر کر

گھر میں نہ داخل ہونے کی قسم کھانی پھر کھنڈر
 بن جائے تب اس میں داخل ہونا جائز ہے

یا کل کھنڈر ہو گیا تب اُس میں گئی تو جی قسم ٹوٹ گئی اور پھر سے بنوایا گیا
تب اُس میں گئی تو قسم ٹوٹ گئی، محض غلط ہو کہ بیت میں گر کر کھنڈر ہو جائے
یا دوبارہ بنا لینے کے بعد داخل ہونے سے حانت نہیں ہوتا۔ درخت اور قدوری
دور دور وغیرہ ملحق الایجاز اور اُس کی شرح مجمع الانام میں ہے واللفظ للانحرافی
لا یدخل حد البیت فدخل بعد ما اھدم وصار صرحا و بعد ما بنی
بیتا اخر لا یحتمل نوال اسم البیت بعد الاھدام فانه لا یمات
غیہ یعنی اگر قسم کھائی کہ اس مکان میں داخل نہیں ہوگا پھر بعد گرنے اور میدان
ہونے کے بعد دوبارہ مکان بنانے کے اُس میں داخل ہوا تو حانت نہ ہوگا
کہ اسم مکان بعد گرنے کے داخل ہو گیا کہ اُس میں شب باشی نہیں کھائیگی۔

مسئلہ کسی نے قسم کھائی کہ تیرے گھر نہ جاؤنگی پھر کوٹھا پھانڈ کر آئی اور
چھت پر کھڑی ہو گئی تو قسم ٹوٹ گئی اگرچہ نیچے نہ اتھری دفعہ سطر ایوان گھر میں
جانے کی قسم کا، اصلاح اگر کوئی کسی کے گھر میں نہ اٹھتی قسم کھا کر اس کے گھر کی
خالی چھت پر اور کسی طرف سے آکر کھڑا ہو جائیگا تو وہ حانت نہ ہوگا اسکی قسم تو یہ
کہ ہمارے عرف میں اسے داخل گھر نہ کہا جائیگا یہی مذہب مختار ہوا اور اسی پر فتویٰ ہوا
در مختار میں ہے والواقف علی السطح داخل عند المتقدمین خلافہ
للتاخرین ووفق الکمال بحمل الحنث علی سطر لہ سائر وعدہ مدخل
مقابلہ وقال ابن الکمال ان کان محائف من بلاد العجم لا یحنت
قال مسکین وعلیہ الفتویٰ وفي الجح و افاد انه اسرقی شجرة او حائط
حنث وعلی قول المتاخرین لا والظاهر قول المتاخرین فی السکر
لانہ لا یسے داخلہ عرفا یعنی متقدمین کے نزدیک گھر کی چھت پر کھڑا
ہوا گھر میں داخل ہے نہ متاخرین کے نزدیک اور امام کمال الدین نے
دونوں کے قول کو یوں موافق کیا ہے کہ عمارت دار چھت میں کھڑا ہوا داخل
گھر ہے اور خالی چھت پر کھڑا ہوا داخل گھر نہیں آتا بحر میں ہو کہ اگر درخت یا

دیوار پر چڑھ گیا تو حانث ہو گا اور متاخرین کے نزدیک اس میں بھی حانث نہ ہو گا اور قول متاخرین سب میں ظاہر ہے کہ عرف میں اسے داخل گھر نہ کہا جائیگا اور ابن کمال نے کہا ہے کہ اگر قسم کھائے والا عجی ہو تو حانث نہ ہو گا مالمسکین نے کہا ہے کہ اسپر فتویٰ ہے رد المحتار میں ہو و الحانث ان السطح لا شاک انه من الدار لانه من اجزاها حصا لکن لا یسلم من اقیام علیہ ان یقال انه فی العرف داخل فی الدار مالم یدخل جوفها اذ لا یعلق لفظ دخل الا بجوف حتی یصح ان یقال لم یدخل الدار و لکن صعد السطح من خارج افادہ فی الفتح یعنی حق یہ ہے کہ بیشک چھت گھر سے ہو کہ حاس اس کے اجزائے ہیں لیکن اسپر کھڑے ہونے سے یہ لازم نہیں ہے کہ کھڑے ہونے والے کو عرف میں داخل گھر کہا جائے جب تک کہ وہ درمیان گھر کے داخل نہ ہو کہ لفظ دخل تعلق نہیں رکھتا ہو مگر جوف کے ساتھ جتنی کہ یہ کہنا صحیح ہو کہ وہ گھر میں نہیں داخل ہوا ہے باہر سے چھت پر چڑھا ہو فصیح میں اسکا افادہ فرمایا ہو جمیع الان میں ہو و کذا یحیث لو وقف علی سطحها وقیل لا یحیث بہ فی عرفنا و هو قول المتأخرین و هو المختار لان هذا لا یعد دخولا فی البجہ فی الکافی والمختار ان لا یحیث ان مکان الحالف من بلاد الحجۃ و علی الفتوۃ در المنقہ میں ہو و کھر المختار للفتوی لان الصاعد علیہا لا یسمی دخولا فی عرف العجمہ مسئلہ چھوٹے لڑکوں کو ریشمی کپڑا یا ٹھٹھل پہنانا جائز نہیں (صفحہ ۱۰۷) سطر اول بیان لباس اصلاح محل و قسم کی ہوتی ہے ایک ریشمی در سری سوئی دسری اول یعنی ریشمی مرد کو خود پہننا اور اپنے لڑکوں کو پہنانا ضرور ناجائز ہے اور دوم یعنی سوئی و دسری کا پہننا پہنانا بلاشبہ جائز ہے ہرگز ہرگز ناجائز نہیں اور دوسری اسکل بازار میں زیادہ ہوتی ہے اور بہ نسبت ریشمی کے ارزان ہونے کے سبب عام طور سے بچپن وغیرہ میں استعمال کی جاتی ہے اگر خود تے وقت تیسہ کرنا اور جانچ لینا ضروری ہے۔

کھرمین داخل ہوئی کہ کھارک ہے عیت پر چڑھنے کا حکم

اصلاح مسائل ہستی زیور

حصہ چہارم

مسئلہ اگر اپنے میل میں نہیں کیا اپنے کم فوات والے سے نکاح کر لیا اور ولی ناخوش ہے تو نکاح تو ہو گیا لیکن اس کا ولی اس نکاح کو توڑوا سکتا ہے (صفحہ ۱۰ بیان ولی) اصلاح مذہب مفتی ہیں اگر عورت بغیر رضا و خوشی اپنے ولی کے اپنا نکاح غیر کفو میں کرے گی تو وہ نکاح اصلاً ہوگا ہی نہیں حتیٰ کہ اگر صرف حلالہ کے لیے بلا رضا ولی کے غیر کفو میں نکاح کرے گی تو حلالہ بھی نہ ہوگا۔ اسی قول پر فتویٰ ہے اور یہی اصح اور احوط ہے اور اسی کو اکثر شاکر کرام نے اختیار فرمایا ہے نہ وہ کہ تھانوی صاحب نے تحریر کیا ہو در مختار میں جو ولیفتی فی غیر الکفو بعد عدم جوازہ اصلاً وهو المختار للفتویٰ لفساد الزمان فلا تحل مطلقاً ثلاثاً نکحت غیر کفو بلا رضا ولی بعد معرفتہ ایابہ فلیحفظ یعنی غیر کفو میں نکاح کرنے کی بابت بالکل ناجائز ہو نہ کہ فتویٰ دیا گیا ہے اور فساد زمانہ کے باعث ہی فتویٰ کے لیے اختیار کیا گیا ہے پس تین طلاق والی عورت بے رضا مندی ولی کے غیر کفو میں جانکر نکاح کرنے سے شوہر اول کے لیے حلال نہ ہوگی اسے یاد رکھنا چاہیے۔ مجمع الانہر ودر الفتویٰ میں جو در و الحسین عن الامام وهو روایۃ ابن یوسف عدم جوازہ اصلاً ای عدم جوازہ نکاحاً اذا ازوجت نفسها بلا ولی فی غیر الکفو وبہ اخذ کثیر من مشائخنا وعلیہ الفتویٰ قاضی خان وھذا صح و احوط والمختار للفتویٰ فی نہ ماننا و فی الفنہ وغیرہ لوزن وجہ

فی غیر الکفو نکاح کرنا حرام

المطلقة ثلاثاً لنفسها بغیر کفو ودخل بها لا تحل للاول قال ابن سنی ان یحفظ ھذا یعنی امام حسن نے امام صاحب سے بالکل نکاح ناجائز ہونا روایت کیا ہے اور یہی امام ابی یوسف کی روایت ہے یعنی اگر کسی عورت نے بلا رضا ولی کے غیر کفو میں نکاح کیا تو ناجائز ہے اور اسی کو ہمارے بہت سے مشائخ نے اخذ کیا ہے اور اسپر امام فقیہ النفس قاضی خان کا فتویٰ ہے اور یہی حسیم تر ہے اور زیادہ احتیاط کا ہے اور ہمارے زمانہ میں فتویٰ کے لیے اختیار کیا گیا ہے اور نسخ وغیرہ میں ہے کہ اگر مطلقہ ثلاثہ نے غیر کفو میں نکاح کیا اور مرد نے اس سے وطی کی تو شوہر اول کے لیے حلال نہ ہوگی۔ فقہائے کرام نے فرمایا ہے کہ اسے حفظ کر لینا یاد رکھنا چاہیے ہدایہ میں ہے وعن ابی حنیفۃ وابی یوسف رحمہما اللہ اھ لا یجوز فی غیر الکفو لا نہ کھر من واقع لا یرفع قال فی الکفایۃ تحتہ وروی الحسن عن ابی حنیفۃ ان النکاح لا ینعقد وبہ اخذ کثیر من مشائخنا وقال شمس الرحمن السرخسی رحمہ اللہ ھذا اقرب الی الاحتیاط وقال القاضی الامام فخر الدین رحمہ اللہ تعالیٰ الفتویٰ علی قول الحسن فزماننا یعنی امام ابی حنیفہ و امام ابی یوسف سے روایت ہو کہ غیر کفو میں نکاح جائز نہیں ہے کفایہ میں اس کے تحت ہو کہ حسن امام صاحب سے روایت کی ہے کہ نکاح ہو گا ہی نہیں اور اسی کو ہمارے بہت سے مشائخ نے اخذ کیا ہو اور اس لئے شری نے فرمایا ہے کہ یہ احتیاط کے قریب تر ہے اور قاضی امام فخر الدین نے فرمایا ہے کہ ہمارے زمانہ میں فتویٰ قول حسن ہے۔

مسئلہ جو ان کنواری لڑکی سے ولی نے اگر کہا کہ میں تمھارا نکاح فلا نے کے ساتھ کیے دیتا ہوں یا کر دیتا ہے اسپر وہ چپ ہو رہی یا مسکرادی یا دھمنے لگی۔ تو بس یہی اجازت ہے۔ اب وہ ولی نکاح کر دے تو صحیح ہو جائیگا یا کر دیکھا تھا تو صحیح ہو گیا (صفحہ ۱۰ اسطر ۱۰ بیان ولی) اصلاح اگر بارہ بالغہ عورت جائز

تجارت نکاح کے وقت اس کا نام

نکاح چاہتے وقت یا خبر نکاح نہ کر بلا آواز روئی تو اجازت سمجھی جائیگی اور
ولی کا نکاح کر دینا صحیح ہوگا اور جو آواز سے روئی تو اجازت نہ ہوگی اور نہ ولی
کا نکاح کرنا صحیح ہوگا۔ یہی قول صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ فتاویٰ سرسید
میں ہے لو بکت مع السکوت لکن سر ضا ومع الصیام لایسی اگر آہستہ
چپکے سے روئی تو رضا ہوگی چلا کر دیکھنا نہ ہوگی۔ در مختار میں ہر او بکت
بلاصوت فلو بصوت لکن اذ نا قال فی سرد المحتادھو المختار للفتویٰ
یعنی بلا آواز روئی تو اجازت ہوگی اور جو آواز سے روئی تو اجازت نہ ہوگی
یہی فتویٰ کے لیے مختار ہے۔ جمع الانہر میں ہے فان استاذن الولی البکر
المبالغة فسکنت او ضحکت او بکت بلاصوت فہو اذن ومع الصوت
سرد و علیہ الفتویٰ کمافی اکثر الکتاب و کذا الوز وجہا بلغھا الخ
یعنی اگر ولی نے بکرہ بالغہ سے اجازت نکاح لی پس وہ چپ رہی یا ہنسی یا بلا
آواز روئی تو وہ اجازت ہوگی اور آواز سے رد نہ کرنا ہے اور اسی پر فتویٰ
ہے جیسا کہ اکثر کتب میں ہے اور یہی حکم نکاح کے بعد خبر پہنچنے کا ہے در الفتویٰ
میں ہے او بکت بلاصوت فہو اذن ومع الصوت سرد لانه دلیل
السلط فلو بکت اذ نا بے آواز روئی تو اجازت ہوگی اور با آواز رد ہوگا کہ
وہ دلیل غصہ کی ہے پس اجازت نہ ہوگی۔

مسئلہ نابالغ لڑکی یا لڑکے کا نکاح اگر باپ یا دادا سے کیا ہو تو حلال
ہونے کے بعد بھی اس نکاح کو رد نہیں کر سکتے چاہے اپنے میل میں کیا ہو
یا بے میل کم ذات والے سے کر دیا ہو اور چاہے مرثیٰ پر نکاح کیا ہو یا
اس سے بہت کم پر نکاح کر دیا ہو ہر طرح نکاح صحیح ہے اور جو ان مجھے
کے بعد بھی وہ کچھ نہیں کر سکتے (صفحہ ۱۲ سطر ۱۱ بیان ولی) اصل نکاح اگر
باپ و دادا معروف بسور اختیار اور حالت نشہ میں نہ ہوں تو نابالغ بالغہ کا
غیر کفو میں یا نہرشل کم پر نکاح نکاح کیا ہو لازم اور صحیح غیر قابل فسخ ہوگا اور

مختار کا غیر معروف نکاح کرنا صحیح ہے

جو وہ سور اختیار میں مشہور و معروف فاسق بے پردہ مدبوش ہوں یا کسی لالچ
و طمع نفسی کے لیے غیورہ کا نکاح غیر کفو میں یا مرثیٰ سے بہت کم پر یا غیور کا مر
ثیٰ سے زیادہ پر کر دین تو وہ نکاح ہرگز لازم اور بالاجماع صحیح نہ ہوگا
بلکہ امام ابی یوسف و محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک تو غیر کفو میں یا بنین
فاحش نکاح کیا ہو مطلقاً جائز نہیں خواہ وہ معروف بسور اختیار ہوں
یا نہ ہوں در مختار میں ہے ولزم النکاح ولو یغین فاحش اور وجہا
بغیر کفو ان کان الولی المزوج ابا وجد المر یعرف منها سوء الاختیار
میانہ و فسقا وان عرف لایصح النکاح اتفاقاً و کذا لو کان
سکوان فزوجھا من فاسق او شریر او فقیر او ذی حرفة دنیہ
ظہور سوء اختیار کا یعنی اگر نکاح کرنے والا باپ یا دادا ہو اور انہ
فسق و لاپرواہی ظاہر نہ ہو تو ان کا نکاح کیا ہو لازم ہوگا اگرچہ بہت کم
مرثیٰ یا غیر کفو میں کیا ہو اور جو وہ فسق و لاپرواہی میں معروف و با اختیار
ہوں تو غیر کفو میں یا بہت کم مرثیٰ پر ان کا نکاح کیا ہو بالاتفاق صحیح نہ ہوگا
یہی اگر وہ نشہ میں ہوں اور کسی فاسق یا شریر یا فقیر یا ذلیل پیشہ ور سے
نکاح کر دین تو بوجہ ظہور بد اختیار نکاح صحیح نہ ہوگا۔ رد المحتار میں ہر حق
لو عرف من اب سوء الاختیار لسفرہ او لطمعہ لایجوز عقدہ
اجماعاً و کذا الوز وجہا بغین فاحش فی المہر لا یجوز اجماعاً و
کذا السکوان لوزرہ من غیر الکفو کمافی المختانیۃ وہ علماء ان
المراد بالاجب من لیس بسکوان ولا عرف بسوء الاختیار یعنی
اگر باپ کم عقلی یا لالچ کے باعث معروف بسور اختیار ہو تو بالاجماع نکاح جائز
نہیں اور یہی اگر بہت کم مرثیٰ پر نکاح کر دیا تو بالاجماع جائز نہیں اور یہی
اگر نشہ میں غیر کفو سے کر دیا تو صحیح نہیں جیسا کہ خانہ میں ہے اور اس کو
معلوم ہوا کہ باپ نشہ باز اور معروف بسور اختیار نہ ہو۔ دہشتہ میں ہے

فان كان المزوج ابا او جذا لزم الا ان يكون الاب سكرانا او معروفا
بسوء الاختيار مجانبة وفسقا فالتعقد باطل عنده هو الصحيح حتى
ان كان كراي لا ياب يا دادا هو تو لازم ہوگا مگر یہ کہ باپ نشے میں یا
ازروئے فسق ولا پر داری کے معروف بسوء اختیار ہو تو اس کا نکاح
کیا ہوا نام صاحب کے نزدیک باطل ہوگا یہی صحیح ہے دروغ و غریب
سے والولی النکاح الصغیر والصغیرۃ بغصبین فاحش او بغصب کفو
ان كان ابا وجدا اخلاقا لهما قالوا الخلفاء فيما اذا كان الاب
صالحا ولو كان سكران لا يصح اتفاقا وكذا لو عرف منه سوء
الاختيار بطمعه او سفهه لا يصح اتفاقا قال الشريفة ابی نخبة
ای لا يصح النکاح هو الصحيح حتى لو تزوج بنته من فقیر الی
مخترق حرفة دنیة ولم یکن كفوا فالتعقد باطل كذا فی البصیرة
اگر ولی باپ یا دادا ہو تو انھیں صغیر و صغیرہ کا نکاح بہت کم مہر پر یا غیر کفو
میں کر دینا جائز ہے صاحبین کا اس میں خلاف ہے فقہائے فرمایا ہے کہ
خلاف جب ہے کہ باپ نیک صالح ہو اور جو وہ نشہ باز ہو تو بالاتفاق نکاح
صحیح نہیں ہے تو ہیں اگر باپ طبع نفسی یا سفاہت کی وجہ سے معروف بسوء
اختیار ہو تو بھی نکاح صحیح نہ ہوگا یہی صحیح ہے حتیٰ کہ اگر اس نے اپنی
لڑکی کسی فقیر یا ذلیل پیشہ و سلسلے کے ساتھ جو اس کا کفو نہ تھا کر دی تو نکاح
باطل ہے ایسا ہی بھریں ہے جو ہر و نیرہ میں ہے و الخلفاء فيما اذا لم یفر
سوء اختیار الاب مجانبة وفسقا اما اذا عرف فالتکام باطل
اجماعا وھکذا فی فتاویٰ خیر الدین سرابی رحمۃ اللہ علیہ حیث
مسئل بلہ فاجاب بما حررناہ مستدل بالعبارة شرع المجہم والدستور
العز والہجر والعنف وغیرہ یعنی اختلاف جب ہے کہ باپ معروف بسوء
اختیار اور وہ فسق ولا پر داری کے نہ ہو اور جو معروف بسوء اختیار ہو تو

نکاح اجماعا باطل ہے اور اسی طرح فتاویٰ خیرہ میں ہے۔
مسئلہ دینداری میں برابری کا یہ مطلب ہے کہ ایسا شخص جو دین کا
پابند نہیں۔ گجڑا۔ شہرانی۔ بدکار آدمی ہے۔ نیک بخت۔ پارسا۔ دیندار
عورت کے برابر نہ سمجھا جاوے گا د صفحہ ۱۵ سطر ۱۶ بیان برابر اور مثل کا
اصطلاح اس کا مفہوم یہ ہے کہ نیک پارسا عورت کا نیک پارسا مرد
کفو ہے نہ فاسق بدکار اور فاسق بدکارہ عورت کا فاسق بدکار مرد کفو ہے
نیک پارسا عورت کے باپ دادا نیک صالح ہوں یا فاسق بدکار
ان کی صلاح و فسق کا کچھ اعتبار نہیں ہے صرف عورت کے صلاح و عدم
صلاح کا اعتبار ہے۔ تو اگر کسی نیک پارسا شخص کی فاسق لڑکی نے بلا رضا
اپنے باپ کے کسی فاسق سے نکاح کر لیا تو وہ نکاح لازم و صحیح ہوگا
اب وہ کسی کے چھٹائے سے نہیں چھٹ سکتا باپ دادا وغیرہ اولیا کو
حق اعتراض اور نکاح فسخ کرانے کا اختیار نہیں ہے کہ نکاح کفو میں
ہو یا غیر انھیں اعتراض کا کیا حق اور نکاح فسخ کرنے کا کیا اختیار حالانکہ
انھیں ایسے نکاح میں معرض ہونے اور اسے فسخ کرانے کا شرعاً حق
حامل ہے کہ کفارت ان کا حق ہے نہ عورت کا اور یہ نکاح ان کے
کفو میں نہیں ہوا ہے انھیں اس نکاح سے تنگ و عار لاحق ہوگی و بختار
و غیر میں ہے والکفأت حق الولی لا حقھا یعنی کفأت حق ولی ہے
نہ حق عورت اسی میں نہرے ہے و تعبر دیات ہی تقویٰ فلیس
فاسق کفو الصالحۃ او فاسقۃ بنت صالح معلنا كان او لا علی
الظاهر یعنی کفأت دیانت یعنی تقویٰ میں بھی اعتبار کی جائیگی پس
فاسق نیک صالح یا فاسقۃ بنت صالح کا کفو نہیں خواہ وہ فاسق معلن ہو
یا نہ ہو ظاہر مذہب میں۔ مطلقا لا بھرمیں ہے و تعبر دیات فلیس
فاسق کفو المبت صالحو وان لم یعلن فی اختیار المفضل وھو

نکاح کی ناکاہی کے فاسق سے نکاح کرنا ایسا حق اعتراض ہے

الصحيح یعنی دین میں کفالت مستبر ہے پس فاسق بنت صالح کا کفو نہیں اگرچہ ظاہر نہ ہو آہم تفضلی کے اختیار میں اور یہی مسیح ہے غریب میں ہو دعتبر دیانۃ فلاں فاسق کفو الصالحۃ اور بنت صالحہ یعنی کفالت دیانتیا مستبر ہے پس فاسق نیک صاحبہ یا بنت صالح کا کفو نہیں خزانۃ الروایات میں کافی ہے امرأة من بنات الصالحین لو نکحت فاسقا کان للہ ولیاء حتی الودائع نیکوں کی لڑکی نے اگر فاسق سے نکاح کر لیا تو دیا کو حق زد و فرسخ نکاح ہے متعینہ سفیدوں کے بدعتی گمراہ جیسے وہابی مقلد وغیرہ لوگ کفو نہیں ہیں بلکہ اگر ان کے عقائد و اقوال کفر ہوں جیسے انجیل بت سے ایسے ہی ہیں تو ان سے نکاح ہی مسیح نہ ہو گا لہذا انجیل نہایت احتیاط اور تقشیر اور دیکھ بھال کے نکاح کرنا چاہیے کہ بہت سے ایسے وقت رافضیوں کی طرح تقیہ کرتے ہیں اور اپنے کوششی خفی ظاہر کرتے ہیں درالنتقہ میں ہے وفتیرہ دیانۃ دھی التقویٰ فالمتبع علیہ لیس کفو للسنیۃ یعنی کفالت دیانت و تقویٰ میں مستبر ہے پس بدعتی وہابی خارجی رافضی وغیرہ مقلد وغیرہ سنی عورت کے کفو نہیں۔

مسئلہ جوڑے میں فقط ایک ہی جوڑی کپڑے مرد پر واجب ہیں ایک کرنا ایک سر بند ایک پاجامہ یا ساری جس چیز کا دستہ ہو ایک چادر جس میں سر سے پیر تک لپٹ سکے اس کے سوا اور کوئی کپڑا واجب نہیں دسفرہ اسطرہ بیان میں اصلاح جس عورت سے بلا منہ نکاح کیا ہو اور قبل ولی یا خلوت صحیح طلاق دیدی ہو تو اسے شرعاً متہ یعنی ایک جوڑی کپڑے دینا واجب ہیں مگر کپڑوں کی تعداد اور توصیف مقررہ معتبر نہیں جوڑے میں فلاں کپڑے ہوں اور چار ہوں چار سے زیادہ یا کم نہ ہوں بلکہ انھیں ہر شہر کے رسم و رواج پر چھوڑا گیا ہے یعنی جس شہر میں جو کپڑے عموماً عورتیں پہنتی ہوں اور انھیں پتھر آپس میں جاتی ہوں وہ متہ کے جوڑے میں

بہت گراں و باری خانی رافضی وغیرہ سنیوں کے عقیدے میں

دیے جائیں خواہ وہ تین ہوں یا چار پانچ۔ پس تھاوی صاحب کا ایک جوڑی کپڑے واجب بتا کر اسے چار کپڑوں میں منحصر کرنا اور یہ کہتے کہ اس کے سوا اور کوئی کپڑا واجب نہیں اور ان چار میں ایک سر بند اور ایک اتنی بڑی چادر جس میں سر سے پاؤں تک عورت لپٹ جائے گناہا ہندوستان کے رواج کے بالکل خلاف اور شرعاً غیر معتبر کہ ہندوستان کے کسی شہر میں سر بند اور اتنی بڑی چادر کا رواج نہیں اگر ہے تو وہ بدعت اور چادر کا جو زیادہ سے زیادہ طول میں تین گز اور عرض میں ڈیڑھ گز ہوتی ہے نہ اتنی بڑی کہ سر سے پاؤں تک اس میں لپٹ جائے۔ البتہ مردہ عورت کو ضرور سر بند اور اتنی بڑی چادر دیتے ہیں کہ جس میں سر سے پاؤں تک لپٹ جائے۔ یا اگر کوئی عرب سے آئی ہوئی عورت ہندوستان میں اپنی عادت کے موافق سر بند اور اتنی بڑی چادر استعمال کرے تو وہ بطح ہندوستان نہ ہو گا رواج عرب ہو گا اور اس کے موافق یہاں حکم نہ کیا جائے۔ بے متو متہ کے جوڑے کی تفسیر میں حضرت عبداللہ ابن عباس و ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے صرف تین کپڑے درع و خمار و ملحۃ آئے ہیں اور وہی عامہ متوں میں ذکر کیے گئے ہیں تو پھر جو تھا کپڑا یعنی پاجامہ یا ساری کیوں زیادہ کیا اور کہاں سے برہا یا اس یادی کی بھی وجہ ہے کہ وہ ان کے دربار اور رسم و رواج کے موافق ہیں نہ ہمارے دربار و رسم و رواج کے موافق جس کی تصریح کلام فقہ میں موجود اور کتب فقہ میں مذکور کماسیاتی پس ہندوستان کے بعض شہروں میں تو عورتیں عموماً اگلیا کرتی یا اگلیا کرنا اور پاجامہ دو پیر پہنتی ہیں اور انھیں کہ پتھر آپس میں آتی جاتی ہیں۔ لہذا وہاں جوڑے میں یہی کپڑے دیے جائیں گے اور جس جگہ گھروں میں تو یہی کپڑے پہنتی ہیں اور جب کہیں جاتی ہیں تو اوپر سے سمو لی دولائی یا چادر اوڑھتی ہیں بے چسار

اور سے جانا محبوب سمجھتی ہیں تو ایسی جگہ جوڑے میں چادر بھی دیکھا گئی
 وعلیٰ هذا القیاس جس شہر میں جو کپڑے عورتیں عموماً پہنتی ہوں اور انھیں
 پہنکر آپس میں جاتی آتی ہوں وہ متع کے چوڑے میں دیے جائیں خواہ
 کئی ہوں اور اگلے درجہ ان کا تین ہے۔ کرتا۔ پاجامہ۔ دوپٹہ اس کے
 کم نہ ہوں مجسح الانر ودر المتعے میں ہے وہی دسرع و خمار
 و ملحفة قالوا هذا فی دیارہم واما فی دیارنا فقلین اکثر
 من ذلك فیزاد علیٰ هذا انرا وکعب مما فی الفی عن نحر الاسلام
 وکذا فی الشر بنبلالیہ عن البحر و قال فی رد المحتار قال نحر الاسلام
 هذا فی دیارہم واما فی دیارنا فیزاد علیٰ هذا انرا وکعب کذا
 فی الدراریۃ قلت و مقتضی ان یعتبر عرف کل بلدۃ لاهلہا فیما
 تکتسی بہ المرأة عند الخروج تامل شعر ایت لبعض المحشین
 قال فی البرجندی قالوا هذا فی دیارہم واما فی دیارنا فینبغی
 ان یجب اکثر من ذلك لان النساء فی دیارنا تلبس اکثر من
 ثلاثۃ الثواب فیزاد علیٰ ذلك انرا وکعب یعنی متع کے کپڑے
 کرنا دوپٹہ چادر ہے فقہائے فرمایا ہے کہ یہ کپڑے عرب کے موافق
 ہیں اور ہمارے یہاں ان سے زائد پہنے جاتے ہیں تو اپتر ازار وکعب
 زیادہ کیے جائیں گے جیسا کہ نسخ میں امام فخر الاسلام سے ہوا اور
 ایسا ہی شری بنبلالیہ میں بحر سے ہے اور رد المحتار میں ہے کہ امام فخر الاسلام
 نے فرمایا ہے کہ یہ تین کپڑے ان کے دیار میں ہیں اور ہمارے یہاں
 اپتر ازار وکعب زیادہ کیے جائیں گے ایسا ہی درایہ میں ہے۔ میں
 کہتا ہوں کہ مقتضی اسکا یہ ہے کہ ہر شہر والوں کے عرف میں عورتیں
 جو کپڑے پہنکر نکلتی ہوں وہ متع کے چوڑے میں اعتبار کیے جائیں گے
 پھر میں نے بعض ماسشیہ والوں کو دیکھا کہ کہا ہے برجندی میں ہے

کہ فقہائے کرام نے فرمایا کہ یہ تین کپڑے عرب کے موافق ہیں اور ہمارے
 یہاں لائق یہ ہے کہ تین سے زیادہ واجب ہوں کہ ہمارے یہاں کی
 عورتیں تین کپڑوں سے زیادہ پہنتی ہیں پس ان تین کپڑوں پر ازار اور کعب
 زیادہ کی جائیں گی۔ کفایہ میں ہے دھی دسرع و خمار و ملحفة و هذا التقدر
 ما نثر عن عائشة و ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما و قالوا
 هذا فی دیارہم واما فی دیارنا فینبغی ان یجب اکثر من ذلك
 لان متعتها ان یكون ثیاب بدھا عادة و النساء فی دیارنا یلبس اکثر
 من ثلثة الثواب فیزاد علیٰ ذلك انرا وکعب یعنی متع کے کپڑے
 کرنا اور دھنی اور چادر ہے اور یہ تقدیر عائشہ اور ابن عباس رضی اللہ
 تعالیٰ عنہما سے مروی ہے اور فقہائے فرمایا ہے کہ یہ کپڑے عرب میں ہیں
 ہمارے یہاں لائق یہ ہے کہ ان سے زیادہ واجب ہوں کہ عورت کا متع
 عادة اس کے پہننے کے کپڑے ہوتے ہیں اور ہمارے یہاں کی عورتیں
 تین کپڑوں سے زیادہ پہنتی ہیں پس اپتر ازار اور کعب زیادہ
 کی جائیں گی۔

مسئلہ اگر عورت کا دودھ پانی یا کسی دوا میں ملا کر بچے کو پلا دیا
 تو دیکھو کہ دودھ زیادہ ہے یا پانی یا دوا تو برابر اگر دودھ زیادہ ہو یا
 دوا تو برابر ہوں تو جس عورت کا دودھ ہے وہ مال ہوگی اور سب بچے
 حرام ہو گئے اور اگر باقی یا دوا زیادہ ہے تو اس کا کچھ اختیار نہیں عورت
 مال نہیں بنی و صفہ ہر سطر اول دودھ پلانے کا بیان (اصلاح
 اگر عورت کا دودھ اور کسی دودھ میں ملا کر بچے کو پلایا جائے تو غلبہ اجزاء
 کا اعتبار ہے یعنی اگر عورت کا دودھ دوسرے دودھ سے زیادہ یا برابر
 ہو تو حرمت رضاع ثابت ہوگی ورنہ نہیں جیسا کہ اس مسئلہ کے بعد مسئلہ
 میں مذکور ہے اور جو کسی دوا یا پانی میں ملا کر پلایا جائے تو غلبہ اجزاء یعنی

عورت کا دودھ پانی یا دوا میں ملا کر بچے کو پلا دیا حرام

زیادتی کمی کا اعتبار نہیں ہے بلکہ اس وقت رنگ و مزہ بدلنے نہ بدلنے کا اعتبار ہے یعنی اگر دودھ میں دوا وغیرہ ملائے سے دودھ کا رنگ و مزہ نہ بدلے تو حرمت رضاع ثابت ہوگی اور جس عورت کا دودھ ہوگا وہ بچے کی ماں ہو جائیگی اور اگر دودھ کا رنگ و مزہ دوا وغیرہ ملنے سے بدل گیا تو حرمت رضاع ثابت نہ ہوگی مگر اھو مروی عن ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ یا دودھ کا نام باقی رہتے نہ رہتے کا اعتبار ہے یعنی اگر دوا وغیرہ دودھ میں ملائے سے دودھ کا نام باقی رہے اور اسے دیکھنے والے دودھ کہیں تو اسے بچے کو پلانے سے حرمت رضاع ثابت ہوگی اور اگر دوا وغیرہ ملائے سے دودھ کا نام باقی نہ رہے اسے دیکھنے والے دودھ نہ کہیں تو حرمت رضاع ثابت نہ ہوگی مگر اھو مفسر عن محمد رحمۃ اللہ علیہ اور ظاہر ہے بعض دوائیں ایسی ہوتی ہیں جو دودھ میں ذرا سی ملائے سے دودھ کے رنگ و مزے کو بدل دیتی ہیں دودھ کے نام کو باقی نہیں رکھتی ہیں دیکھنے والا اسے دودھ نہیں کہہ سکتا ہے تو ایسی صورت میں بچے کو اسے پلانے سے کیسے حرمت کا حکم کیا جاسکتا ہے۔ پس تھاوی صاحب کا عام طور سے ہر دوا دودھ ملی ہوئی کہیں غلبہ اجزاء کو اعتبار کرنا اور باعتبار زیادتی کمی کم حرمت کرنا کیسے ٹھیک ہو سکتا ہے قال فی رد المحتار تحت قوله اذا غلب لبن المرأة وفسرها محمد فی الدوا بان یقیر عن كونه لبنا وقال الثاني ان غير الطعم واللون لا ان غير احدهما كهر ونحوه فی البحر ووفی فی الدر المنثور فقال يعتبر الغلبة بالاجزاء فی الجنس وفي غيره بتغير طعم واللون اذ منہما مروی عن ابی یوسف یعنی امام محمد نے دوا میں غلبہ کی یہ تفسیر کی ہے کہ وہ دودھ کو متغیر کر دے اور امام ابی یوسف نے فرمایا ہے کہ رنگ اور مزے کو بدل دے نیز کہ ایک وصف کو کھو دے تہا اور اسکی مثل بحر میں ہے اور در المنثور میں دونوں

قول کو یوں موافق کیا ہے کہ دودھ اپنی جنس میں ملے گا تو غلبہ اجزاء کا اعتبار کیا جائیگا اور غیر جنس میں رنگ یا بو یا مزہ کا اعتبار ہوگا جیسا کہ امام ابی یوسف سے مروی ہے مجمع الانہر میں ہے و يعتبر الغلبة لو خلط بماء او دواء ولبن شاة والغلبة فی جنس الاجزاء وفي غيره ان لم يغیر اللون واللبن تثبت المحرمة عند محمد وان غير لا وقال ابو یوسف ان غير طعم اللبن ولونه لا یكون رضاعا وان غير احد طعما دون الاخر یكون رضاعا كما فی الكفاية یعنی اگر عورت کا دودھ پانی یا دوا یا بکری کے دودھ میں ملایا گیا ہو تو غلبہ کا اعتبار ہوگا اور غلبہ جنس میں اجزاء کے ساتھ ہوگا اور غیر جنس میں اگر دوا دودھ کو متغیر کرے تو امام محمد کے نزدیک حرمت ثابت ہوگی اور جو متغیر کر دے تو نہ ہوگی اور امام ابی یوسف فرماتے ہیں کہ اگر دوا دودھ کے رنگ و مزے کو بدل دے تو رضاع ثابت نہ ہوگی اور جو ان میں سے ایک کو بدل دے تو رضاع ثابت ہوگی در میں ہے و يعتبر الغالب لو خلط بماء او دواء ولبن شاة انضا قال بشر يعتبر الغلبة بالاجزاء فی الجنس وفي غيره بتغير طعم واللون او ساجد کما روی عن ابی یوسف ذکرہ فی المحيط یعنی اگر عورت کا دودھ پانی یا دوا یا بکری کے دودھ میں ملایا گیا تو بالاتفاق غالب کا اعتبار ہے پھر جنس میں ملنے سے غلبہ اجزاء کا اعتبار کیا جائیگا اور غیر جنس میں رنگ یا بو یا مزہ کے بدلنے کا جیسا کہ ابی یوسف سے مروی ہے کہ محیط میں رک گیا ہے کفایہ حاشیہ ہدایہ میں ہو داذا اختلط اللبن بالماء واللبن هو الغالب تعلق به التحريم وكذا لو خلط بالدواء فالعبرة للغالب وفسر الغلبة محمد رحمه الله تعالى فقال ان لم يغیر اللون واللبن تثبت المحرمة وان غير لا تثبت وقال ابو یوسف ان غير طعم اللبن ولونه لا یكون رضاعا وان غير احد طعما دون الاخر یكون رضاعا

وقیل علی قول ابی حنیفۃ رحمہ اللہ فی دواء اوخلط
بالماء لا تثبت بہ النحرۃ بکل حال کذا فی فتاویٰ قاضی خان
یعنی جب عورت کا دودھ کسی دودھ یا پانی میں ملا اور وہ غالب ہے تو
حرمت ثابت ہوگی اور توہین اگر دوا میں ملا تو غالباً عقاب ہوگا امام محمد نے غلبہ
کی تفسیر یہ کی ہے کہ اگر دوا دودھ کو متغیر کرے تو حرمت ثابت اور
جو متغیر کرے تو ثابت نہیں اور امام ابی یوسف نے کہا ہے کہ اگر مزہ و رنگ
دودھ کو بدل دے تو رضاع نہیں اور جو ایک کو بدلا تو رضاع ہوگا اور
کہا گیا ہے کہ امام صاحب کے قول پر جب دودھ دوا میں ڈالا یا پانی
میں ملا یا تو اس سے ہر حال میں حرمت ثابت نہوگی ایسا ہی فتاویٰ
قاضی خاں میں ہے۔

مسئلہ عورت کا دودھ کسی دوا میں ڈالنا جائز نہیں۔ اور اگر ڈالنا تو
اب اسکا کھانا اور لگانا جائز اور حرام ہے اسی طرح دوا کے لیے آنکھ
میں یا کان میں دودھ ڈالنا بھی جائز نہیں۔ ملاحظہ یہ کہ آدمی کے دودھ
سے کسی طرح کا نفع اٹھانا اور اس کو اپنے کام میں لانا درست نہیں
(صفحہ ۹۵ مسئلہ دودھ پلانے کا بیان) اصلاح بیشک عورت کا
دودھ حرام ہے اور حرام چیز کا استعمال میں لانا اس سے کسی طرح کا نفع
اٹھانا ظاہر مذہب میں جائز نہیں کما فی الجملہ وغیرہ مگر وقت ضرورت
اور حالت اضطرار حرام چیز میں بھی تصرف کرنا جائز اور اسے کام میں لانا
مباح ہو جاتا ہے جیسے بھوکے کے لیے میتہ مردار اور پیاسے کے
لیے شراب حالت اضطرار اور وقت نہ ہونے دوسری شے کے بالاتفاق جائز
خصوصاً جبکہ اگلا دشرباً استعمال نہ ہو خارجاً کام میں لایا جائے کہ شرع کا
قاعدہ مشہور ہے الضرورات یتیم المحظورات ضرورتین ممنوع و
ما جائز چیزوں کو مباح اور جائز استعمال کر دیتی ہیں بلکہ عورت کا دودھ

عورت کا دودھ دوا میں استعمال کرنا مکرم

بعد مدت رضاع مباح نہ ہونے کی علت میں بھی عدم ضرورت کی قید جس
سے ظاہر کہ ضرورت بعد مدت رضاع بھی مباح و مختار میں ہے ولسو
بیج الکاح رضاع بعد مدت لانه جزا آدمی والا انتفاع بہ بغیر
ضرورت حرام یعنی بعد مدت رضاع دودھ پلانا مباح نہیں کہ جزا آدمی ہو
اس سے بلا ضرورت نفع اٹھانا حرام ہے۔ بلکہ امام ابی یوسف کا مذہب ہی
یہ ہے کہ حرام چیز کا دوا استعمال جائز تو اگر کوئی طیب حاذق کسی بیمار
کو کسی لیب لیں یا آنکھ کان کی دوا میں عورت کا دودھ ملا کر استعمال
کرنے کو کہے یا عورت کے دودھ میں کیرا بھگو کر سر پر رکھنے یا آنکھ
کان میں ڈالنے کو کہے اور اس کے غلم اور اس کے تجربہ میں وہ
اس شخص کی بیماری کو مفید ہو اور اس کے سوا اور کوئی دوا اس کے مرض
کو مفید نہ ہو تو اس شخص کو عورت کا دودھ دوا استعمال کرنا جائز ہوگا
اور اسی پر فتویٰ ہے ہاں بغیر ضرورت شدید محض مفید خیال کر کے اسے استعمال
کرنا جائز نہ ہوگا۔ و مختار میں ہے۔ اختلف فی الدواوی بالمحرم وظلم
المذہب المنع کما فی رضاع البحر لکن نقل المصنف ثمة وهذا
عن الحاوی وقیل یخص اذا علم فیہ الشفاء ولم یعلم دواء
اخر کما یخص النحر للعطشان وعلیہ الفتویٰ یعنی حرام چیز سے دوا
کرنے میں اختلاف ہے اور ظاہر مذہب میں مانع ہے جیسا کہ رضاع
بحر میں ہے لیکن مصنف نے اس جگہ اور اس جگہ حادی سے نقل
کیا ہے کہ اس کی رخصت دی جائیگی جبکہ اس میں شفا معلوم ہو اور
کوئی اور دوا نہ ملے جیسا کہ پیاسے کو شراب کی رخصت دی گئی ہے
اور اسی پر فتویٰ ہے رد المختار میں اس کے تحت ہو فی النہایۃ عن الذخیر
یجوز ان علم فیہ شفاء ولم یعلم دواء اخر و فی الخانیۃ ان ما
فیہ شفاء لا یاس بہ کما یحل النحر للعطشان فی الضرورة

وكد اختار صاحب الهداية في التجنيس واذا سیدی جبد الفتن
انه لا يظهر الاختلاف في كلامهم لا تفافهم على الجواز للضرورة
یعنی نمایہ میں ذخیرہ سے ہے کہ حرام شے سے دانا جائز ہے جبکہ اس میں شفا
معلوم ہو اور اس کے سوا دوسری دوا نہ معلوم ہو اور غائب میں ہے کہ
جس میں شفا معلوم ہو اس کے استعمال میں حرج نہیں جیسا کہ شراب
پیا سے کے لیے ضرورت کے وقت حلال ہوتی ہے اسی کو صاحب ہدایہ نے
تجنیس میں اختیار کیا ہے اور سیدی عبدالغنی نے افادہ فرمایا ہے کہ
کلام اللہ میں اختلاف ظاہر نہیں ہے کہ وہ سب ضرورت میں جواز بخیر
ہیں۔ اسی میں ہے وقال فی الفتن و اهل الطلب یشتون للبدن
البنت ای الذی نزل بسبب مرضة نفع لوجع العین مختلف
المشائخ فیہ قیل لا یجوز وقیل یجوز اذا علم انه یزول به
الرومد یعنی نسخ القدر میں ہے کہ طیب لڑکی والی عورت کے دودھ
کو در چشم کے لیے مفید بتاتے ہیں اور مشائخ اس میں مختلف ہیں بعض
کہتے ہیں کہ جائز نہیں اور بعض کہتے ہیں کہ جائز ہے جبکہ آنکھ کا اچھا ہونا
اس سے معلوم ہو خزانہ الروایات میں ہے وصیہ فی عین سامة
عند اصحابنا لا یجوز وقیل یجوز اذا علم انه یزول به الرومد
لتحقق الحاجة ولا یاس بان یسقط الرجل بلبن المرأة ولیشتر للرداء
یعنی آنکھ دکھنے میں عورت کا دودھ ڈالنا ہمارے اصحاب کے نزدیک
جائز نہیں ہے اور کہا گیا ہے کہ جائز ہے جبکہ اس سے آنکھ کا اچھا ہونا
معلوم ہو کہ اس وقت ضرورت متحقق ہوئی اور عورت کے دودھ کو دوا پینے
اور ناک میں ڈالنے سے حرج نہیں ہوا قول اور اسی قیل وقال بعض یرفتوی
ہے جیسا کہ در مختار میں گزرا تو لاجرم قول مفتی بہ میں بضرورت عورت کا دودھ
دوا میں استعمال کرنا جائز جبکہ اس سے شفا معلوم ہو الخ کما مر۔

مسئلہ جس عورت کو طلاق رجعی ملی ہو اس سے مناسب ہے کہ خوب بناؤ
سنگار کر کے رہا کرے کہ شاید مرد کا جی اس کی طرف جھک پڑے اور
رجعت کرے (صفحہ ۳۴ سطر ۵ بیان رجعت) اصلاح مطلقہ جیسے کہ
بناؤ سنگار کرنا اس وقت مشروع ہے جبکہ شوہر حاضر ہو اور اس سے امید
رجعت ہو اور اگر شوہر حاضر نہ ہو غائب ہو یا بوجہ نفقہ و کراہت رجعت کی
امید نہ ہو تو بناؤ سنگار کرنا بے فائدہ وغیرہ مشروع ہے در مختار میں ہے
والمطلقة الرجعية تنزین لزوجها الحاضر لا الغائب لفقد العلة
اذا كانت الرجعة مرجوة والا فلا ذکرہ مسکین قال فی سداد المحتلک
واقرة فی البحر وغیرہ یعنی مطلقہ رجعیہ اپنے شوہر حاضر کے لیے زینت کے
نہ غائب کے لیے جبکہ رجوع کی امید ہو ورنہ نہ کرے۔ مسکین نے اسے
ذکر کیا ہے اور بحر وغیرہ میں اس کا اقرار کیا ہے مجتہع الانہ میں ہے
والمطلقة الرجعية تنزین لزوجها هذا اذا كانت الرجعة مرجوة
فان كانت لا ترجوها لشدة بغضه لها فاذا خلا الانفعل كما فی الکافی وغیرہ
یعنی مطلقہ رجعیہ زینت کرے جبکہ رجعت کی امید ہو اور جو شدت بغض
کے باعث رجعت کی امید نہ ہو تو نہ کرے جیسا کہ کافی وغیرہ میں ہے
مسئلہ اگر ابھی رجعت نہ کی ہو تو اس عورت کو اپنے ساتھ سفر میں
لیجانا جائز نہیں (صفحہ ۳۴ سطر ۲ بیان رجعت) اصلاح مطلقہ جیسے
کو اپنے ساتھ سفر میں لیجانا جب ممنوع ہے کہ زوج نے صراحتہ رجوع سے
انکار کیا ہو اور جو شوہر نے صراحتہ رجعت سے انکار نہ کیا ہو اور اپنے ساتھ
سفر کو لیجائے تو ناجائز نہیں کہ اس کا عورت کو سفر میں اپنے ساتھ لیجانا ہی
رجعت ہو گا مجمع الانہ میں ہے ولیس له ان یسافر بها هذا اذا كان
یصرح بعدم رجعتها اما اذا لم یصرح كانت رجعة دلالة اذا
كان السفر الشرعی والا لا تكون رجعة دلالة۔ عینی شوہر

مطلقہ رجعیہ کو بناؤ سنگار کرنا کما حکم

مطلقہ رجعیہ کو سفر میں لیجانا کما حکم

کو مطلقہ وجہ کے ساتھ سفر کرنا جائز نہیں ہے جبکہ صراحت رجعت سے انکار کیا ہو
جو انکار کیا ہو تو سفر دلالت رجعت ہوگا اگر سفر شرعی ہو ورنہ نہیں ہوگا و مختار
میں ہو و لا یخرجہما من بیتہما و هذا اذا کان صرح بعدم رجعتہما فلو لم یصر
مکان السفر رجعت دلالۃ فتح قال فی سداد المختار تحتہ فی البحران المراد ان
کان یصرح بعدم رجعتہما و اما اذا سکت کانت المسافرة رجعت دالة
كما مر انما سألہ فی الفتح و شرح جامع الصغیر للقاضی و قناویہ و البیان
و غایۃ البیان معلکین بان السفر دلالۃ الرجعة فاستفی بہ ما ذکرہ
الزیلعی من ان السفر یلین دلالۃ الرجعة اھ یعنی شوہر مطلقہ وجہ کو گھر سے
باہر نہ لیجائے جبکہ صراحت رجعت کا انکار کیا ہو اور جو انکار کیا ہو تو سفر دلالت رجعت ہوگا
بحمد میں ہے کہ ممانعت تصریح عدم رجعت میں ہے اور جبکہ تصریح نہ کی چپ رہا
تو سفر دلالت رجعت ہوگا جیسا کہ نسخ و شرح جامع صغیر و قناوی قاضی خان
اور بدائع اور غایۃ البیان نے اس طرف اشارہ کیا ہے کہ سفر دلالت رجعت ہے
پس زمینی نے جو سفر کو دلالت رجعت نہیں ٹھہرایا ہے وہ غلطی ہوا۔

مسئلہ اور اگر یوں کہا کہ اگر تجھ سے صحبت کروں تو میرے ذمہ ایک حج ہی
یا ایک روزہ ہی یا ایک روپیہ کی خیرات ہے یا ایک قربانی ہے تو ان سب سے رکن
میں بھی ایلا ہو گیا اگر صحبت کر لیا تو جو بات کہی ہے وہ کرنی پڑے گی اور کفارہ دینا
پڑے گا (صفحہ ۴۰ سفر پہلی بیان ایلا) اصلاً ح حوریت سے وطی نہ کرنے پر اللہ کی
قسم کھانا یا ترک دلی زور کو ایسی چیز ہر مطلق کرنا جو فی نفسہ دشوار و ناگوار اور
لازم ہو شرعاً ایلا ہے اور ظاہر کہ ایک روپیہ خیرات کرنا فی نفسہ دشوار و ناگوار
نہیں اور جب دشوار و ناگوار نہیں تو ایلا نہیں پس اگر کوئی یوں کہے کہ اگر میں
تجھ سے صحبت کروں تو مجھ پر ایک روپیہ کی خیرات ہے یا مثل اسکے اور کوئی دینی
چیز ہے جیسا کہ تھا تو صاب فرماتے ہیں تو ایلا نہ ہوگا جس کی نظر در رکھت
نماز تلاوت قرآن صلاۃ جنازہ و منو۔ غسل وغیرہ پر ترک وطی کو معلق کرنا ہو

آئی چیز بطریق ایلا نہیں

کہ ان چیزوں پر مطلق کرنے سے بوجہ لازم اور دشوار و ناگوار نہ ہونے کے ایلا ہوگا
متون میں جو صحت کے لفظ ہے اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ہر ادنیٰ چیز کے صحت
کرنے کو نفس پر لازم کر لینے سے ایلا ہو جائیگا۔ یونہی ایک روٹی ایک پیسہ وغیرہ
کا صحت لازم کر لینے سے بھی ایلا ہونا چاہیے تو پھر ایک روپیہ ہی کی کیا تخصیص
اسی لیے شرع نے صحت و غیرہ کی آگے تصریح فرمادی کہ وہ اس قدر ہونا چاہیے
جس کا دینا نفس پر ناگوار اور دشوار ہو۔ در مشتق میں ہے ولو قال ان
قربتک فعلی حج او عمرۃ او صوم او صدقۃ او عین قد سأل یسحق علیہ
اخراجہ یعنی اگر کسی نے کہا اگر میں تجھ سے قربت کروں تو مجھ پر حج یا عمرہ یا
صدقہ ہے اور اتنی مقدار اسکی معین کی جس کا دینا اسپر دشوار ہو تو ایلا ہوگا
در مختار میں ہے او ان قربتک فعلی حج او نحوہ ما یسحق بخلاف فعلی صلاً
ساعتین فلیس بمول لعدم مشقہ ما قال فی سداد المختار لما تقدم من ان
المولی هو الذی لا یمكنه قربان من وجہہ الا بشئ مشق یلزم فلا بد من
كونه لازماً وكونه مشقاً ولا یصح القسیر بقراءة القرآن وصلاتہ الجنائز
و تکفین الموتی كما فی الایمان القہستانی فاذا الیصح النذر امكنه قربانها
بلاشی یلزمہ اصلاً كما لو قال ان قربتک فعلی الف و صغیر فلا یتکون مؤلاً
فا فہم یعنی اگر یہ کہا کہ اگر میں تجھ سے قربت کروں تو مجھ پر حج یا مثل اس کے کوئی
اور چیز جو اسپر دشوار ہو بخلاف اس کے کہ مجھ پر در رکھت نماز ہے کہ اس
سے ایلا نہ ہوگا کہ ان میں کوئی مشقت نہیں ہے کہ پہلے گزرا کہ موئے وہ ہے
جس کو اپنی زوجہ سے وطی کرنا ممکن نہ ہو مگر دشوار گزار شے کے ساتھ میں جسے
اس نے لازم کیا ہے پس ایلا کے لیے شے کا لازم اور دشوار گزار ہونا ضروری
ہے اور قرآن پڑھنے اور نماز جنازہ اور تکفین مؤل کی قسم صحیح نہیں جیسا
کہ ایمان قہستانی میں ہے پس جبکہ نہ صحیح نہ ہوئی تو شوہر کو بلا زور کسی شے
کے عہدہ سے وطی جائز ہوگی جیسا کہ کہا کہ اگر میں تجھ سے قربت کروں

تو بچہ ہزاروں میں پس اس سے مولا نہ ہوگا۔

مسئلہ عورت اپنے ماں باپ کو دیکھنے کے لیے ہفتہ میں ایک دفعہ جاسکتی ہے (صفحہ ۲۸ بیان رہنے کو گھرنے کا) اصلاح اگر ماں باپ عورت تک آنے کے قابل نہ ہوں تو عورت کو ہفتہ میں ایک بار ان کے دیکھنے کے لیے جانا جائز ہے اور شوہر کو اسے جانے سے روکنا منع ہے اور جہاں باپ عورت تک آنے کے قابل ہوں مثلاً صحیح سالم جلتے پھرتے غیر مقید ہوں تو نہ عورت کو ان کے دیکھنے کے لیے جانا جائز نہ شوہر کو جانے سے روکنا منع و ممتنع ہے ولا تمنعہا من الخروج الی الوالدین فی کل جمعتان لہم لقد اعلیٰ ایتانہا علی ما اختارہ فی الاختیار وقال فی رد المحتار تحتہ ناقل عن العنق وعن ابی یوسف فی النوادر تقید خروجہا بان لا یقدر علی ایتانہا فان قدس الا یدھب وهو حسن وقد اختار بعض المشایخ منعہا من الخروج الیہما واثار الی نقلہ فی شرح المختار والحق الاخذ بقول ابی یوسف اذا کان البوان بالصفہ الی ذکوت والا ینبغی ان یاذن لہا فی زیارتہما یعنی شوہر عورت کو ماں باپ کے یہاں ہر جہہ جانے سے منع نہ کرے اگر وہ اس کے پاس آنے پر قادر نہ ہوں اختیار میں اسے اختیار کیا ہے اور روایت میں مستح القدر سے ہے کہ امام ابی یوسف سے نواہر میں عورت کا جانا ماں باپ کے نہ آسکتے کے ساتھ مقید ہے پس اگر ماں باپ آنے کے قابل ہوں تو نہ جائے اور یہی اچھا ہے اور بعض مشائخ نے عورت کو ماں باپ کے یہاں جانے کی ممانعت فرمائی ہے اور اس کی نقل کی طرف شرح اختیار میں اشارہ کیا ہے اور قول امام ابی یوسف کو اخذ کرنا حق ہے جبکہ ماں باپ بیعت بضع مذکورہ ہوں ورنہ شوہر کو ماں باپ کی زیارت کے لیے جانے کی اجازت دینا لائق ہے۔

مسئلہ کسی شوہر مر گیا تو مرنے کے وقت سے اگر دو برس کے اندر بچہ پیدا ہوا تو وہ حرامی نہیں بلکہ وہ شوہر کا ہے (صفحہ ۱۸ بیان بچہ جلالی ہو گیا)

عورت کو ماں باپ کے یہاں جانے کا حکم

اصلاح حکم کبیرہ بالغہ عورت کا ہے نہ ہر ایک کا جیسا کہ مسئلہ سے مفہوم ہوتا ہے کہ صغیرہ ولعہ کے اگر شوہر مرنے کے بعد دس ماہ دس روز کے اندر بچہ پیدا ہو اور اس نے انقباض عدت یا حمل کا اقرار نہ کیا ہو تو ثبوت النسب ہوگا اور اگر شوہر کی طرف نسبت کیا جائیگا ورنہ نہیں اگرچہ دو برس کے اندر ہو یہی ہمارے امام اعظم و امام محمد رحمۃ اللہ علیہما کا مذہب ہے اور عامہ معون میں اختیار کیا ہے پس تھاوی صاحب کا مطلقاً حکم تحریر کرنا کبیرہ و صغیرہ میں فرق نہ کرنا کیسے معتبر ہو سکتا ہے لکن الاجر میں ہے وان کانت مرأۃ فلاق من عشرة اشھر وعشرة ایام والا فلا یعنی عورت اگر مراہقہ ہو تو دس ماہ دس روز سے کم میں بچہ پیدا ہو نیسے ثبوت النسب ہوگا ورنہ نہیں در مختار میں ہے اما الصغیرۃ فان ولدت لاق من عشرة اشھر وعشرة ایام ثبت والا لا ولو اقرت بمضیہا بعد اربعة اشھر وعشرة ولدت لستہ اشھر لہ ثبت یعنی اگر صغیرہ کے دس ماہ دس روز سے کم میں بچہ پیدا ہوا تو ثبوت النسب ہوگا ورنہ نہیں اور جو اس نے چار ماہ دس روز بعد عدت گزرنے کا اقرار کیا اور چھ ماہ میں بچہ جنا تو ثبوت النسب ہوگا۔ مسئلہ میاں بی بی بی بی بی بی بی بی بی اور طلاق مل گئی اور گو دیں بچہ ہے تو اس کی پرورش کا حق ماں کو ہے باپ اس کو نہیں چھین سکتا۔

مسئلہ اگر ماں نہ ہو تو پرورش کا حق نانی اور پر نانی کو ہے ان کے بعد دادی اور پردادی کو یہ بھی نہ ہوں تو سگی بہنوں کو حق ہے۔ سگی بہنیں نہ ہوں تو سوتیلی بہنیں ایک ماں کی بھر ایک باپ کی بھر خالہ بھر بھوپتی کو حق ہے لمختار صفحہ ۱۰۰ سطر و بیان پرورش اولاد اصلاح اگر ماں فاجرہ بدکار غیر مامونہ بے عقل بے رحم لاپرواہ ہو بچے کی تربیت اور پالنے پر قادر نہ ہو اور بچہ کی حفاظت اور غور پر داخت نہ کر سکتی ہو اس کے پاس رہنے سے بچے کے ضائع اور برباد و خراب ہونے کا اندیشہ ہو تو وہ حقدار پرورش نہیں اس میں طرح

بچہ کے خاندان کے دو برس کے اندر بچہ پیدا ہونے کا حکم

کی کسی کو حق ہے

اگر ان نے دوسرا نکاح کر لیا ہو یا بچے کی پرورش کی باپ سے اجرت مانگے
بے اجرت پرورش نہ کرے اور باپ غریب مغلس ہے اور دوسرا حقدار
بلا اجرت پرورش کرنے کو تیار ہو تو ماں سے جدا کر کے اس دوسرے کو دیا
جائے گا در مختار میں ہے **ثَبَّتَ لِلْأُمِّ الْإِثْمُ فَاجْرَةٌ فَجُورَةٌ يَضِيعُ الْوَلَدُ بِهِ**
او غیر مامونہ وابت ان تربیہ عجبا نا والا لب معسر والعمہ تقبل
ذلك علی المذهب یعنی حق بچہ پالنے کا ماں کو ہے مگر جبکہ فاجرہ ہو کہ اس کی بچہ
سے بچہ ضائع ہو یا غیر ماموں ہو یا ماں مفت پالنے سے انکار کرے اور باپ غریب
ہے اور بچہ بی مفت پالنے کو تیار ہے تو اسے حق پرورش نہیں مدد و الممتار
میں ہے قال الرمی و لی شرط فی الحضانه ان تكون حرة بالغه عاقله
امینه قادرة ولہ تمنع عن تربیتہ عجبا نا عند اعسار الالب یعنی علما
رملی نے کہا ہے کہ حضانت میں شرط ہے کہ وہ آزاد بالغہ عاقلہ امینہ پرورش پر
قادر ہو اور باپ کے فقیر ہونے کی حالت میں مفت پالنے سے باز نہ رہے۔
مجمع الانہ میں ہے الا امر حق بحضانه ولدھا ان کانت اھلا و احضانه
للمرتدة ولا للفا سقة کما فی العنتم مان اپنا بچہ پالنے کی حقداری جبکہ وہ اہل
پرورش ہو اور مرتدہ اور فاسقہ کو حق پرورش نہیں ہے جیسا کہ فتح میں ہے۔ قدر
میں ہے ہی للام مالم تنزوج الا ان تكون مرتدة او فاجرة کذا فی الکافی
حق پرورش ماں کو ہے جب تک کہ وہ دوسرا نکاح نہ کرے مگر یہ کہ مرتدہ یا بدکارہ ہو
تو نہیں ہے ایسا ہی کافی میں ہے پھر باتفاق روایت سوتلی بنوں کے بعد سگی
بہن کی بیٹی۔ پھر سوتلی بہن کی بیٹی پھر بھائی کی بیٹیاں بچے کی پرورش کے
لیے حق والے ہیں۔ اور تھا نوی صاحب سوتلی بنوں کے بعد حق حننا
خالہ پھر بھوپتی کو بتا رہے ہیں۔ گو یا گھر کی عطا ہے جسے چاہیں دیں جسے چاہیں
نہ دیں مگر جب سگی یا سوتلی بہن کی بیٹی بمقابلہ خالہ یا بھوپتی کے دعویٰ کرے گی
تو کیا کریں گے۔ در مختار و در مجمع الانہ میں ہے واللفظ للام و لا لاخت

لا یون ثم لام ثم الخالات ثم العات قال فی رد المحتار تحتہ کونہما حق من
الخالة باتفاق الروایات یعنی بیویں قسم کی بہنوں کے بعد حق پرورش سگی بہن کی بیٹی پھر
سوتلی بہن کی بیٹی کو پھر خالہ کو پھر بھوپتی کو ہے اور سگی بھوپتی بہن کی بیٹی خالہ سے
زیادہ باتفاق روایات حقدار ہے۔ جو ہرہ میں ہے۔ والولاد الاخوات والاب
والامہ اول الامہ اولی من الخالات والعات فی الروایات مکملہا و بنات لام
اولی من العات والخالات و بنات الاخت اولی من بنات الاخ یعنی سگی
اور سوتلی بہن کی اولاد خالہ اور بھوپتی سے تمام روایات میں اولی ہیں اور بیجیان
خالہ اور بھوپتی سے اور بھانجیان بیجیوں سے اولے ہیں نہ سوتلی بہن میں سرانجام ہے
ہے و بنات الاخ اولی من العات والخالات یعنی بیجیان خالہ اور بھوپتی
سے اولی ہیں۔

مسئلہ دعوت قبول کرے (صفحہ ۳، بیان حقوق مسلمانان)
اصلاح مسلمانوں کو مسلمان کی دعوت قبول کرنا ضرور مسنون ہے مگر جو مسلمان
علانیہ طور سے فسق و فجور کرتا ہو یا جس کی حرام کی کما فی حرام کا مال ہو تو تائب کہ
وہ مال حلال ہو تو ایسی جگہ (یا جس کے یہاں لہو و لعب گانا بجانا وغیرہ ممنوع ہے)
شرعیہ ہول تو ایسی جگہ ایسے شخص کے یہاں دعوت میں جانا یا اپنے اہل و عیال
کو وہاں بھیجنا ممنوع و ناجائز ہے اس طرح و تابی۔ خارجی نیچری وغیرہ مگر اہل
مبتدعین کی (جو اپنے کو مسلمان کہتے ہیں) دعوت قبول کرنا ان کے یہاں ناجائز
نہیں کہ وہ فاسق فاجر سے بھی بدتر ہیں حدیث میں ہے بھی رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم اجابہ طحام الفاسقین ما واه الطیرانی عن عمر ابن حسین
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فاسقوں کی دعوت قبول کرنے کو منع فرمایا
در مختار میں ہے دعی الی ولیہ وثمة لعب او غناء تعد و اھل لوامنکر
فی المنزل فلو علی المائدة لا یبغی ان یفعل ویخرجہ عنہ رضا بقولہ تعالیٰ
فلا تشد بعد الذکر مع القوم المین وان علم اولادہ یحضر اصلا

جو شخص دعوت ولیمہ میں بلایا گیا اور اس جگہ ہو وحب گانا بجانا ہو تو بھکر کھالے
 اگر وہ بری باتیں گھر میں ہوں اور جو کھانے کی جگہ ہوں تو اسے بیٹھنا لائق نہیں
 ہے بلکہ اعراض کرنے اور اسے واسطے قول اللہ تعالیٰ کے پس نہ بیٹھ تو یاد کرے
 بعد قوم ظالمین کے پاس اور جو پہلے سے ان باتوں کا دعوت میں ہونا معلوم ہو
 تو ہرگز نجائے ہند یہ میں ہے ولا یجیب دعوة الفاسق المعلن لیعلموا انک
 غیر مراض لفسقہ وکذا ادعوتہ من کان غالب مالہ من حرام والمہم یخبر انہ
 من حلال مسئلہ ملاقات کے وقت اسکو سلام کرے (صفحہ ۳۷ عام مسلمان
 کے حقوق) اصلاً مسلمان کو مسلمان پر ملاقات کے وقت سلام کرنا ضروری نہیں
 اور موجب اتحاد واداس ہے مگر ظالم و جابر فاسق و فاجر بدعتی مگر وہ کو سلام کرنا جائز
 نہیں اگر ان کا ظلم و جور فسق و فجور بدعت و مگر ابھی ظاہر ہو جیسے دانی فرمائی دائرہ
 منڈائے کتروائے والا نادروزہ عدا ترک کرنے والا وغیرہ اور وہابی رافضی
 خارجی نیچری غیر مقلد وغیرہ کو سلام نہ کر دجبتک کہ وہ اپنے افعال و اقوال سے
 علانیہ توبہ نہ کریں درمختار و درالمختار میں ہے ویکبرہ السلام علی الفاسق لومعلنا
 والا لا تفسیر خازن میں ہے ویکبرہ ان یبداء المبتدع بالتسلیم علیہ
 فکذاک المعلن بفسق وکذاک الظلمة و نحوہ فلا یسلم علیہ ہوا و۔

تمت بالتحفہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 الحمد للہ الذی هدانا لهذا
 الذی کنا نغفل
 عنہ
 وکرم اللہ وجہہ
 الکریم
 وعلیہ السلام
 وعلیٰ آلہ
 الطیبین
 الطہارین
 وعلیٰ سائر
 المرسلین
 آمین
 وکرم اللہ وجہہ
 الکریم
 وعلیہ السلام
 وعلیٰ آلہ
 الطیبین
 الطہارین
 وعلیٰ سائر
 المرسلین
 آمین